

**Verslag van Profielschetsvergadering, gemeente Zwijndrecht op 6/11/2023 in de raadzaal aan het Raadhuisplein 3 te Zwijndrecht, aanvang 19.30 uur**

---

Aanwezig: De heer T.J. Haan, burgemeester  
De heer J. Smit, Commissaris van de Koning  
Mevrouw Poulissen-Jorritsma, Chef Kabinet (wnd)  
Mevrouw I.M. Odinot, griffier  
De heer F. Loos  
Mevrouw Y. Luijcx  
De heer C. Moorman  
De heer A. de Jong  
De heer K. de Kool  
De heer T. Loos  
Mevrouw X. Barendrecht  
De heer R. Pennings  
De heer H, van Genderen  
De heer N. Kahveci  
De heer A. van Gemerden  
De heer J. van der Duijn Schouten  
De heer R. van Hartingsveldt  
De heer L. Kleinjan  
De heer D. Spanjersberg  
De heer N. Kilsdonk  
Mevrouw D. van der Geer  
De heer J. Limburger  
De heer T. Vlok  
De heer N. Florusse  
Mevrouw L. Prins  
De heer P. Stam  
De heer F. Hartmeijer  
Mevrouw E. van der Linden  
De heer G. Slotema  
Mevrouw H. Rijnaard  
Mevrouw S. Schipper

Voorzitter: De heer T.J. Haan

Notulen: Notuleerservice Nederland

## **1. Opening**

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.30 uur.

**De heer de voorzitter:** Een bijzondere raadsvergadering, staat in het teken van het vaststellen van de benoemingsprocedure om te komen tot een nieuwe burgemeester voor de gemeente Zwijndrecht. De profielschets voor de nieuwe burgemeester voor Zwijndrecht wordt vastgesteld door u allen en zal daarna worden aangeboden aan de commissaris van de Koning, de heer Jaap Smit. Een speciaal welkom aan de commissaris en aan mevrouw Rosemarie Poulissen-Jorritsma, de waarnemend kabinetschef. Ook welkom aan alle raadsleden, wethouders en leden van de raadscommissie. Welkom aan alle belangstellenden op de tribune en geïnteresseerden die ons van huis uit willen volgen. Hoewel we, geloof ik, momenteel een technisch probleempje hebben. En ook een warm welkom aan alle mensen die deze vergadering bekijken, omdat ze

overwogen om te solliciteren naar het mooie ambt van burgemeester van Zwijndrecht. Als ik 10 jaar jonger was, dan wist ik het wel. Voor alle duidelijkheid meld ik dat naast deze vergadering die thuis dus is te volgen en later is terug te kijken, er ook video-opnames worden gemaakt en dat er foto's zullen worden genomen van deze bijeenkomst. Ik neem aan dat u allemaal kunt instemmen met de agenda voor vanavond, dan gaan wij door met de benoeming van de vertrouwenscommissie. Voorgesteld wordt de volgende leden te benoemen in die vertrouwenscommissie, hier Fred Loos namens ABZ, de ChristenUnie Reinier van Hartingsveldt, VVD Daan Spanjersberg, CDA Johan Limberger, GroenLinks Lia Prins, ZPP Freek Hartmeijer, Partij van de Arbeid Gerard Slotema en D66 Sabine Schipper en als adviseur van de vertrouwenscommissie zal worden benoemd wethouder Jacqueline van Dongen, als secretaris de griffier Irene Odinot en als plaatsvervangend secretaris bij afwezigheid van de griffier de gemeentesecretaris Ella Croonenberg-Borst. Ik neem aan dat u allen kunt instemmen met het besluit om de vertrouwenscommissie in te stellen en als volgt samen te stellen? Dan hebben we daartoe nu besloten.

## **2. Agendapunt 4**

Kom ik bij agendapunt vier, het vaststellen van de profielschets. Deze fase is er twee raadsleden samen met de griffier begeleid, twee, mevrouw Schipper en de heer Loos. Ik zou willen voorstellen te beginnen met mevrouw Schipper en haar de gelegenheid te geven een terugblik te geven op de profielschets fase. Mevrouw Schipper.

**Mevrouw Schipper:** Voorzitter, dank u wel. Geachte commissaris, beste leden van de raad, raadscommissieleden aanwezig op de publieke tribune en kijkers via de stream. Voor we overgaan tot het introduceren van de profielschets, wil ik graag terugblikken op een mooi participatietraject waarin we onze inwoners hebben gevraagd mee te denken over de nieuwe burgemeester van Zwijndrecht. Via een enquête, een digitale vragenlijst konden de deelnemers van 8 tot en met 24 september jongstleden door middel van 10 stellingen, 7 typerende kenmerken en 2 open vragen aangeven welke eigenschappen de toekomstige burgemeester moet hebben en wat voor persoon zij voor zich zien wanneer ze aan de burgemeester denken. De enquête werd ruim 800 keer ingevuld. Hierdoor hebben we een goede indruk gekregen wat in ieder geval een deel van de inwoners van Zwijndrecht, jong en oud, belangrijk vinden voor de toekomstige burgemeester van Zwijndrecht. Ook hebben verschillende raadsleden en raadscommissieleden gastcolleges gegeven op middelbare scholen in Zwijndrecht om het proces rondom de kroon benoemde burgemeester uit te leggen en de enquête onder de aandacht te brengen. Ik kan u verzekeren, het was een ontzettend leuk en informatief proces om met de jongeren zo in een gesprek te gaan. En als vanzelfsprekend hebben ook de kinderborgemeester en de kinderamassadeurs meegedacht. We laten graag een korte impressie zien hiervan.

**De heer de voorzitter:** Buitengewoon leuk filmpje. Ik geef graag het woord aan de heer Fred Loos om vooruit te blikken op datgene wat voorligt in de profielschets.

**De heer Loos:** Dank u wel voorzitter. Welkom gemeenteraadsleden, mensen thuis, mensen op de tribune, van harte welkom. Ik ga met iets anders beginnen, meneer de commissaris. Want ik heb bij u een opmerking gemaakt in Den Haag waarvan u zei wat is dat? En als ik u dit geef, dan denk ik dat u zich de opmerking wel weer herinnert. Boekoeloeke omdat er iets gebeurde waarvan ik dacht dit klopt niet helemaal. U heeft hier echte boekoeloeke, wat jonge kaas erbij en dan kunt u vier heerlijke burgers gaan maken. Als voorzitter van de vertrouwenscommissie, aan mij de eer om vanavond verslag uit te brengen over de tot standkoming van de profielschets. Dit proces was geen proces van de vertrouwenscommissie, maar van de gehele gemeenteraad, inclusief de raadscommissieleden. En vanavond treffen u, commissaris, in de zoektocht naar een nieuwe burgemeester die past bij Zwijndrecht. Ik licht graag toe hoe we te werk gegaan zijn bij het opstellen van het profiel dat we u vanavond gaan aanbieden, waarbij we uitstekend begeleid zijn door Sabine van Zuydam van Necker, die ik aan kan raden als u op zoek gaat elders in het land naar een nieuwe burgemeester. Wij realiseren ons dat we als gemeenteraad niet altijd volledig zicht hebben op de taken en rollen die de burgemeester vervult. Daarom en voorafgaande aan het opstellen van de profielschets input gevraagd aan diverse groepen. Mevrouw Schipper heeft al aangegeven dat we onze inwoners en kinderen betrokken hebben. Ook hebben wij vragenlijst uitgezet bij onze maatschappelijke verenigingen, zoals de sportverenigingen, de ondernemersverenigingen en de geloofsgemeenschappen. Daarnaast hebben we een gesprek gevoerd met het college van BMW, hebben de gemeente in de regio Zuid-Holland ook om input gevraagd, net als de samenwerkingspartners zoals de veiligheidsregio. We danken als gemeenteraad iedereen die daaraan heeft meegedacht en meegeschreven. Vervolgens zijn we in een tweetal sessies, zoals al gezegd, met alle raadsleden en raadscommissieleden aan de gang gegaan met het vormgeven van de profielschets. En ik kan u verzekeren, er zal gelachen worden, dat vrijwel elke punt en komma in de profielschets uitgebreid van gedachte is gewisseld in ons midden. Een profielschets waar volgens ons duidelijk uit blijkt wat Zwijndrecht Zwijndrecht maakt, zonder Google-bare informatie, dat mag de kandidaat zelf doen en zonder er een VVV-folder van te maken. Kort maar krachtig geeft de profielschets informatie over onze mooie gemeente, wat wij van de burgemeester vragen ten aanzien van de verschillende taken en rollen die hij of zij vervult en informatie over welke competenties en vaardigheden van de nieuwe burgemeester gevraagd worden. En ik heb al eerder gezegd, ik ga de uitdaging aan met een columnist van het AD in deze regio die geschreven heeft dat het bevragen van inwoners een wassen neus is omdat de gemeenteraden er veelal toch niks mee doen. Ik ga met hem de profielschets doornemen, alsook de enquête van onze

inwoners. En dan hoop ik dat hij een column schrijft dat het er in Zwijndrecht wel toe deed. Ik ga niet verder in op de inhoud van onze profielschets. Ik ga er vanuit dat u daar dadelijk het gesprek over wil voeren met de gehele gemeenteraad omdat we het met zijn allen opgesteld hebben. Dus ik zou hem nu, als u het goed vindt, aan u willen overhandigen.

**De heer de voorzitter:** Nou, laten we daar nog even mee wachten tot die is vastgesteld. Ik stel voor eerst het gesprek te voeren over de profielschets, daarna stellen we hem vast en dan gaat hij hem overhandigen.

**De heer Loos:** Maar hoe kan die vragen stellen als die hem nog niet gehad heeft? Grapje.

**De heer de voorzitter:** Goed. Commissaris, aan u het woord.

**De heer de commissaris:** Dank voor de korte en krachtige kernachtige toelichting. Is een beetje zoals de profielschets zelf, ook kort en kernachtig, zoals dat Zwijndrecht typeert. Toch een aantal vragen. Kijk, er is wel eens een profielschets vergadering geweest waarin hij nog veranderd werd tijdens deze bespreking. Hè want ik kom hier om met u die profielschets, ik zie er nou geen reden voor, maar ik ken daar een goed voorbeeld van. Dus we bespreken het met elkaar, ik stel wat vragen, ik probeer met u die profielschets van het papier af te halen. Mensen kijken hiernaar, het is potentiële sollicitanten, die zullen ongetwijfeld vanavond ook deze luistering volgen of hem later terugkijken, als het kan of het verslag lezen. Ik hoor heel vaak in besprekingen met kandidaten, commissaris, u zei het toen in de profielschetsvergadering, dus reken maar dat hier flink naar gekeken wordt. Maar misschien voordat ik vragen ga stellen, even over het proces en de procedure die we met elkaar vandaag starten. En dat is, laat ik er geen doekjes om winden, natuurlijk sneller dan we een aantal jaren geleden met elkaar verwacht hadden. Aan de ene kant is dat een compliment voor de keuze die we destijds maakte, maar het risico was dat die ook inderdaad, ik sprak hem afgelopen vrijdag bij de installatie van de nieuwe commissaris in Flevoland, en dat is gegaan zoals het gegaan is. Daarom zitten we wat sneller bij elkaar dan we misschien een aantal jaar geleden hadden verwacht. Mag ik eens vragen wie van u maakt voor het eerst zo'n procedure mee? Ja. Dan is, denk ik, goed om daar iets over uit te leggen, want er wordt heel veel gesproken, gediscussieerd en soms, naar mijn mening, ook gebabbeld over de wijze waarop wij tot onze burgemeestersbenoemingen komen. Wij gaan met elkaar van start met een gewone, ik zou haast zeggen, ordinaire in de zin van gewoon, gewone sollicitatieprocedure. En daar hoort ook de gewone vertrouwelijkheid bij. Dat is waarom het proces is ingericht zoals het is ingericht. Ik denk dat ieder van u die wel eens gesolliciteerd heeft, het prettig vond dat dat niet de volgende dag breeduit in de krant stond. Dan had je wat uit te leggen aan je huidige werkgever. En die zou misschien een keer zeggen nou fijn, ik heb ambitie altijd in je geprezen. Maar nou lukt het niet. Nou, kom op. Zijn hoofd schudden. We gaan door en een half jaar later probeer je het nog een keer en het lukt weer niet. Nou, je snapt wat ik wil duidelijk maken. Waarom dit vertrouwelijk is, dat is bestuurders zijn net gewone mensen die ook in de vertrouwelijkheid hun vinger opsteken voor een eventuele andere functie. En u moet u voorstellen dat uw huidige burgemeester, dat is toevallig een waarnemer dan, maar dat de vorige burgemeester in alle openheid zijn vinger had opgestoken, dat is gewoon voor u niet prettig en voor de kandidaat ook niet prettig. Dus wat ik wil duidelijk maken, is dat is helemaal geen achterkamertjeswerk hier, dat is gewoon de vertrouwelijkheid die hoort bij een zorgvuldige procedure. En ter bescherming van ook de privacy van de mensen. Ik merk het zelf, stel, dat ga ik nou niet meer doen, want ik heb mijn vertrek aangekondigd, maar stel dat ik zou solliciteren een andere functie en openlijk, dan gaan wij natuurlijk in mijn eigen provincie meteen zich afvragen van heeft hij er geen zin meer in, bij wijze van spreken? Dus u moet zich dat ook bij burgemeesters ook voorstellen. Vandaag neem ik de profielschets in ontvangst. En daarmee stuurt u mij op pad om te gaan zoeken naar wat u noemt de daadkrachtige burgemeester die Zwijndrechtse trots met u deelt. Ik vind altijd wel mooi. Vaak is de titel van een profielschets wij zoeken de beste burgemeester voor gemeente X. Denk ik ja, dat lijkt me wel verstandig, want als die gemeente X de beste burgemeester voor gemeente Y gaat zoeken, schieten we niks op. Dus u zoekt de beste burgemeester die past bij Zwijndrecht. En ik zeg nog even tegen u meneer, vorige keer zaten we achter het scherm en vroeg ik even waar zit ik nu, maar u moet zich realiseren dat ik een heel aantal van die soort procedures heb op dit moment en ik van hot naar her ga. Dus ik weet zeker dat ik met Zwijndrecht te maken heb. Maar vandaag neem ik dus die profielschets in ontvangst. Ik ga ermee op pad. Dan wordt deze of volgende week een advertentie geplaatst door het ministerie van Binnenlandse Zaken op de daartoe geëigende plekken, sites en bladen waar burgemeesterskandidaten naar kijken. Dan krijgen mensen drie weken de tijd om een brief te schrijven en die brieven zijn geadresseerd aan zijne Majesteit de koning door tussenkomst van de commissaris. Dus die sollicitatiebrieven komen op mijn bureau. En ik maak een voorselectie van benoembare en geschikte kandidaten die passen binnen de profielschets. Daarmee zit ik niet te machinisten en mijn eigen zin door te drijven. Ik ga in gesprek, samen met mijn kabinetschef hebben wij korte nog intensieve gesprekken met kandidaten die ik uitnodigde. Ben ik tamelijk royaal in. Dat hangt ook natuurlijk af van hoeveelheid sollicitanten die schrijven en ook wat de kwaliteit ervan is, maar ik ben daar tamelijk royaal in. En kijk dan of ik met iemand aan tafel zit waarvan ik denk van die is burgemeester misschien nog niet geweest, maar kan het zeker zijn en past ook binnen het profiel dat Zwijndrecht mij heeft meegegeven. Daar interesseert mij partijkleur niet. Maar gewoon, is dit een persoon die mij het gevoel geeft dat ik die met een gerust hart op u kan afsturen. En die mag het dan ook worden. Want als ik dat zeg, dan heb ik later ook geen tegenwerpingen meer. Dus ik maak een voorselectie, daar wordt natuurlijk ook vragen gesteld. Als toezichthouder goed en betrouwbaar openbaar bestuur, dat doe ik nogmaals zonder aanzien des persoons en zonder aanzien van partijkleur of wat dan ook, maar wel is het iemand die ik geschikt acht en benoembaar acht en past in de

profielchets. Dan komt de vertrouwenscommissie die u vanavond misschien al gevormd heeft, maar de vertrouwenscommissie komt bij mij halen, zoals dat heet. Dat zal wanneer zijn? Kun je dat zo zien?

**Mevrouw Poulissen-Jorritsma:** 13 februari.

**De heer de commissaris:** Dan komt de vertrouwenscommissie bij mij en dan neem ik met hen alle sollicitanten door. Dus ik geef inzage in wie er geschreven heeft, welke mensen ik heb uitgenodigd en wat mijn bevindingen daarbij zijn en welke mensen wat mij betreft op wat ik noem een shortlist staan van benoembare en geschikte kandidaten, passend in het profiel. Dat neem ik met uw vertrouwenscommissie door. Dan laat ik altijd even de mensen alleen een halfuurtje. Hier heb je de brieven, ga nou niet allemaal mijn werk over doen. Maar misschien zit er iemand tussen waarvan u nu denkt van waarom staat die niet op het lijstje van de commissaris? Daar wil ik het nog eens eventjes over hebben. Of er staat iemand op mijn lijstje waarvan u denkt van nou, bespaar ons de moeite, want die kennen we, die wordt het toch niet. Maar wat ik dan wil zeggen, is dat we uiteindelijk met elkaar de definitieve shortlist vaststellen met wie uw vertrouwenscommissie in gesprek gaat. Daarmee wil ik wel zeggen dat het mijn taak is om als het ware een soort quality check te maken en ik mensen doorstuur waarvan ik het vertrouwen, waarin ik het vertrouwen heb. U mag in feite als vertrouwenscommissie met iedereen die gesolliciteerd heeft, spreken, want ik geef een zwaarwegend advies in deze procedure, maar het is ook nog nooit voorgekomen, maar stel dat u met iemand komt waarvan ik zelf denk van nou, ik steek mijn hand niet voor in het vuur, dan zal ik dat ook kenbaar maken. Het is me nog niet overkomen. Eigenlijk komen we er altijd in al die 10 jaar op een hele goeie manier uit. Nou, dan hebben we met elkaar die shortlist vastgesteld van de mensen met wie de vertrouwenscommissie in gesprek gaat. En dan komt u twee weken of drie weken later, als u die gesprekken gevoerd heeft, vaak zijn dat twee rondes. De eerste natuurlijk met alle kandidaten, althans die ik doorstuur en waar u mee akkoord gaat, de tweede ronde met een kleine selectie ervan en dan komt die vertrouwenscommissie bij mij terug, komt hem brengen en komt dan aan mij vertellen nou, mijnheer de commissaris, we hebben ze gesproken, dit zijn onze bevindingen en dit zijn de nummer één en twee. Want u moet met een tweevoudige voordracht komen, dat is wettelijk zo bepaald. Dus u moet met een tweevoudige voordracht komen. Waarom? In het ultieme geval, stel dat er met nummer één toch iets blijkt waardoor die niet benoembaar is, dan moet nummer twee het ook kunnen worden. Een beetje de designated survivor, zeg maar. Meestal gaat het met nummer één goed, maar nogmaals, dat is gewoon voorgeschreven. Dan komt u bij mij dus het verslag doen, de vertrouwenscommissie, dit is nummer één wat ons betreft en dit is nummer twee. Dan heeft u of op diezelfde dag of vlak erna een besloten raadsvergadering. Ik bedoel, ik zal zeggen als die nummer één en nummer twee op mijn lijstje staat. Zeg nou, gefeliciteerd. Mooi, hartstikke goed. Dan heeft u daarna, vlak daarna, een besloten raadsvergadering en daarin doet de vertrouwenscommissie verslag van haar werkzaamheden. Besloten, omdat het over mensen gaat. En die vertrouwenscommissie, trouwens by the way, in de tussentijd heeft hij, zeg maar, het slot op de mond. Die praat alleen onderling over de kandidaten, niet met hun achterbannen, ook niet met burens en vrienden gezellig allemaal. Dat heet niet voor niets een vertrouwenscommissie. En als er uitgelekt wordt, hebben we een probleem. Maar goed, vlak erna komt dus die besloten raadsvergadering, dan doet de commissie verslag van haar werkzaamheden, zegt dit is wat ons betreft nummer één nummer en nummer twee. In de meeste gevallen gaat de raad daarmee akkoord. Soms is er nog een discussie over kunt u nog eens uitleggen waarom die volgorde? En dan geeft de raad er een klap op dan aansluitend is er een openbare raadsvergadering en wordt het volk verteld dat Zwijndrecht kandidaat nummer één voordraagt voor benoeming tot haar burgemeester. Nummer twee blijft geheim tot Sint Juttemis. Dus die naam blijft geheim en nummer één wordt bekendgemaakt en dan weet het publiek dat Zwijndrecht deze burgemeester kandidaat voordraagt om haar burgemeester te worden. Dan laat ik dat vergezellen met een positief advies van mij aan de minister en dan is het de minister die uiteindelijk een knoop doorhakt, al of niet met het kabinet en dan is de koning die dat bekrachtigt met zijn zegel en met zijn handtekening. Dus het is een mooie mix van verkiezing, in de zin van u hebt het mandaat gekregen van uw achterbannen om deze ingewikkelde klus te doen, dus u kiest als raad uit een aantal kandidaten aan u voorgelegd en die draagt u voor en die voordracht wordt in de regel bekrachtigd met een benoeming door wat heet de kroon. Ik denk mooier kan je het niet hebben. Dat gaan we dus vandaag starten met elkaar. Ik vind altijd een aardige tijd omdat je wat intensiever optrekt met een van de 50 gemeentes die er in Zuid-Holland zijn op dit moment. Er zijn nogal wat vacatures gaande, dus dit is een in een rij van velen. Wat ik wel opvallend vind, is dat gelukkig de kwaliteit niet terugloopt van het aantal sollicitanten, maar er zijn weleens tijden geweest dat er meer mensen reageerden. Ik hoop ook dat Zwijndrecht gewoon zich goed etaleert en als mooie, aantrekkelijke gemeente presenteert. En dat ook mensen nieuwsgierig zijn. Volgens mij heeft u uw best gedaan met die profielchets om die nieuwsgierigheid te wekken door niet alles te verklappen en er nog iets te vragen overblijft, op te zoeken, te googelen overblijft, is prima. Tot zover mijn korte inleiding, zal ik zeggen.

Dank, mag ik nog een paar vragen stellen. Allereerste hulde dat u ruim de gelegenheid heeft genomen voor het participatieproces en inwoners de kans gegeven heeft ook tot en met bezoek aan scholen om denk eens mee over wat je van onze burgemeester verwacht. Is altijd een mooie manier om mensen erbij te betrekken. Er zal ongetwijfeld uitgekomen zijn dat het iemand moet zijn die benaderbaar is, die trots is op Zwijndrecht, die voor iedereen er is, die als het nodig is stevig in zijn schoenen of haar schoenen staat. Maar dat is ook goed om dat met elkaar te delen en te zeggen dit is wat wij van onze burgemeester verwachten. U noemt een paar opgraven, vier opgaven, burgemeester van en voor alle inwoners. Dat is

natuurlijk een hele brede beschrijving. Ja, als je er voor iedereen bent, betekent dan dat je weinig profiel hebt of misschien kan iemand me daar eens iets over uitleggen wat u daarmee bedoelt? Is het een allemansvriend of is het iemand die ook wel met een profiel, naam en faam ontwikkelt waar mensen soms ook wel tegenop kunnen lopen. Iemand met gezag en wat stelt u zich daarbij voor? En kunt u iets zeggen over wat u van de burgemeester verwacht in de regio. Er is nogal wat aan verandering onderhevig, de rechterraad die veranderd is en een samenwerkingsverband op een andere ...**(0:23:41)** geschoeid. Welke rol verwacht u dat Zwijndrecht hierin kan spelen en welke rol verwacht u erin van uw burgemeester? Hij moet een daadkrachtig, of zij, een daadkrachtig hoeder van orde en veiligheid zijn. Kunt u me iets zeggen over wat er aan veiligheidsissues in Zwijndrecht spelen? U noemt ook ergens, het is een kleine stad met grootstedelijke problematiek. Misschien kunt u daar iets over uitweiden. Maak het dan ook niet mooier dan het is, maar gewoon, zeg het, dit is waar wij als gemeenteraad en ook als gemeente dat we dit als uitdagingen zien, kan de raad de grootstedelijke problematiek in de wijken wat nader toelichten? Wat speelt hier dan? Wat verwacht u daarin van uw burgemeester? Regio heb ik het over gehad en misschien kunt u iets vertellen over de bestuurscultuur hier in Zwijndrecht. Hoe komt u tot besluiten? Heb ik jaren geleden ook nog eens iets over gehoord. Hoe staat het er nu voor? Hoe komt u hier tot besluit? Is dat een pittig debat en een gevecht of gaat dat op een andere manier? Hoe, in wat voor een college komt deze burgemeester? Hoe gaat de zaak daar, hoe lopen de zaken daar en wat kan die daarin verwachten? En wat ik ook wel belangrijk vind, is huisvesting is natuurlijk een belangrijk issue. Nou eigenlijk is dat in de keren dat ik hier was, was dat een issue. Burgemeester moet wonen in zijn of haar stad en haar gemeente. Dat vind ik ook goed. Zoals een commissaris ook in zijn of haar provincie moet wonen. Wat kunt u eraan bijdragen? Niet in geldelijke zin, maar hoe kunt u het ook voor de komende burgemeester makkelijk maken om hier een geschikte woonruimte te vinden. Ik begrijp dat u niet een ambtswoning heeft, maar goed. Wellicht zijn er andere tips die u kunt geven. Het is altijd gevoelig natuurlijk, want u mag niet voortrekken, maar u wilt wel graag dat uw burgemeester hier komt wonen. En het laatste wat ik in deze eerste ronde en misschien komt er nog een tweede ronde, als ik nog wat vragen heb, maar hoe denkt u aan een zij-instromer? U vraagt een krachtige bestuurder met ervaring. Hoe denkt u over een zij-instromer, wat voor een idee heeft u daarbij? En wat vindt u van dat deze burgemeester ook wat buiten Zwijndrecht zijn of haar licht laat schijnen voor onderwerpen die misschien niet meteen met de gemeente te maken hebben, maar hem wel of zou haar wel een rijker persoon maken in de zin van ervaring en bestuurlijke posities waar die in verkeert. Dus met andere woorden, hoe staat u tegenover nevenfuncties? Daar wou ik het even bij laten, mijnheer de burgemeester.

**De heer de voorzitter:** Dank u wel. De vragen zijn helder van de commissaris. Om te beginnen het punt van de allemansvriend. Wie wil daar op reageren? De heer Moorman.

**De heer Moorman:** Ja, ik denk dat als lang zittend raadslid. Ik bedoel, want mijn leeftijd is niet zo relevant, maar het stuk empathie wat een mens heeft, het kunnen begrijpen, het kunnen beleven wat de ander beleeft zonder erin te blijven hangen, maar dat betekent ook eens dat je het technisch het mannelijke deel in de mens en het vrouwelijke deel in de mens kan zien en dat kan beleven. En dat is dus eigenlijk in alle gevallen van ervaringen van mensen, is dat terug te brengen. Als dat iemand dat kan, dan is hij niet de allemansvriend, maar dan begrijpt hij wat er leeft onder de mensen en in de mensen. Het was eigenlijk het meest kernachtig wat je van zoiets kan zeggen.

**De heer de voorzitter:** Anderen die hier nog wat willen reflecteren? Nee. Gaan we door met de volgende vraag.

**De heer van Gernerden:** Voorzitter?

**De heer de voorzitter:** Ja, de heer van Gernerden.

**De heer van Gernerden:** Ik zit toch nog even te denken aan wat voor type of allemansvriend, als je het hebt over een enthousiaste aanvoerder, wat eigenlijk ook uit de enquête komt en wat opgehaald is bij inwoners. Dan geef je iemand wel wat mee, een enthousiaste aanvoerder. Zeker ook in de rol, denk ik, als je kijkt naar hoe werkt deze gemeenteraad samen met en college en ambtenaren, hoe gaat dat nou en welke rol heeft zo'n burgemeester daar nou in? Als je daar een enthousiaste aanvoerder in is, dan geeft dat wel wat mee. Dat geeft hem ergens een stukje mandaat stiekem ook. Ik denk dat het een burgemeester is die zich wat dat betreft best bewust moet zijn of mag zijn van zijn rol, de raad ook de ruimte geeft op het moment dat we bezig zijn met een raadsprogramma om daarin ook alle ruimte als raad te pakken die de raad op dat moment ook nodig heeft en moet pakken in de rol die de raad heeft, maar vervolgens dan wel weer vooraan gaat staan en dan gaat zeggen van oké, we gaan voor uitvoering. En op het moment dat hij merkt, ook als diezelfde enthousiast aanvoerder van welk gremium dan ook, of dat nou de gemeenteraad is of het college en merkt van hé daar gaat een haper ontstaan in dit proces, dat hij ook gelijk weer vooraan staat om te zeggen jongens, we hebben wat te praten met mekaar. Dat geldt ook richting als burgervader of burgermoeder in deze samenleving. Ook dan moet hij iets uitstellen. Eigenlijk vragen we iemand, het woord zegt het al, iemand die bijna heel levendig in deze samenleving staat en echt die vooruitgang in beeld, bijna verbeeldt en verwezenlijkt. In die zin allemansvriend, ja, maar wel iemand met de blik op resultaat en vooruit, de toekomst. Denk dat ik daarmee een duiding geef, misschien ook gelijk een stukje van de bestuurscultuur.

**De heer de voorzitter:** Ik kijk nog even rond, anderen nog? Niet? Mevrouw Prins.

**Mevrouw Prins:** Ja, dank u wel. Ja, voor mij vooral iemand die open en geïnteresseerd is. Hoeft niet allemansvriend te zijn, maar wel iemand die oog heeft voor de maatschappij en de dingen die daarin leven en hoe mensen zich bewegen daarin.

**De heer de voorzitter:** Mooi. Ik neem aan dat u straks integraal even reageert?

**De heer de commissaris:** Ja.

**De heer de voorzitter:** Ja. Dan gaan wij gewoon door met de raad. De vraag van hoe kijkt u aan tegen de regio nu de Drechtraad niet meer bestaat. Iemand die daarop wil reageren? De heer Slotema.

**De heer Slotema:** Inderdaad, de Drechtraad is niet meer, maar we vergeten soms wel dat Zwijndrecht de tweede grootste gemeente is in de Drechtsteden en vaak trekken we die broek ook niet aan. Dus we verwachten wel van een burgemeester dat die daar altijd bij helpt en ons trots daarin laat zijn. Dus laat men zien dat wij de tweede grootste gemeente zijn in de Drechtsteden en laat hem daar maar vooraan lopen.

**De heer de voorzitter:** De heer Loos.

**De heer Loos:** Voorzitter, ik ga niet praten over het opheffen van de Drechtraad, want dan ben ik nog heel lang bezig. Want ik mis het contact met raadsleden uit andere gemeenten zoals we dat ook hadden ten tijde van de Drechtraad. De regio, ja, we zijn de tweede gemeente in deze regio, maar op dit moment hebben we wel wat problemen met onze beide buurgemeenten in deze regio. Omdat er een gemeente is die van mening is dat je de brug wel weg kan halen tussen de beide gemeenten en het alleen al met een tunnel kan doen. En onze relatie met de burens, die is ook niet altijd wat het zou moeten zijn. En ik hoop dat onze nieuwe burgemeester daar een belangrijke rol in gaat pakken om de relatie weer daar te krijgen waar hij zou horen te zijn, dat je vooraf overleg hebt over dingen die je buurgemeenten aangaan. En wij niet dingen, zoals dat de laatste tijd veelal gebeurt, uit de krant mogen lezen, maar dat de contacten die hij of zij heeft met zijn collega's hier in de regio ervoor zorgen dat er ook weer wat respect over en weer ontstaat.

**De heer de voorzitter:** Mevrouw Schipper.

**Mevrouw Schipper:** Ja, voorzitter, dank u wel. Eens. De Drechtsteden zijn natuurlijk altijd heel belangrijk voor ons geweest, nu in een iets andere vorm dan eerst, maar daarbij ook de oproep kijk wat verder dan alleen de Drechtsteden. Barendrecht, Ridderkerk, zelfs Rotterdam, het ligt allemaal niet zo ver van Zwijndrecht vandaan. Dus ook de oproep, durf verder te kijken dan alleen de Drechtsteden.

**De heer de voorzitter:** Ja, nog anderen op het punt van de regio? Niet. Nou, dan gaan we door met de vraag over orde en veiligheid, openbare orde. Welke issues spelen hier? Omdat met name in de profielschets gesproken wordt over een grootstedelijke problematiek in de wijken? Iemand die dat wat nader kan invullen? Ja, de heer Loos, zie ik. Andere? We beginnen met de heer Loos.

**De heer Loos:** Dank u wel. Ja, als we gaan kijken naar veiligheid, kijk naar waar Zwijndrecht ligt. We hebben aan de ene kant de oude Maas, we hebben de A16 die ons dorp dwars doorsnijdt en we hebben het spoor wat onze gemeente dwars doorsnijdt en dan hebben we ook Kijfhoek, het grootste rangeerterrein van Europa hier op ons grondgebied liggen. En bijna alle voorgangers, te beginnen met meneer Scholten, omdat ie er was ten tijde van de bijna ramp die daar ontstaan is. Heeft te maken met het rangeerterrein, waarbij wij af en toe toch zeer duidelijk en goed moeten vertellen wat er wel kan en wat er niet kan. We zeer blij dat er nu eindelijk bluswegen aangelegd worden, maar daar hebben we wel 13 jaar over gedaan met zijn allen. Daar zal onze nieuwe burgemeester zeker een rol in gaan vervullen hoe dat gaat met betrekking tot veiligheid als je het hebt over die zaken die ik net benoemd had. Maar u leest in onze profielschets ook dat wij absoluut niet trots zijn dat wij qua kindermishandeling en armoede vrij bovenaan in het lijstje staan en kindermishandeling vinden wij ook een veiligheidsissue waar zeker oog en oor voor moet zijn. Om nog maar te spreken over eventuele drugsoverlast, omdat het hier zo makkelijk is om op de A16 te komen.

**De heer de voorzitter:** Helder, dank u wel. De heer Hartmeijer zag ik nog.

**De heer Hartmeijer:** Dank u wel, voorzitter. Ik kan mij aansluiten bij de bewoording van de heer Loos, hij was mij net voor. Alleen ja, wat we ook missen, is een volwaardige politiebureau binnen Zwijndrecht. We hebben 45.000 inwoners en wij zijn afhankelijk van de omliggende gemeentes als er wat aan de hand is en dat vind ik dan wel jammer. Dus ik hoop ook dat de burgemeester zich daarvoor in gaat zetten. Want criminaliteit neemt overal toe en daar moet op gehandhaafd worden. En als we dus te weinig mensen hebben of ze moeten van buitenaf komen, dan duurt het veel te lang. En de criminelen hebben dan

vrij spel en dat willen we wel zien te voorkomen. Veiligheid gaat ons allemaal aan. Dus ook wij rekenen dus op een burgemeester die daar op handhaaft en ingrijpt.

**De heer de voorzitter:** Nou, lijkt me nog wel een puntje voor de begrotingsbehandeling morgen. Nog anderen die iets willen zeggen over het punt openbare orde en veiligheid? Zo niet, dan gaan we naar het punt van de bestuurscultuur. Dus hoe komen wij met elkaar tot besluiten? Een beetje het Zwijndrechtse model. Kan iemand daar wat over zeggen? Ja, mevrouw van der Linden.

**Mevrouw van der Linden:** Dank u, voorzitter. Ik denk dat wij in Zwijndrecht een vrij gemoedelijk bestuurscultuur hebben. Dat we in de gemeenteraad niet heel veel debat hebben. In Zwijndrecht werken we natuurlijk met een raadsprogramma die we met zijn allen opstellen aan de voorkant. Ik denk ook wel dat het contact tussen raad en college ook eigenlijk altijd wel vrij rustig verloopt. Dat als er vragen zijn, dat we bij elkaar terecht kunnen. Dat geldt ook voor het ambtelijk apparaat. Dus in die zin zijn we best allemaal wel heel gemoedelijk en misschien moeten we juist wel een burgemeester krijgen die zorgt dat er wat meer debat komt.

**De heer de voorzitter:** Hier hier. Anderen op dit punt? Niemand? Het is denk ik wel goed om op te merken voor specifiek in wat voor een college kom ik? Maar omdat dus hier wethouders ook moeten solliciteren voordat ze benoemd worden. Dus er is een raad breed programma. Het is niet zo dat daarmee ook de portefeuilleverdeling over de partijen vaststaat. Maar daar moet echt ook gesolliciteerd worden. Dat geeft wel een andere dimensie aan het vak. U wou nog wat zeggen?

**De heer de commissaris:** Dat laatste misschien nog even, of dat voorlaatste, reagerend op u. Wat was het laatste pittige debat, waar ging het over hier?

**Mevrouw van der Linden:** Nou, dat kan ik u eigenlijk nog geeneens vertellen. Zou het de zonnepanelen? De zonnepanelen, dat is inderdaad wel een debat geweest. Maar was dat echt zozeer intern binnen de raad? Bouwzaken, daar hebben we nog wel eens debat over met elkaar, van hoe willen we dat nou aanvielen, omdat je daar ook, daar heb je natuurlijk met inwoners te maken die er vaak anders tegenaan kijken. Maar echt hele heftige debatten.

**De heer de voorzitter:** Debat over de zonnepanelen ging over een groot zonnepark in deze regio naast Kijfhoek. Dat vond ik wel echt politiek van aard. De heer Loos.

**De heer Loos:** Nou ja, ik weet dat u hunkert naar goeie en stevige debatten, maar een voordeel en een nadeel van een raadsprogramma wat je met elkaar maakt als het college en de ambtenaren bezig zijn met het uitvoeren van het raadsprogramma, dan zou het heel vreemd zijn als er hele stevige debatten zijn. Wanneer zie je hele stevige debatten? Als er tegenstellingen gaan ontstaan, maar dat kennen wij niet zo heel erg goed in deze gemeente, omdat men bezig is met het uitvoeren van het raadsprogramma omdat een wethouder van de ChristenUnie/SGP ook mijn wethouder is en ook de wethouder van de VVD en de wethouder van ABZ ook de wethouder is van de ZPP en van GroenLinks, dat maakt in principe niet uit. Dat zorgt dat je wat minder debat hebt, maar dat zorgt dat je wel bezig bent met het uitvoeren van de plannen die deze gemeente graag dan even in onze periode nu uitgevoerd wil hebben. En wanneer komt er dan een stevig debat? Als daar frictie ontstaat. En dan ligt er voor de kandidaat een mooi rapport over de watertoren want ik denk dat dat een van de pittigste debatten was die we de laatste tijd, alhoewel dan twee jaar terug, met elkaar gehad hebben, maar waarvan we ook gezegd hebben met elkaar hier is toch iets misgegaan. Laten we nu met elkaar, raad, college, ambtelijke organisaties, kijken wat is hier nou gebeurd en hoe kunnen we daar met elkaar van leren? En dat is de cultuur die we met elkaar hebben. We gaan wel met elkaar het debat aan, maar we willen heel graag leren van wat is daar nou misgegaan en hoe voorkomen we dat naar de toekomst toe? En dat doen we dan vervolgens weer met alle raadsleden en alle raadscommissieleden, college en ambtelijke organisatie. Zo kennen wij ook, het zou hartstikke vreemd zijn dat wij een tot twee keer per jaar zowel met de ambtelijke top als het college als het presidium met elkaar praten van zijn we nou met goeie dingen bezig? Even een rondje eerlijk, wat vind je goed, wat kan er beter, wat vind je niet goed? En dat maakt het wel uniek, maar iets minder stevig debat.

**De heer de voorzitter:** Kijken. Ja, mevrouw Schippers?

**Mevrouw Schippers:** Ja, voorzitter, dank u wel. Ik zat te denken, u zei wat was het laatste heftige debat? Volgens mij het vuurwerk debat is het meest heftige debat dat ik ooit heb meegemaakt als ik terugdenk. Volgens mij zei de heer Loos het heel goed. Wij voeren alleen debat als er echt iets is waar je of fundamenteel met elkaar van verschilt of dat er iets helemaal mis is gegaan in de communicatie of wat ook, wat niet wil zeggen dat wij geen goeie discussies met elkaar hebben. Want ik wil niet dat we dadelijk het beeld naar buiten brengen dat Zwijndrecht maar een beetje heel erg lafjes is en flauwtjes is. Dat is niet

waar. We nemen het hartstikke bloedserieus, we hebben hele goeie gesprekken met elkaar en vrijwel altijd gesprek op de inhoud en niet op de persoon. En dat wil ik nog even erbij vermeld hebben.

**De heer de voorzitter:** Terecht dat u dat zegt. Mevrouw Prins.

**Mevrouw Prins:** Ja, dank u wel. Ja, raadsprogramma is natuurlijk heel mooi. Waar wij alert op zijn, is hoe hou je dan de scherpte in je eigen ja politieke ideeën. Hoe krijg je die scherp naar voren? Dat vind ik wel eens ingewikkeld. Wat ik wel heel mooi vind, is dat alle partijen samenwerken en toch zoeken naar de beste oplossing met elkaar. Dat is voor mij de grote meerwaarde van zo'n raadprogramma. Het is niet jij bent van ChristenUnie/SGP, dus je staat tegenover mij of je staat niet naast mij. Nee, voor mij staat iedereen naast mij en zo voelt het voor mij ook. En ik denk dat dat ook de meerwaarde is.

**De heer de voorzitter:** De heer van Gernerden.

**De heer van Gernerden:** Ja, voorzitter, eigenlijk wilde ik benadrukken, twee dingen dat we hier en in die zin, om het maar even flauw te zeggen en maakt u het vooral niet persoonlijk en kijkt niet naar de staten, mijnheer de commissaris, maar geen Haagse spelletjes doen. Ik bedoel dat andere Haagse bestuurscultuur. Als wij kijken naar wat heeft Zwijndrecht nodig, dan zitten wij veel meer vanuit de systematiek te kijken van wat heeft deze inwoner nodig? Die zit niet te wachten op hele zware debatten met de grofste meningsverschillen. Maar zit wel te wachten op een oplossing van een probleem. En dat is waar wij hier continu mee bezig willen zijn en het liefst zo breed mogelijk om iedereen die oplossing te kunnen bieden. Wat vervolgens een, je zou het nadeel kunnen vinden, als raadslid vind ik dat zeker niet, ik kan me voorstellen dan een college daar net een tikje anders naar zou kijken, maar die mogen er nu niks van zeggen, wat voor mij een heel mooi voordeel ergens is, is dat eigenlijk op voorhand, juist door deze constructie, niet helder is en niet duidelijk is hoeveel steun is er nou voor een raadsvoorstel? En dat brengt een positief ding mee. Je kan niet bouwen op een coalitie meerderheid, maar je moet hier gewoon komen met een verdraaid goed stuk. En daar gaat dat inhoudelijke gesprek dan over. En vervolgens komt het dus wel eens voor dat het een wat minder goed stuk bleek te wezen. En dan schaamt deze raad zich daar ook helemaal niet voor om als acht fracties te zeggen u gaat maar opnieuw beginnen. Ook al is het een wethouder van eigen kleur. Voor zover die wethouder in dat college zou kunnen zitten, want zo doen we dat niet. Dus het betekent echt dat we hier echt een spel hebben, een raadsvoorstel krijgen wat gewoon inhoudelijk, denk ik, als we dat gaan meten en wellicht doe ik andere gemeentes tekort, dat doet ze maar zo, kwalitatief beter in meer gevallen als dat we dat vaak herkennen en met inhoudelijke gesprekken voeren met mekaar.

**De heer de voorzitter:** Gaan we naar het punt van de huisvesting. Hoe kunnen we de nieuwe burgemeester helpen om hier zich snel te vestigen?

**De heer Moorman:** Voorzitter, wij bezitten in Zwijndrecht een heleboel actieve makelaars die met hart en ziel zich willen inzetten om de nieuwe inwoner met of zonder gezin hier een prettige woning te bieden. En ik weet zeker dat dat geen enkel probleem zal op gaan leveren. En zelfs raadsleden die weten dat er een locatie vrijkomt, zullen ze ook niet schromen om dat aan te dragen.

**De heer de voorzitter:** Anderen nog met suggesties? Ja, de heer Loos.

**De heer Loos:** Mijnheer Moorman maakte wel een opmerking waar ik persoonlijk wel iets aan wil toevoegen, gezien onze twee voorgangers aan burgemeesters. Als er een gezin is, dan heeft het onze, mijn, want ik zal het persoonlijk houden, mijn absolute voorkeur dat ook het gezin in Zwijndrecht komt wonen en deel gaat nemen aan onze samenleving. Omdat ik de mening toegedaan ben dat als je gezin meekomt, je ook niet na drie-en-een-half jaar zomaar zegt jongens, we pakken weer de boel op en we gaan. En ook persoonlijk zou ik heel graag een burgemeester willen die hier langer dan zes jaar zou willen komen zitten. Dus een zij-instromer. Prima als hij geen ambities heeft om binnen die periode elders een volgende stap te maken.

**De heer de voorzitter:** Anderen op het punt van de zij-instromer?

**De heer Hartmeijer:** Voorzitter. De heer Loos kaapt eigenlijk de vragen weg die we u willen stellen, dat is wel jammer.

**De heer de voorzitter:** De heer Slotema.



**De heer Slotema:** Ja, volgens mij maakt het niet zoveel uit of dat nou een burgemeester is geweest zich gaat solliciteren of een oud wet dat we hebben alle varianten gehad en voor mij is meneer Haan de eerste echte burgemeester die we weer krijgen en voor de rest waren het allemaal zij-instromers. Dus wat dat betreft maakt het volgens mij niet zoveel uit.

**De heer de voorzitter:** Ja, Schipper.

**Mevrouw Schipper:** Ja, voorzitter, dank u wel. Wat ik vooral belangrijk vind in de burgemeester, dat die onderdeel uitmaakt van de Zwijndrechtse samenleving. En als dan het gezin, als de burgemeester een gezin heeft, want dat is natuurlijk ook niet altijd zo, het is voor mij geen dealbreker, laat ik het zo zeggen. Als er meerdere kandidaten zijn en de beste kandidaat die zegt ik neem mijn gezin niet mee, is dat voor mij geen dealbreker. Het heeft wel de voorkeur voor mij, maar dit is voor mij geen dealbreker.

**De heer de voorzitter:** Oké. Daarmee de punten huisvesting en zij-instroom gehad. Was er nog een vraag, hoe kijkt u aan tegen nevenactiviteiten van de burgemeester die zich afspelen voornamelijk buiten deze gemeente. De heer van Gernerden.

**De heer van Gernerden:** Voorzitter, nevenfuncties, een beetje het beleid is altijd geweest dat een burgemeester zijn taak serieus neemt en daar dus genoeg tijd voor heeft. In die zin heel veel commissariaten of wat dan ook nevenfuncties ernaast, kan, niet te veel, maar op het moment dat het wat toevoegt in zijn rol voor Zwijndrecht. Dan is dat denk ik, dan zou dat voor wat ons betreft geen enkel bezwaar zijn, maar nog een keer erbij, het moet wat toevoegen in de rol als burgemeester voor Zwijndrecht.

**De heer de voorzitter:** Ja, de heer Loos.

**De heer Loos:** Ja, daar verschillen wij van mening, want niet elk commissariaat hoeft iets toe te voegen aan Zwijndrecht. Het mag alleen Zwijndrecht niet in de weg staan en had het ook vleugels uitslaan buiten Zwijndrecht en hadden de Drechtsteden benoemd, u leest in een profielschets dat wij heel graag de A16 en het spoor ondertunneld willen hebben. Dus hij of zij kan helemaal los als die binnen zijn ambtsperiode voor ons een tunnel voor de A16 en het spoor weet te bereiken.

**De heer de voorzitter:** Dank u wel. De anderen. Nee? Dan geef ik graag het woord aan commissaris.

**De heer de commissaris:** Dank. Prettig om dat zo even met elkaar te horen. Complimenten voor de manier waarop u dat eigenlijk al jaren doet met een raadspreprogramma, want toen ik er nog niet zo lang was, ben ik nog een keer met uw voorganger, Dominic Schrijer op pad geweest en toen maakte ik er ook kennis mee. Dat kan alleen maar goed gaan als mensen elkaar ook op een verstandige en wat ik maar noem volwassen manier weten aan te spreken. Anders werkt dat niet. Dus je moet dat met elkaar willen en kennelijk is die wil hier en dan heb je inderdaad een politieke cultuur waarin je met elkaar werkt aan wat het beste is voor Zwijndrecht, in dit geval. Dat je niet blijft steken in allerlei tegenstellingen. Natuurlijk zitten er dan debatten over, want je zit hier niet voor niks met verschillende partijen die verschillend naar de wereld en de samenleving kijken. Maar als je mekaar dan weet te vinden, prachtig. Dus complimenten ervoor, mooi. En over nevenactiviteiten, weet je, als ik zelf ook kijk, het is voor een bestuurder, denk ik, niet goed als hij zich helemaal begraaft in zijn hoofdfunctie, dan wordt de wereld klein. Maar die zich op een verantwoorde manier, het is hetzelfde met drank, met mate. Dus als je dat op een verstandige manier doet, dan kan dat ook in de goede zin van het woord geestverruimend werken, waardoor je primaire taak er alleen maar beter van wordt. Ik ben blij dat ik soms even ook met iets anders bezig kan zijn wat niet meteen met de provincie te maken heeft, maar wat me wel helpt om op een goede manier mijn werk te blijven doen. Dus ik denk dat volgens mij hebben jullie dat eigenlijk allebei net van de andere kant komend, benaderd.

**De heer Hartmeijer:** Voorzitter. Ja, als die nevenfunctie dan maar niet leidt tot de AAA, dat je dus weer af moet kicken van de drank.

**De heer de commissaris:** Nee, daarom zeg ik met mate. Elke meter voor gaat mank, maar u snapt wat ik bedoel.

**De heer de voorzitter:** De heer Loos.

**De heer Loos:** Ja, mijn tweede opmerking, geestverruimend. We hebben hier een coffeeshop die onder een bijzonder regime werkt. En het lijkt me wel handig dat de kandidaat zich inleest in hoe wij denken over de coffeeshop en hoe wij omgaan met de coffeeshop. Want als die daar absoluut faliekant hemel tegen is, dan heeft hij in de gesprekken wel wat uit te leggen.

**De heer van Gernerden:** Voorzitter en als we het over geestverruimend hebben, wat ons betreft liever niet grootponsor van die coffeeshop.

**De heer de voorzitter:** Ik kan me zo voorstellen dat u zegt kom op zondagmorgen eens bij ons langs. Maar goed, weet je, ik heb al spijt van de metafoor, maar volgens mij snapt u precies wat ik bedoel. Ik heb nog een vraag. One more question, misschien kent u de serie van Colombo nog. Er staat welke daadkrachtige burgemeester deelt de Zwijndrechtse trots? Wat is die Zwijndrechtse trots?

**De heer Moorman:** Ja, trots is iets wat altijd gezegd werd, ook van de Drechtsteden, jullie zijn niet trots, jullie zijn gewoon doe maar gewoon. Dat is gek genoeg. Maar als je daar trots op kan zijn dat je als mens in de maatschappij staat en daar je taken uitvoert, waardoor er draagvlak ontstaat en waardoor die verbinding ontstaat die zo belangrijk is, dat is de Zwijndrechtse trots. Het is niet van wij zijn de beste. Zwijndrecht is het Europese knooppunt waar iedereen langskomt, doorheen gaat, overheen vliegt. Als je daarvoor iets kan inzetten en dat beseft, kan je gewoon als burger van Zwijndrecht trots zijn op dat kleine stukje wat je bent, want je bent de schakel, net als een keten van de burgemeester en de zwakste schakel, dat is altijd lastig, maar als je trots kan zijn, zelfs op de zwakste schakel en daar versterking aan kan brengen, dat is een stukje Zwijndrechtse trots.

**De heer de voorzitter:** Ja, mevrouw Barendrecht.

**Mevrouw Barendrecht:** Dank u, voorzitter. Ik denk dat trots ook een gevoel is van onze inwoners zelf en eigenlijk is dat gevoel heel erg moeilijk uit te drukken. Maar ik weet nog dat eigenlijk als je hier geboren bent, dan heb je een trots voor Zwijndrecht en wil je niet meer weg. Ik ben hier niet geboren. Ik heb hier wel heel veel familieleden zitten. Ik woon hier nu echt al een tijd en Zwijndrecht is nu wel echt mijn Zwijndrecht geworden. Waarom? Het is een gevoel.

**De heer van Gernerden:** Voorzitter, misschien nog een opmerking. Kijk, de meeste mensen kennen Zwijndrecht natuurlijk puur van dat blauwe bord langs de rijksweg en voor de rest niet. Je rijdt er dwars doorheen en het liefst zo snel mogelijk langs. Dat is een beetje het gevoel wat je erbij krijgt en dat doet geen recht aan wat Zwijndrecht denk ik is. En als je het hebt over Zwijndrecht dan praten we al gauw over sociale problematiek en dat soort dingen. En toch, ondanks al die sociale problematiek, grootstedelijke problematiek die we vaak benoemen, waar we het vaak over hebben, is Zwijndrecht wel ontzettend groot in zijn sociaal netwerk als het gaat over verenigingen, kerken of wat dan ook. En ergens is dat bijna een raar gegeven dat die twee dingen samengaan voor je gevoel. Blijkbaar is er wel iets in deze samenleving wat wel goed kan gaan en een binding oplevert. En dat spreken we nou nooit uit met mekaar. We vinden dat bijna normaal, maar dat soort dingen is ook typisch Zwijndrecht en ook dat is iets om trots op te zijn, denk ik.

**De heer de voorzitter:** Mooi, ja natuurlijk.

**De heer de commissaris:** Goede vraag.

**De heer de voorzitter:** De heer Stam en daarna de heer de Kool.

**De heer Stam:** Dank u wel, voorzitter. Ja, als ik Zwijndrecht enigszins zou mogen typeren, kort, is dat met een grote bek met een klein hartje. Bij een grote bek met een klein hartje staat trots niet echt voorop. En wat mij betreft mag de nieuwe burgemeester ons laten zien waar we trots op mogen zijn.

**De heer de voorzitter:** De heer de Kool.

**De heer de Kool:** Ja, als je mij vraagt van waar ben je trots op, moet ik toch wel even denken van waar ben je nou trots op? Als ik het in mijn omgeving vraag van waar zijn jullie trots op, dan krijg je een beetje het "uh" gevoel. Maar toch, iedereen is ergens niet trots op één ding, maar toch wel trots op Zwijndrecht en als je vraagt aan mensen van wil je ergens anders naartoe verhuizen. Nee, echt niet. Mensen zijn niet echt blij dat ze hier wonen en zelf heb ik dat gevoel ook heel erg sterk. Er gebeurt eigenlijk heel weinig in Zwijndrecht, maar als er dan weer wat gebeurt, dan zijn de mensen daar weer trots op. Ja. Het is een heel apart gevoel. Zijn niet echt items of dingen waar je trots op bent. Maar ja, dat.

**De heer de Jong:** Laat me er ook eens aan wagen, voorzitter. Trots, nou ja, het wordt daar gezegd maar ik doe het niet rechtstreeks, nee. De landelijke omgeving, de recreatieve mogelijkheden, dat je hier heerlijk kan wandelen, heerlijk kan fietsen. Of het aan de Maas is of in de Waal in Heerjansdam, het is gewoon heel mooie gemeente en daar kun je gewoon trots op zijn en dan ook op het stukje Heerjansdam. Oké.

**De heer de voorzitter:** Nou, het is goed dat u het nog even apart benoemt, dat wij nog een dorpskern hebben Heerjansdam wat inderdaad wel heel bijzonder is, dat dat mag zeker apart genoemd worden. Commissaris, had u nog meer prangende vragen?

**De heer de commissaris:** Nee, dank u. Het was mijn waar genoegen om u wat antwoorden te ontfutselen. En volgens mij werkt dat ook heel goed voor mensen die vanavond meekijken. Dus dank en nogmaals plezier om hier te zijn. En nou wil ik hem wel gewoon hebben.

**De heer de voorzitter:** We gaan hem eerst voor vaststellen, commissaris. Ik neem aan dat we met algemene stemmen de profielschets kunnen vaststellen bij deze en dan vraag ik de heer Loos om hem aan te bieden aan de commissaris van de Koning.

### **3. Sluiting**

De **voorzitter** dankt de commissaris van de Koning de heer Smit, samen met mevrouw Poulissen-Jorritsma dat zij de profielschets in ontvangst hebben willen nemen. Ze kunnen nu aan het werk. Hij wenst veel wijsheid bij, bij de eerste fase.