



Ruimte. Mensen. Toekomst.

**Herontwikkeling voormalig gemeentehuis
Heerjansdam**

Gemeente Zwijndrecht

Bijlagenboek

colofon

projectnaam
**Herontwikkeling voormalig gemeentehuis
Heerjansdam**

datum
17 juli 2026

projectnummer
P06050

opdrachtgever
Spring ! Housing Plus B.V.

Concept
16 december 2024

Ontwerp
3 september 2025

BRO
projectleider
JvdA

projectteam
RVe

bron kapt
BRO

review
JvdA

Willemsplein 2
5211 AK 's-Hertogenbosch
+31 (0)73 208 91 55
info.bro@movares.nl
www.movares.com

Inhoudsopgave

Bijlage 1 - Woonladder

Bijlage 2 - CROW parkeervraagcalculator

Bijlage 3 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Bijlage 4 - Bodemonderzoek

Bijlage 5 - Quicksan flora en fauna

Bijlage 6 - Stikstofonderzoek

Bijlage 7 - Cultuurhistorische waardestelling

Bijlage 8 - MER-aanmeldnotitie

Bijlage 9 - Landschapsplan

Bijlage 1 - Woonladder

projectnaam
**Ladder voor duurzame
verstedelijking
Dorpsstraat 33 Heerjansdam**

datum
10 juli 2026

projectnummer
P06050

opdrachtgever
Spring! Housing Plus BV

BRO
projectleider
JvdA

projectteam
LvdH, LFa

Willemsplein 2
5211 AK 's-Hertogenbosch
+31 (0)73 208 91 55
Info.bro@movares.nl
www.bro.nl

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Dorpsstraat 33 Heerjansdam (gemeente Zwijndrecht) is het voornemen om het voormalige raadhuis te renoveren en er zorgwoningen in te realiseren. De niet-monumentale aanbouw wordt gesloopt en ter plaatse is een drielaags gebouw gepland dat via een corridor wordt verbonden met het voormalige raadhuis. Beide delen van het gebouw gaan dienen als woonzorgvoorziening met daarin plaats voor 19 zorgwoningen. Op basis van de Ladder voor duurzame verstedelijking moet worden onderzocht of het plan voorziet in een behoefte en of er sprake is van duurzaam ruimtegebruik.

1.2 Toepassing Ladder voor Duurzame Verstedelijking

Het plan betreft een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' en moet daarom worden getoetst aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking (hierna: 'Ladder' zie ook blauw kader).

Per 1 januari 2024 luidt het tweede lid van art. 5.129g van Bkl als volgt: "Voor zover een omgevingsplan voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling, wordt met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand in het omgevingsplan rekening gehouden met:

- de behoefte aan die stedelijke ontwikkeling; en
- als die stedelijke ontwikkeling is voorzien buiten het stedelijk gebied of buiten het stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied: de mogelijkheden om binnen dat stedelijk gebied of binnen dat stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied in die behoefte te voorzien."

Het doel van de Ladder is zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik, met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte en ontwikkelingen in de omge-

ving. De Ladder geeft daarmee invulling aan het nationaal ruimtelijk belang gericht op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten.

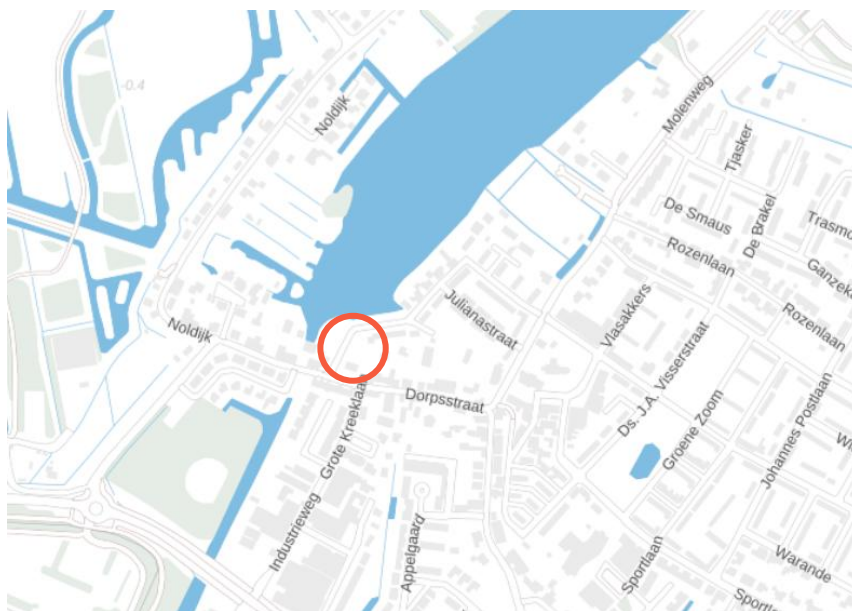
1.3 Planinitiatief

Het planvoornemen betreft de realisatie van een woonzorgvoorziening. Het voormalige raadhuis blijft behouden. De aanbouw aan de achterzijde wordt gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Deze nieuwbouw bestaat uit drie bouwlagen en wordt verbonden met het voormalige raadhuis. In de woonzorgvoorziening worden 19 zorgwoningen gerealiseerd.

De zorgwoningen hebben een oppervlakte van circa 40 m². In elke zorgwoning is een badkamer aanwezig. De entree van de woningen zijn gesitueerd aan een centrale gang. Aan de andere zijde van de gang zijn ruimten voor ondersteunende dienstverlening van het zorgconcept (o.a. opslag voor medische zaken, een werkkast en de technische ruimte). Alle woningen kijken uit op de Prins Bernhardstraat en hebben daardoor zicht op de groene buitenruimte en gedeeltelijk over de Waal. De huurders zullen een variërende mate van zorg nodig hebben, doorgaans van medische indicatie categorie 5 hebben. Er is sprake van collectieve zorg op afroep. Er is met de beoogde functie primair sprake van een maatschappelijke functie. De bewoners zullen naar verwachting voor 90-95% uit dementerende zorgbehoevende ouderen bestaan. Deze ouderen kunnen niet meer thuis wonen en hebben 24-uurs zorg nodig.



Figuur 2: Schetsontwerp gevelaanzichten



Figuur 1: Locatie planinitiatief

1.4 Opzet onderzoek

Voor het initiatief wordt onderzocht of en op welke manier de toevoeging van 19 zorgwoningen in Heersjansdam te verantwoorden is vanuit de methodiek van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. De hoofdvraag van dit onderzoek luidt:

Voorziet het initiatief in een (kwantitatieve en kwalitatieve) behoefte en is er sprake van duurzaam ruimtegebruik binnen het verzorgingsgebied?

Het antwoord op de hoofdvraag uit dit onderzoek wordt verkregen door middel van ruimtelijk-functioneel onderzoek, waarbij zowel de kwantitatieve als kwalitatieve behoefte aan de ontwikkeling wordt onderzocht binnen het verzorgingsgebied. Ook is er een locatieafweging gemaakt: ligt de locatie binnen het stedelijk gebied, binnen het stedelijk groen aan de rand van de bebouwing of buiten het bestaand stedelijk gebied? Bovendien worden door middel van het onderzoek de te verwachten effecten van de beoogde ontwikkeling in beeld gebracht. Met de resultaten van het onderzoek is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking doorlopen.

Voor het bepalen van de behoefte en het duurzaam ruimtegebruik is onder andere gekeken naar:

- Programma wonen en zorg voor ouderen (2022)
- Omgevingsvisie Zuid-Holland (2024)
- Verkenning wonen met zorg Zuid-Holland 2022-2040 (2022)
- Iedereen een zelfstandig en volwaardig bestaan (2019)
- Goed wonen in de Drechtsteden 2017-2030 (2017)
- Omgevingsvisie Zwijndrecht (2020)
- Woonplan Zwijndrecht 2020-2030.

2 Conclusies

2.1 Passend binnen beleidskaders

Het planinitiatief past binnen de gestelde beleidskaders en draagt bij aan de beleidsdoelstellingen van Rijk, provincie, regio en gemeente:

- Onder de 65+-ers in Nederland, heeft minstens 50% behoefte aan een ouderen bestemde woning, met name in een complex.
- Het Rijk streeft naar het bouwen van circa 300.000 woningen geschikt voor ouderen. Omdat de provincie Zuid-Holland nu al met een tekort aan geschikte ouderenwoningen zit, is de opgave daar nog groter. Ongeveer 1 op de 4 nieuwe woningen zal een ouderenwoning (primaire doelgroep ouderen) moeten zijn om de vergrijzing op te kunnen vangen.
- De provincie hecht waarde aan de juiste woningen op de juiste plek en op het juiste moment. Op dit moment is er een grote behoefte aan woningen voor ouderen (met en zonder zorgvraag) wegens de vergrijzing in Zwijndrecht.
- De regio wil maatwerkvoorzieningen ondersteunen en andere vormen van ondersteuning bieden. Ze willen bijdragen aan passend wonen.
- Totaal moet de regio 6.770 woningen voor ouderen realiseren
- De gemeente wil ruimte bieden aan de bijzondere woonwensen van onder andere langdurig zorgbehoevenden. Dit wordt echter meer evenredig gedaan, om voldoende ruimte te houden voor uitbreiding van het woningaanbod in het duurdere segment.
- De gemeente wil dat gemeentelijk vastgoed wordt ingezet ten behoeve van het verwezenlijken van gemeentelijke (beleids)doelstellingen. De meest geschikte vorm van vastgoed wordt gezocht voor elk type (maatschappelijk) gebruik.

2.2 Toets Ladder voor Duurzame Verstedelijking

Eindconclusie

De ontwikkeling voldoet aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking.

- Het initiatief voorziet in een kwantitatieve en kwalitatieve behoefte.
- De locatie heeft de functie 'centrum' en is daarmee onderdeel van het stedelijk gebied.
- Het is niet de verwachting dat er als gevolg van het initiatief onaangename leegstandseffecten optreden.

In de paragrafen hierna lichten we deze conclusie toe.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling, bestaand stedelijk gebied

De aard en omvang van een woningbouwontwikkeling bepalen of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Vanaf 12 woningen of 500 m² bvo geldt een initiatief als een stedelijke ontwikkeling die 'ladderplichtig' is.

De Ladder is verplicht als een stedelijke ontwikkeling 'nieuw' is. Daarvan is sprake als wonen niet is toegestaan binnen het omgevingsplan of als het initiatief niet voldoet aan randvoorwaarden binnen het omgevingsplan (woningaantallen, bouwvlak etc.)

Bij de locatieafweging (binnen bestaand stedelijk gebied, stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied of buiten bestaand stedelijk gebied) wordt gekeken of de locatie een stedelijke of stedelijk groene functie heeft. Bestaand stedelijk gebied is het 'stedenbouwkundig samenstel van bebouwing voor wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel en horeca, en de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen en infrastructuur, met uitzondering van stedelijk groen aan de rand van die bebouwing en lintbebouwing langs wegen, waterwegen of waterkeringen'.

Conclusie initiatief: Het initiatief geldt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling omdat er meer dan 12 woningen worden gerealiseerd.

Het plangebied heeft in het vigerende omgevingsplan de functie 'centrum' Dit betekent dat het plangebied een stedelijke functie heeft. In de directe omgeving zijn bovendien stedelijke functies gelegen. Op de aangrenzende percelen zijn de functies wonen en centrum vigerend. Gelet op bovenstaande is sprake van een ligging 'binnen bestaand stedelijk gebied' en is een verdere motivering op dit punt niet nodig.

Ruimtelijk verzorgingsgebied

Wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, moet de toelichting van het omgevingsplan een beschrijving van de behoefte bevatten. Bij maatschappelijke functies is het ruimtelijk verzorgingsgebied meestal de gemeente of een groter gebied. Verhuisbewegingen binnen en tussen gemeenten geven hiervoor een indicatie, samen met een straal van 10-15 km rondom de ontwikkeling.

Conclusie initiatief: Gemeente Zwijndrecht is het primair verzorgingsgebied voor dit initiatief. Het totale verzorgingsgebied betreft gemeente Zwijndrecht en de gemeenten Dordrecht, Rotterdam, Hendrik-Ido-Ambacht, Barendrecht, Alblasserdam, Ridderkerk, Hoeksche Waard en Papendrecht.

Kwantitatieve behoefte aangetoond

Bij de kwantitatieve behoefte gaat het om aantallen benodigde zorgwoningen. De behoefte aan een zorgwoningen wordt bepaald door de langetermijnprognose van de vraag naar zorgwoningen af te zetten tegen de bestaande plancapaciteit om in die vraag te voorzien.

Conclusie initiatief: De beoogde ontwikkeling van maximaal 19 zorgwoningen voorziet in een kwantitatieve behoefte:

- De vergrijzing heeft grote invloed op de zorgvraag. In gemeente Zwijndrecht en de omliggende gemeenten neemt het aantal ouderen de komende jaren toe.
- In gemeente Zwijndrecht maakten in 2022 circa 410 inwoners gebruik van een VV ZZP 4 en hoger. Naar verwachting zal dit toenemen tot 650 inwoners in 2040. ZZP VV 4 en hoger. In het totale verzorgingsgebied zal er tot 2040 naar verwachting een extra behoefte zijn aan 1.290 plekken voor mensen met VV ZZP 4 en hoger. Ook in het secundaire verzorgingsgebied is er (volgens prognoses) een extra behoefte aan 1.290 plaatsen.
- De prognoses tonen daarnaast dat het aantal mensen met dementie zal stijgen. In gemeente Zwijndrecht zal er een toename zijn van circa 420 mensen met dementie tot 2040. In het totale verzorgingsgebied gaat het om een stijging van circa 10.180 mensen met dementie tot 2040. Circa 27,5% van de mensen met dementie woont intramuraal. Als dit wordt aangehouden zijn er in Zwijndrecht 115 extra plekken nodig tot 2040 voor mensen met dementie die intramuraal wonen.

Kwalitatieve behoefte aangetoond

De kwalitatieve behoefte gaat over specifieke woonvormen en doelgroepen. De kwalitatieve behoefte volgt onder andere uit de planinformatie, de lokale vraag-aanbodstructuur, trends en ontwikkelingen en beleidskaders. Kortom: de kwalitatieve 'meerwaarde' van het plan.

Conclusie initiatief: Het initiatief om 19 zorgwoningen te realiseren voor de doelgroep demente zorgbehoevende ouderen zorgvraag voor (VV ZZP 5) voorziet in een kwalitatieve behoefte.

Conclusie initiatief: Het initiatief dat voorziet in zorgwoningen en maatschappelijke opvang in combinatie met praktijkruimten.

- Het nationaal, provinciaal en regionaal beleid streeft naar een geschikte woning voor iedereen, waarbij iedereen zolang mogelijk thuis blijft wonen. Voor een deel van de bevolking is het echter niet meer mogelijk om zelfstandig thuis te wonen. Zorgwoningen zorgen ervoor dat zij alsnog een geschikte woning hebben.
- Ouderen zijn een belangrijke doelgroep voor zorgwoningen. Een groot deel van de zorgvraag van ouderen komt door dementie. Dit initiatief focust zich op deze doelgroep, waardoor er sprake is van een kwalitatieve match.
- Ouderen verhuizen niet graag en als dit moet dan verhuizen ze het liefst over een korte afstand. Het initiatief ligt in de bestaande kern van Heerjansdam en is daardoor voor de hele kern op relatief korte afstand.

Geen onaanvaardbare leegstandseffecten

Tot slot mag een planontwikkeling niet tot onaanvaardbare (leegstands)effecten leiden. Oftewel: dusdanige leegstand dat dit het goede woon-, leef- en ondernemersklimaat aantast. In de praktijk gebeurt dit zelden.

Conclusie initiatief: Het is niet de verwachting dat er als gevolg van het realiseren van 19 zorgwoningen in het voormalig gemeentehuis onaanvaardbare leegstandseffecten zullen optreden. De behoefte is immers dusdanig groot dat ook na het realiseren van het planinitiatief behoefte blijft bestaan. In 2023 stond circa 3% van het maatschappelijk vastgoed leeg in Zuidoost-Zuid-Holland. Dit is lager dan het landelijk gemiddelde.

Bijlage 1: Onderbouwing behoefte zorgwoningen (maatschappelijk)

B1.1 Afbakening verzorgingsgebied

Om de behoefte aan de ontwikkeling van 19 zorgwoningen inzichtelijk te krijgen is het van belang de regio af te bakenen waarbinnen een dergelijke voorziening haar (voornaamste) gebruikers vindt. Een belangrijke indicator voor het bepalen van de regio is voor reguliere woningen het aantal verhuisbewegingen binnen en naar de betreffende gemeente/woonplaats. Heersjansdam maakt deel uit van de gemeente Zwijndrecht, waar de verhuisbewegingen voor 42% afspelen binnen de eigen gemeente (CBS 2022).

Voor zorgbehoevenden verlopen verhuisbewegingen echter niet altijd op een vergelijkbare manier. Zij verhuizen vaker (noodgedwongen) over een grotere afstand, als gevolg van het ontbreken van passend aanbod. Door de grote verschillen in de mate van beperking of de problematiek is het voor deze doelgroep belangrijker dat de medebewoners en de setting passen bij hun zorgvraag. Voor zorgbehoevenden en familie gaat de voorkeur vaak uit naar een woonplek in de nabijheid van de eigen woonomgeving. Het zoekgebied voor een woning ligt in beginsel binnen een straal van circa 10 à 15 km.

Zowel op basis van de verhuisbewegingen en de omvang van de ontwikkeling is het verzorgingsgebied voor het initiatief afgebakend tot de gemeenten waarvan de woonkernen voornamelijk binnen een straal van 10 tot 15 kilometer liggen. Dit zijn, naast gemeente Zwijndrecht, de gemeenten Dordrecht, Rotterdam, Hendrik-Ido-Ambacht, Barendrecht, Alblasserdam, Ridderkerk, Hoeksche Waard en Papendrecht. Gemeente Zwijndrecht vormt samen met onder andere gemeente Alblasserdam,

Dordrecht, Hendrik-Ido-Ambacht en Papendrecht regio Zuidoost-Zuid-Holland. De overige gemeenten in het secundair verzorgingsgebied behoren tot de regio Groot-Rijnmond.

B1.2 Behoefteraming

In deze paragraaf is de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte aan zorgwoningen in beeld gebracht. Dit is hoofdzakelijk in beeld gebracht aan de hand van prognoses vanuit beleid en trends en ontwikkelingen. De behoefte aan zorgwoningen komt voort uit meerdere aspecten. Op deze aspecten wordt hierna ingegaan.

Toelichting zorgindicaties

De behoefte aan (intramurale) zorgwoningen wordt voor een belangrijk deel beïnvloed door het Rijksbeleid op dit vlak, dat verankerd is in de Wlz (Wet langdurige zorg), de Wmo (Wet Maatschappelijke Ondersteuning) en de Zorgverzekeringswet. Van hieruit kan men zorg ontvangen via het persoonsgebonden budget (pgb) of ‘in natura’. Bij zorg in natura contracteert de gemeente de zorgaanbieder, die vervolgens bepaalt hoe iemand zorg krijgt, en met een persoonsgebonden budget (pgb) bepaalt men zelf wie de zorgverlener wordt. In algemene zin is het Rijksbeleid erop gericht zorgbehoevenden steeds langer zelfstandig te laten blijven wonen. Mensen met een lichtere zorgbehoefte komen niet meer in aanmerking voor een intramurale woonplek, maar ontvangen zorg thuis en komen in aanmerking voor een woningaanpassing. Daarmee neemt de vraag naar intramurale huisvesting af. Dit komt concreet tot uitdrukking via de indicatiestelling (zorgprofiel of zorgzwaartepakket), aangezien de mogelijkheden ten aanzien van zorgwonen en budgetten daarvan afhankelijk zijn. De ontwikkelingen in indicatiestelling zijn daarom relevant voor het bepalen van de vraag naar (intramurale) zorgwoningen.

Aanbod en bekende plannen

In Zwijndrecht is een aantal woonzorgconcepten bekend bij BRO.

- Woonzorgcentrum Nebo: 42 verzorgingsappartementen, 5 kleinschalige woongroepen met 39 eenpersoonsappartementen. Dit woonzorgcentrum is bedoeld voor psychogeriatrische cliënten.
- Swinhove groep: In Zwijndrecht zijn 4 locaties voor zorgwonen die onderdeel zijn van de Swinhove groep. Deze locaties zijn de Linkdonk, de Lichtkring, de IJsvogel en de locatie Swinhove. Op deze locaties wordt verschillende woonzorgconcepten aangeboden, namelijk groepswonen, verzorgd wonen en zelfstandig wonen met thuiszorg.
- Woonzorgcentrum Middin: bij Middin worden mensen met een beperking of niet-aangeboren hersenletsel geholpen

Vraag

Vergrijpsde bevolking

De Nederlandse bevolking wordt steeds ouder waardoor de trend van vergrijzing sterk aanwezig is. In beide COROP-gebieden (Groot-Rijnmond en Zuidoost-Zuid-Holland) zal het aantal 75+-ers de komende jaren bijna verdubbelen in omvang. In Groot-Rijnmond zal het aandeel ouderen stijgen van ca. 9% naar ca. 14%. In Zuidoost-Zuid-Holland zal het aandeel 75+-ers stijgen van 10% naar 15% in 2050¹. Voor gemeente Zwijndrecht is het niet bekend hoe hard het aantal ouderen gaat stijgen. De totale bevolking zal naar verwachting stijgen met 5,8% tussen 2023 en 2050. Anno 2024 bestaat 23% van de bevolking in Zwijndrecht uit 75+-ers. Op basis van de prognoses van beide COROP-gebieden, kunnen we verwachten dat het aantal ouderen in Zwijndrecht zal toenemen.

Zorgzwaartepakket Verpleging en verzorging

Door de vergrijzing is ook in gemeente Zwijndrecht duidelijk zichtbaar dat er een stijgende vraag is naar zorg. In 2015 maakten 340 inwoners in gemeente Zwijndrecht gebruik van een indicatie ZZP VV 4 en hoger.

¹ Zuid-Holland In Zicht: Bevolkingsprognose, naar leeftijd (2023)

In 2022 waren dit 410 inwoners. De prognose is dat het aantal inwoners dat gebruikt maakt van deze indicatie zal stijgen naar 510 mensen in 2030 en in 650 mensen in 2040². Dit is een stijging van 100 personen tot 2030 en 240 personen tot 2040.

Ook in het volledige verzorgingsgebied is een sterke stijging van het aantal mensen met een zorgindicatie ZZP VV 4 of hoger. In 2015 hadden 8.072 inwoners deze indicatie en dit is in 2022 gegroeid naar 9.200 mensen. In 2030 zal dit naar verwachting groeien naar 11.040 mensen en in 2040 naar 14.890 inwoners. Tussen 2022 en 2030 betekent dit een stijging van 1.840 plaatsen en tussen 2022 en 2040 een stijging van 5.690 plaatsen. Ook in de regio van zorgkantoor Waarderland, waar gemeente Zwijndrecht samen met 9 andere gemeenten onder valt, is sprake van een toenemende vraag³.

Er zijn in de zorgkantoorregio Waardenland totaal 2.880 plaatsen voor verpleeghuiszorg, terwijl er in 2020 al een behoefte bestond aan 3.186 plaatsen en deze in 2040 naar verwachting is gegroeid naar 5.653 plaatsen⁴. Dit betekent dat er een inhaalbehoefte van 306 plaatsen is ten opzichte van 2020 en een totale behoefte van 2.773 extra zorgwoningen tot 2040.

Extra zorgvraag door dementerende ouderen

Door de toenemende vergrijzing neemt het aantal mensen met dementie in Nederland ook hard toe⁵. Alzheimer Nederland geeft aan dat het aantal mensen met dementie door de vergrijzing bijna is verzesvoudigd, namelijk van 50.000 mensen in 1950 naar 290.000 in 2023. Het aantal mensen met dementie zal in de toekomst naar verwachting blijven toenemen. Van de mensen met dementie woont momenteel circa 27,5% in een verpleeg- of verzorgingshuis.

Ook in gemeente Zwijndrecht en de andere gemeenten die behorende tot het verzorgingsgebied voor deze ontwikkeling toont de prognose een sterke stijging van het aantal mensen met dementie (zie tabel 2). In Zwijndrecht woonden in 2022 980 mensen met dementie. In 2030 zijn dit er naar verwachting 1.200, in 2040 1.400 en in 2050 zelfs 1.500. Tussen 2022 en 2030 is dit een stijging van 22% en naar 2050 toe zelfs een stijging van 58%. Ook als het hele verzorgingsgebied wordt bekeken is een sterke toename zichtbaar. In het verzorgingsgebied wonen momenteel 16.890 inwoners met dementie. Dit stijgt richting 2030 met 20% (tot 20.310) en richting 2050 met 100% (tot 33.760).⁶

Tabel 1: prognose aantal mensen met dementie

	2022	2030	2040	2050
Zwijndrecht	980	1.200	1.400	1.500
Dordrecht	2.000	2.600	3.400	4.100
Rotterdam	8.800	10.000	14.000	18.000
Hendrik-Ido-Ambacht	490	580	810	1.000
Alblasserdam	380	480	560	660
Barendrecht	780	1.000	1.400	1.800
Ridderkerk	1.100	1.300	1.500	1.800
Hoeksche Waard	1.700	2.300	3.000	3.700
Papendrecht	660	850	1.000	1.200
Totaal	16.890	20.310 (+20%)	27.070 (+60%)	33.760 (+100%)

Circa 27,5% van de mensen met dementie woont intramuraal. Indien dit wordt aangehouden betekent dit dat er in Zwijndrecht in 2022 behoefte was aan circa 270 opvangplaatsen, in 2030 circa 330 en in 2040 circa 385. Dit is een stijging van 60 opvangplaatsen richting 2030 en 115 richting 2040. In het volledige verzorgingsgebied stijgt de behoefte aan opvangplekken van 4.650 in 2022 naar 5.585 in 2030 (+935 opvangplaatsen) en naar 7.450 in 2040 (+2.800 opvangplaatsen).

Door de groei van het aantal ouderen neemt de urgentie om geschikte woningen en verpleeghuizen voor ouderen te realiseren snel toe.

Leegstand

Het Dashboard Leegstand van het CBS toont de leegstand in Nederland. In het COROP-gebied Zuidoost-Zuid-Holland stond in 2023 circa 3% van het maatschappelijk vastgoed leeg. Het landelijk gemiddelde ligt op 4%. Er is geen data beschikbaar voor gemeente Zwijndrecht. Deze cijfers betreffen echter al het vastgoed met een maatschappelijke functie en niet alleen zorgwoningen. De verwachting is dat het aantal zorgwoningen dat leegstaat lager is omdat hier vaak wachtrijen voor bestaan.

² Regiobeeld.nl
³ https://www.regioatlas.nl/regioindelingen/regioindelingen_indeling/t/zorgkantoorregio_s
⁴ https://cdn.prod.website-files.com/5e16f2de2fdb286650cba172/600ad5335ca92fd5f819181a_Infographic%20Taskforce%20%E2%80%93%20De%20opgave%20in%20Waardenland.pdf
⁵ Alzheimer Nederland, factsheet cijfers en feiten over dementie
⁶ https://media.alzheimer-nederland.nl/s3fs-public/media/2023-01/documents/AN_Mensen%20met%20dementie%20per%20gemeente_10-2022.pdf?VersionId=U.oYw0z0Q5QcBmAYwS2EMt_y8CrT_3N

B1.3 Trends en ontwikkelingen

Woonwensen ouderen

Er kan niet gesproken worden over ‘de oudere’, het gaat immers om een heterogene groep. De ideale ouderenwoning bestaat daarom niet. Toch zijn er een aantal universele woonwensen van ouderen:

- Naarmate men ouder wordt, neemt de wens naar een huurwoning toe. Deze verhouding wordt sterk beïnvloed door het inkomen. Hoe lager het inkomen, hoe groter de wens naar een huurwoning.
- Over het algemeen geven ouderen de voorkeur aan een grondgebonden woning of nultredenwoning, zoals appartementen met lift.
- Ouderen hechten over het algemeen veel belang aan wooncomfort (verwarming, inbraakwerende voorzieningen, levensloopbestendigheid). Ook de nabijheid van voorzieningen en de mogelijkheid om hulp of zorg te krijgen worden op prijs gesteld.
- Er valt voor ouderen steeds meer te kiezen. Toch is er nog meer variatie nodig, omdat de wensen van ouderen divers zijn. Er blijkt een groeiende behoefte te zijn aan nieuwe woonvormen tussen zelfstandig thuis en verpleeghuis. Kleinschaligheid en privacy worden meer gewaardeerd worden, evenals de aanwezigheid van voorzieningen en activiteiten.
- Als mensen met dementie niet meer thuis kunnen wonen, is een verhuizing naar een verpleeghuis of beschutte woonvorm vaak noodzakelijk. De afgelopen jaren worden er steeds meer verschillende woonvormen ontwikkeld. Het Trimbos-instituut onderscheidt op hoofdlijnen vijf typen woonvormen:
- Verpleeghuizen waar grootschalige verpleeghuiszorg wordt geleverd.
- Verzorgingshuizen met PG-units waar grootschalige verpleeghuiszorg wordt geleverd.
- Woonvoorzieningen die kleinschalige zorg bieden met meer dan 36 bewoners.
- Woonvoorzieningen die kleinschalige zorg bieden met maximaal 36 bewoners op een locatie waar ook andere zorg zoals verzorgingshuiszorg wordt geboden.



Figuur 3: Algemene trends bij zorgwonen



Wens huurwoning naarmate men ouder wordt neemt toe



Geschikte zorgwoningen zorgt voor vrijkomende woningen voor starters



Het tijdig aanpassen van de eigen woning is belangrijk



Ouderen zijn weinig verhuisc geneigd



Van de niet-actief wachtenden voor een zorginstelling heeft een psychogeriatrische of somatische aandoening

- Woonvoorzieningen die uitsluitend kleinschalige zorg bieden met maximaal 36 bewoners.

Toename mantelzorgers en mantelzorgwoningen

Het aantal werkende mantelzorgers neemt toe, van 1,8 miljoen in 2020 naar 2,1 miljoen in 2040. Tegelijkertijd stijgt, door de vergrijzing, de vraag naar mantelzorg naar verwachting met 70 procent. Om dit op te vangen, moeten meer mensen mantelzorg gaan leveren. Gezien de krapte op de woningmarkt is er een noodzaak om te kijken naar creatieve oplossingen. In tientallen gemeenten is het de afgelopen jaren een stuk makkelijker geworden om samen met familieleden in een huis of op een kavel te gaan wonen. Inwoners kunnen bijvoorbeeld zogeheten 'premantelzorgwoningen' bouwen. Gemeenten staan niet alleen vaker de vergunningen voor premantelzorgwoningen toe, ook woning- of kavel-splitsing is op steeds meer plekken een optie. Uit onderzoek van Platform 31, een onafhankelijk kenniscentrum voor stedelijke ontwikkeling, blijkt dat zeker dertig gemeenten bezig zijn om ook daar soepeler mee om te gaan. Deze ontwikkeling zorgt ervoor dat er weer meer starters-woningen vrijkomen, aangezien ouderen wegtrekken uit hun oude huis. Dit biedt kansen voor de krappe woningmarkt.

Meest voorkomende ziektebeelden ouderen

Er is onderzoek gedaan naar de meest voorkomende ziektebeelden onder ouderen, waarbij de kans groter is dat men niet meer thuis kan wonen. De meest voorkomende ziektebeelden zijn:

- Arteriële hypertensie (hoge bloeddruk): Arteriële hypertensie is een ziekte van het cardiovasculaire systeem die wordt gekenmerkt door hoge bloeddruk. Deze aandoening is al jaren een van de aandoeningen met de hoogste incidentie en mortaliteit ter wereld.
- Artritis is een groep acute of chronische aandoeningen die gepaard gaan met ontsteking van een of meer gewrichten. Artrose verwijst naar de progressieve degeneratie van elementen die een gewricht vormen, voornamelijk op het niveau van het gewrichtskraakbeen.

- De ziekte van Alzheimer is een neurodegeneratieve ziekte die gepaard gaat met atrofie van de hersenen en afsterven van zenuwcellen. Het is de belangrijkste oorzaak van dementie bij oudere volwassenen en komt voor bij meer dan een derde van de patiënten ouder dan 85 jaar.
- Dementie is een geheugen- en denkstoornis die samenhangt met een gevarieerde groep van chronische en degeneratieve ziekten. In die zin is deze ouderdomsziekte dus het resultaat van voortdurende beschadiging van de hersenstructuren die verantwoordelijk zijn voor de coördinatie en regulering van de hogere functies.
- Osteoporose is een degeneratieve aandoening van het botweefsel die wordt gekenmerkt door chronische demineralisatie van het bot, die vervolgens leidt tot broosheid en verlies van botdichtheid. Het is een van de meest voorkomende ouderdomsziekten met een incidentie van 25% bij vrouwen boven de 45 jaar en 50% bij vrouwen boven de 60 jaar.

Mismatch tussen vraag en aanbod

Uit het Marktonderzoek Wonen en Zorg 2040 (2020) blijkt dat er in algemene zin een mismatch (voornamelijk kwalitatief) is tussen vraag en aanbod. Enerzijds is sprake van of dreigt leegstand bij zorginstellingen: ze sluiten kleinschaligere of verouderde locaties en centraliseren op een beperkt aantal (grotere) geschikte locaties om schaal- en kostenvoordelen te benutten. Anderzijds maken cliënten die recht hebben op een plaats in een instelling daar niet altijd gebruik van als een plaats beschikbaar komt. Dit hangt samen met het feit dat het wachtlijstbeheer aanbod-gericht is en niet is ingericht op de specifieke vragen en wensen van cliënten.

Meer dan de helft van de niet-actief wachtenden is ouder dan 80 jaar. Deze mensen hebben vaak een psychogeriatrische of somatische aandoening (67%). Dit komt overeen met het beeld uit de landelijke standaard voor Wlz-zorgregistratie: de meeste mensen die wachten op een

plek in de verpleging en de verzorging, hebben een somatische of psychogeriatrische aandoening en wonen zelfstandig zonder partner. Van alle niet-actief wachtenden die wel bereid zijn tot opname wil 78% enkel terecht bij de voorkeursinstelling.

Ook zorgaanbieders erkennen dat er een kwalitatieve mis-match is: er is een wens om leegstaande complexen geschikt te maken voor de huidige wensen en voorkeuren van cliënten (bijv. kleinschalig) of nieuwe plekken te realiseren bij voorkeursaanbieders, maar dit is financieel niet zomaar mogelijk door de manier waarop er nu afspraken zijn tussen zorgaanbieders en zorgkantoren.

Bijlage 2: Beleidskaders

In deze bijlage is het kaderstellend beleid van provincie, regio en gemeente in beeld gebracht. Op basis van dat beleid wordt voorliggend initiatief afgewogen

2.1 Rijk

Programma wonen en zorg voor ouderen (2022)

- De meeste ouderen zijn tevreden met hun woning en woonomgeving. Toch zijn de woningen lang niet altijd passend. Doordat de formele zorg en mantelzorg onder druk staan, is het van nog groter belang om geschikt te wonen.
- Over het algemeen vinden ouderen het belangrijk om dichtbij voorzieningen en bekenden te wonen. De behoefte aan comfort en toegankelijkheid neemt toe.
- Onder de mensen die 65+ zijn heeft minstens 50% behoefte aan een woning die bedoeld is voor ouderen, met name in een complex.
- Van de 900.000 woningen die tot en met 2030 gebouwd worden, moeten minstens 290.000 woningen gebouwd worden die geschikt zijn voor ouderen. Dit zijn woningen die passen bij de diversiteit onder ouderen. Dit omvat ook woningen voor ouderen met een grotere zorgbehoefte.

2.2 Provincie Zuid-Holland

Omgevingsvisie Zuid-Holland (2024)

- Het Rijk streeft naar het bouwen van circa 900.000 woningen voor 2030. Ongeveer 1/3^e hiervan moeten geschikt zijn voor ouderen. Omdat de provincie Zuid-Holland nu al met een tekort aan geschikte ouderenwoningen zit, is de opgave daar nog groter. Ongeveer 1 op de 4 nieuwe woningen zal een ouderenwoning (specifiek bestemd voor ouderen) moeten zijn om de vergrijzing op te kunnen vangen. Het Rijk maakt bij ouderenwoningen onderscheid tussen nultredenwoningen, geclusterde woonvormen en zorggeschikte woningen.
- De provincie hecht waarde aan de juiste woningen op de juiste op de juiste plek en op het juiste moment.

Verkenning wonen met zorg Zuid-Holland 2022-2040 (2022)

Naar verwachting neemt de vraag naar beschermd wonen (VV ZZP 4-8) in Zuid-Holland Zuid toe met 98% tussen 2022 en 2041. Echter heeft dit betrekking op alle leeftijdscategorieën en niet alleen op de ouderen.

2.3 Samenwerkende regio's Zuid-Holland

Woondeal Samenwerkende regio's 2022-2030

- De minister voor VRO wil met partijen aanvullend afspraken maken over flexwoningen, transformatie-woningen, bouwen voor aandachtsgroepen en ouderen, het aantal verpleegzorgplekken en de doorvertaling van de woonzorgvisies.
- Er is specifieke aandacht nodig voor de ondersteuning van de woonbehoefte van ouderen. In de regio moeten er 3.900 nultredenwoningen en 1.700 geclusterde woonvormen gerealiseerd worden om bij te dragen aan de doelstelling.
- Van de woningen die geschikt zijn voor ouderen is er een landelijke opgave voor ca. 40.000 woningen met verpleegzorg op basis van scheiden wonen en zorg (VPT). Volgens het BZK bedraagt het regionale aandeel in deze opgave 1.170 aantal verpleegzorgplekken.
- Totaal moet de regio dus 6.770 woningen voor ouderen realiseren (1.170+1.700+3.900).

2.4 Regio Drechtsteden

Iedereen een zelfstandig en volwaardig bestaan (2019)

De regio streeft ernaar dat alle inwoners van de Drechtsteden zelfstandig en volwaardig kunnen leven, werken, wonen en meedoen. Waar dat niet lukt wil de regio die mogelijkheden vergroten. De regio wil maatwerkvoorzieningen ondersteunen en andere vormen van ondersteuning bieden. Ze willen bijdragen aan passend wonen.

Goed wonen in de Drechtsteden 2017-2030 (2017)

De meeste vormen van ambulante begeleiding bij wonen vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeente, terwijl de corporatie de taak

hebben om alle huurders ongestoord woongenot te bieden. Elke gemeente moet de regionale visie uitwerken in een lokale uitvoeringsparagraaf.

2.5 Gemeente Zwijndrecht

Omgevingsvisie Zwijndrecht (2020)

- De gemeente streeft naar een evenwichtigere bevolkingsopbouw via een passende woningvoorraad, goede voorzieningen, goede bereikbaarheid, een aantrekkelijke woon- en leefomgeving.
- In de gemeente Zwijndrecht zijn de basisvoorzieningen (gezondheidscentra, supermarkten, buurthuizen etc.) vanuit iedere buurt goed bereikbaar. Dit is belangrijk voor mensen die minder mobiel zijn zoals ouderen.
- De gemeente streeft naar een inclusieve samenleving, waarbij iedere inwoner van Zwijndrecht mee kan doen.
- De gemeente streeft naar het leveren van een evenredige bijdrage aan de zorgplicht van de gemeente voor alle mensen. Waar inwoners niet volledig zelfredzaam zijn, biedt de gemeente passende zorg en ondersteuning.
- De gemeente wil dat gemeentelijk vastgoed wordt ingezet ten behoeve van het verwezenlijken van gemeentelijke (beleids)doelstellingen. De meest geschikte vorm van vastgoed wordt gezocht voor elk type (maatschappelijk) gebruik.
- In Heerjansdam zijn veel mensen honkvast, waardoor de doorstroom beperkt is. Bij nieuwbouw moet er ingezet worden op geschikte woningen voor senioren, zodat de doorstroming op gang komt.

Woonplan Zwijndrecht 2020-2030 (2022, uitvoeringsparagraaf

“Goed wonen in de Drechtsteden”)

- De gemeente wil ruimte bieden aan de bijzondere woonwensen van onder andere langdurig zorgbehoevenden. Dit wordt echter meer evenredig gedaan, om voldoende ruimte te houden voor uitbreiding van het woningaanbod in het duurdere segment.

- In gemeente Zwijndrecht ligt een grote opgave om de bestaande woningvoorraad geschikt te maken voor de vergrijzing.
- In het kader van 'langer en passend thuis' werkt de gemeente samen met partners aan het passend huisvesten van kwetsbare doelgroepen. Waar nodig verleend de gemeente medewerking aan realisatie van bijzondere woonvormen voor deze groep.
- Op beperkte schaal is er onder ouderen behoefte aan bijzondere, collectieve woonvormen zoals een Knarrenhof. De gemeente zal zulke ontwikkelingen niet zelf initiëren, maar initiatieven vanuit de samenleving welwillend bekijken en waar mogelijk faciliteren.

Bijlage 3: Toelichting zorgwoningen en zorgprofielen

B3.1 Functie ‘wonen’ versus ‘maatschappelijk’

Om te kunnen bepalen of een initiatief onder de functie ‘wonen’ of ‘maatschappelijk’ valt, is het van belang om te kijken naar de mate van zelfstandige bewoning van de doelgroep van het initiatief. Uit jurisprudentie blijkt namelijk dat ook minder traditionele woonvormen (zoals seniorenwoningen of aanleunwoningen) binnen de functie ‘wonen’ kunnen vallen. Er moet dan wel sprake zijn van **nagenoeg zelfstandige bewoning**. Dit houdt in dat de zorg bestaat uit specifieke ondersteuning voor de algemene dagelijkse levensbehoeften en dat de bewoners geen voortdurende zorg nodig hebben. Het betreft hier gevarieerde woonvormen zoals de seniorenwoning, zorgwoning, aanleunwoning, kleinschalig groepswonen, beschut wonen, verzorgd wonen en begeleid wonen.

In algemene zin is het Rijksbeleid erop gericht zorgbehoevenden steeds langer zelfstandig te laten blijven wonen. Mensen met een lichtere zorgbehoefte komen niet meer in aanmerking voor een intramurale woonplek, maar ontvangen zorg thuis en komen in aanmerking voor een woningaanpassing. Dit komt concreet tot uitdrukking via de indicatiestelling (zorgprofiel of zorgzwaartepakket), aangezien de mogelijkheden ten aanzien van zorgwonen en budgetten daarvan afhankelijk zijn.

Vanuit de wetgeving vallen mensen met een zorgprofiel 5 VV of hoger onder de Wet langdurige zorg (Wlz). Het gaat hierbij om bewoners die de hele dag (zware) zorg of toezicht nodig hebben. Voor deze doelgroep is er aanwezigheid van alle benodigde zorg gedurende dag én nacht. Dit betekent dat er sprake is van **‘niet nagenoeg zelfstandige bewoning’ (24-uurs zorg)** en dat de functie van een initiatief voor dit soort bewoners onder de functie ‘maatschappelijk’ valt.

B3.2 Zorgprofielen Verpleging en Verzorging

Om in aanmerking te komen voor langdurende verpleging hebben zorgbehoevenden een indicatie nodig. De indicatie geeft aan op welke zorg de persoon mag rekenen. Dit heet het zorgprofiel of zorgzwaartepakket (ZZP). Er bestaan tien verschillende zorgprofielen, van ZZP1 tot en met ZZP10:

- De indicaties ZZP 1 tot en met 3 vallen onder de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo). Met deze indicaties is geen zorg met verblijf in een verpleeghuis of woonzorgcentrum mogelijk.
- ZZP 4 tot en met 10 vallen onder de Wlz (Wet langdurige zorg), waarbij zorg met verblijf wel mogelijk is.

De ZZP-indicaties zijn tegenwoordig uitgesplitst in verschillende sectoren, waaronder:

- Verpleging en Verzorging (VV)
- Verstandelijk Gehandicapt (VG)
- Licht Verstandelijk Gehandicapt (LVG)
- Lichamelijk Gehandicapt (LG)

Tabel 2: Sector Verpleging en Verzorging (VV)

Sector Verpleging en Verzorging (VV)	Zorgprofiel
VV Beschut wonen met intensieve begeleiding en uitgebreide verzorging	4 VV
VV Beschermd wonen met intensieve dementiezorg	5 VV
VV Beschermd wonen met intensieve verzorging en verpleging	6 VV
VV Bescherm wonen met zeer intensieve zorg, vanwege specifieke aandoeningen, nadruk op begeleiding	7 VV
VV Beschermd wonen met zeer intensieve zorg, vanwege specifieke aandoeningen, nadruk op verpleging en verzorging	8 VV
VV Herstelgerichte behandeling met verpleging en verzorging	9b VV

Bijlage 2 - CROW parkeervraagcalculator

Locatie

Gemeente:	Zwijndrecht
Stedelijkheidsgraad:	sterk stedelijk
Ligging:	Rest bebouwde kom

 = Maatgevend moment.

Programma

Aantal	Eenheid	Functietype
19	wooneenheid	verpleeg- en verzorgingstehuis

Algemeen

	parkeerplaatsen	bezoekersparkeren	totaal parkeren	elektrisch laden	verkeersgeneratie
verpleeg- en verzorgingstehuis	8,09	3,31	11,40	n.v.t.	n.v.t.
Parkeervraag totaal	8,09	3,31	11,40	n.v.t.	n.v.t.
Maatgevend moment	werkdagochtend: 11,40				
Maatgevend moment	werkdagmiddag: 11,40				
Maatgevend moment	vrijdagmiddag: 11,40				

Details

Periode	Parkerplaatsen gemiddeld		Mn / Max	Openbaar Mn / Max
werkdagochtend	11,40		9,50 / 13,30	2,76 / 3,86
werkdagmiddag	11,40		9,50 / 13,30	2,76 / 3,86
werkdagavond	5,37		4,47 / 6,26	1,10 / 1,54
werkdagnacht	2,19		1,82 / 2,55	0,14 / 0,19
koopavond	5,37		4,47 / 6,26	1,10 / 1,54
vrijdagmiddag	11,40		9,50 / 13,30	2,76 / 3,86
vrijdagavond	5,37		4,47 / 6,26	1,10 / 1,54
zaterdagmiddag	9,42		7,85 / 10,99	1,10 / 1,54
zaterdagavond	9,42		7,85 / 10,99	1,10 / 1,54
zondagmiddag	9,42		7,85 / 10,99	1,10 / 1,54

Functie(s)

		verpleeg- en verzorgingstehuis
Aantal		19
Eenheid		wooneenheid
Stedelijkheid min		0,50
Stedelijkheid max		0,70
P Tot Min		9,50
P Tot Max		13,30
P Min		6,75
P Min Bez		2,76
P Max		9,44
P Max bezoekers		3,86
Aandeel Bezoekers		29 %

Resultaat per periode

Periode			werkdagochtend		werkdagmiddag		werkdagavond		werkdagnacht	
			Mn	Max	Mn	Max	Mn	Max	Mn	Max
verpleeg- en verzorgingst..	bew.		6,75	9,44	6,75	9,44	3,37	4,72	1,69	2,36
	bez.		2,76	3,86	2,76	3,86	1,10	1,54	0,14	0,19
	Tot.		9,50	13,30	9,50	13,30	4,47	6,26	1,82	2,55
Periode			koopavond		vrijdagmiddag		vrijdagavond		zaterdagmiddag	
			Mn	Max	Mn	Max	Mn	Max	Mn	Max
verpleeg- en verzorgingst..	bew.		3,37	4,72	6,75	9,44	3,37	4,72	6,75	9,44
	bez.		1,10	1,54	2,76	3,86	1,10	1,54	1,10	1,54
	Totalen		4,47	6,26	9,50	13,30	4,47	6,26	7,85	10,99

Disclaimer

Hoewel zorgvuldigheid in acht is en wordt genomen bij het samenstellen en onderhouden van de Parkeervraagcalculator en daarbij gebruik wordt gemaakt van bronnen die betrouwbaar geacht worden, kan CROW niet instaan voor de juistheid, volledigheid en actualiteit van de geboden informatie.

De informatie uit de calculator is bedoeld ter informatie en als hulpmiddel. De tool geeft een indicatie en is met nadruk niet bedoeld als vervanging van enig advies. Indien u zonder verificatie of nader advies van de geboden informatie gebruik maakt, doet u dat voor eigen rekening en risico.

Dit geldt zowel voor (gevolgen van) eventuele onvolkomenheden van de calculator zelf als voor informatie die via de calculator wordt verstrekt of verzonden.

CROW aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid.

Bijlage 3 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Dorpsstraat 33 te Heerjansdam

Optredende geluidbelasting wegverkeerslawaaï

Rapportnummer: Rm240576aaA0

Opdrachtgever:

Aeres Milieu
Noordhoven 4
Tel.: 0475-320000

6042 NW ROERMOND

Contactpersoon:

mevrouw F. Tegels

Adviseur:

K+ Adviesgroep
Jodenstraat 6
Postbus 224
Tel: 0475-470470
E-mail: info@k-plus.nl

6101 AS ECHT

6100 AE ECHT

Opgesteld door:

mw. T.J.M. Eykenboom BSc

Handtekening:

Collegiale toets:

dhr. R. Smit BSc

Handtekening:

Datum : 19-12-2024

Referentie : Rm240576aaA0.teey_01

INHOUD

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
2.1	Ruimtelijke gegevens	5
2.2	Verkeersgegevens	5
2.2.1	Wegverkeerslawaaï	5
2.3	Toegepaste rekenmethode	6
3	Normstelling Besluit kwaliteit leefomgeving	7
3.1	Algemeen	7
3.2	Geluidaandachtsgebied	7
3.3	Nieuwe situaties	7
3.4	Type gevel	7
3.5	Maximaal toelaatbare geluidbelasting	8
3.6	Niet-geluidgevoelige gevel	9
3.7	Afwijkende eisen plaatselijk Omgevingsplan	10
3.8	Besluit bouwwerken leefomgeving	10
4	Berekeningsresultaten	11
4.1	Wegverkeerslawaaï	11
4.1.1	Gemeentewegen	11
4.2	Gecumuleerde geluidbelasting en gezamenlijk geluid	12
4.3	Besluit bouwwerken leefomgeving	12
5	Evaluatie Rekenresultaten en Conclusie	13
5.1	Algemeen	13
5.2	Besluit kwaliteit leefomgeving	13
5.2.1	Gemeentewegen	13
5.3	Gecumuleerd geluid	13
5.4	Gezamenlijk geluid en Besluit bouwwerken leefomgeving	13

Bijlagen:

Bijlage I	Figuren akoestisch rekenmodel
Bijlage II	Berekeningsgegevens en –resultaten optredende gevelbelastingen
Bijlage III	Verstreckte verkeersgegevens

1 INLEIDING

In opdracht van Aeres Milieu is, in het kader van de realisatie van een nieuwbouw appartementencomplex aan de Dorpsstraat 33 te Heerjansdam, gemeente Zwijndrecht, door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaai ter plaatse van de nieuwe situatie in het kader van het Besluit kwaliteit leefomgeving. In Figuur 1.1 is de locatie globaal omcirkeld.



Figuur 1.1: Situatie (bron: Google Maps)

Het akoestisch onderzoek is noodzakelijk omdat het plan is gelegen binnen het geluidaandachtsgebied van de Dorpsstraat, Noldijk, Zwingeldam, Prins Bernhardstraat en Industrieweg.

De berekeningen zijn gebaseerd op:

- Omgevingswet;
- Besluit kwaliteit leefomgeving;
- Omgevingsregeling;
- Meet- en rekenmethode geluid.

2 UITGANGSPUNTEN

2.1 Ruimtelijke gegevens

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van een door de opdrachtgever verstrekte situatietekening, kaartmateriaal van de Publieke Dienstverlening op de Kaart (PDOK), het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4) en Google Streetview. In Bijlage I zijn de grafische weergaven van het akoestisch rekenmodel opgenomen.

Met betrekking tot de bodemabsorptie is in het voorliggende onderzoek standaard uitgegaan van een harde bodem (bodemfactor 0).

2.2 Verkeersgegevens

2.2.1 Wegverkeerslawaaï

Onder de Omgevingswet dient de Centrale Voorziening Geluidgegevens (CVGG) van het RIVM te worden geraadpleegd voor de benodigde verkeersgegevens. Momenteel zijn nog geen verkeersgegevens van de relevante wegen opgenomen in het CVGG. Zodoende zijn de gegevens opgevraagd bij de omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. De gegevens zijn aangeleverd in een, in Winhavik in te lezen, shape-bestand. De gegevens zijn gebaseerd op het Regionale VerkeersMilieuKaart Drechtsteden Alblasserwaard, versie 2.0 (RVMK DS AW. v.2.0). Het betreft de weekdaggemiddelde voor het peiljaar 2035.

De verdeling van de aangeleverde wegen kwamen echter niet uit op 100%. Om deze reden is uitgegaan van een standaard verdeling erftoegangswegen binnen de bebouwde kom. Voor de Noldijk, Zwingeldam en Prins Bernhardstaat waren geen etmaalintensiteiten opgenomen in de Shape-bestanden. Voor deze wegen is een aanname gemaakt op basis van de omliggende wegen en aanliggende woningen. Voor de industrieweg was een etmaalintensiteit van 48 voertuigen opgenomen. Gezien de weg een doorstroombaan heeft richting de Randweg lijkt deze intensiteit aan de lage kant. In het akoestisch model is om deze reden uitgegaan van 1.000 voertuigen.

In Tabel 2.1 is een overzicht opgenomen van de gehanteerde verkeersgegevens.

Tabel 2.1: Overzicht verkeersgegevens 2035

Straat	Etmaal-intensiteit	Periode verdeling	Verdeling per voertuigcategorie			Snelheid km/uur	Wegdek
			Qlv	Qmv	Qzv		
Dorpsstraat	912,76/ 912,48	D 6,70%	95,75%	3,75%	0,50%	30	01
		A 3,70%	96,68%	2,83%	0,50%		
		N 0,60%	97,60%	1,90%	0,50%		

Vervolg Tabel 2.1: Overzicht verkeersgegevens 2035

Straat	Etmaal-intensiteit	Periode verdeling	Verdeling per voertuigcategorie			Snelheid km/uur	Wegdek
			Qlv	Qmv	Qzv		
Noldijk	1.000	D	6,70%	95,75%	3,75%	30	01
		A	3,70%	96,68%	2,83%		
		N	0,60%	97,60%	1,90%		
Prins Bernhardstraat	1.000	D	6,70%	95,75%	3,75%	30	13
		A	3,70%	96,68%	2,83%		
		N	0,60%	97,60%	1,90%		
Zwingeldam	250	D	6,70%	95,75%	3,75%	30	13
		A	3,70%	96,68%	2,83%		
		N	0,60%	97,60%	1,90%		
Industrieweg	1.000	D	6,70%	95,75%	3,75%	30	13
		A	3,70%	96,68%	2,83%		
		N	0,60%	97,60%	1,90%		

Hierbij is:

Periode: gemiddeld uuraandeel betreffende periode in procenten van de etmaalintensiteit.

Qlv: gemiddeld uuraandeel lichte motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.

Qmv: gemiddeld uuraandeel middelzware motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.

Qzv: gemiddeld uuraandeel zware motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.

Snelheid: ter plaatse toegestane maximum snelheid.

Wegdek: Type 01: Referentiewegdek

Type 13: Keperverband elementenverharding

Voor nadere informatie inzake de in- en uitvoerparameters wordt verwezen naar de in Bijlage II opgenomen rekenbladen. De verkeersgegevens zijn opgenomen in Bijlage III.

2.3 Toegepaste rekenmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaardrekenmethode”, zoals beschreven in de “Meet- en rekenmethode geluid” van Bijlage IVe van de Omgevingsregeling.

Bij de modellering van het akoestisch rekenmodel is gebruik gemaakt van het pakket WinHavik, ontwikkeld door dirActivity.

3 NORMSTELLING BESLUIT KWALITEIT LEEFOMGEVING

3.1 Algemeen

Conform de Omgevingsregeling dient met betrekking tot de geluidbelasting van een weg in nieuwe situaties de geluidbelasting in L_{den} in dB te worden bepaald. Dit is een gemiddeld geluidniveau over de dag-, avond- en nachtperiode en wordt bepaald met de volgende formule:

$$L_{den} = 10 \log \frac{12 \cdot 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4 \cdot 10^{\frac{L_{evening+5}}{10}} + 8 \cdot 10^{\frac{L_{night+10}}{10}}}{24}$$

3.2 Geluidaandachtsgebied

Volgens artikel 3.5 van de Omgevingsregeling wordt een geluidaandachtsgebied bepaald aan de hand van Bijlage IVc (rekenmethode geluidaandachtsgebied). Binnen het aandachtsgebied worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten het aandachtsgebied worden geen eisen gesteld.

Indien het geluidaandachtsgebied van gemeentewegen nog niet is vastgesteld, wordt dit bepaald aan de hand van artikel 17.5 van de Omgevingsregeling. De breedte van het te hanteren geluidaandachtsgebied is afhankelijk van het aantal rijstroken en de geldende maximumsnelheid van de desbetreffende weg. De te hanteren breedtes zijn opgenomen in Tabel 3.1.

Tabel 3.1: Breedte geluidaandachtsgebied aan weerszijde van de weg (in meters)

Maximum snelheid	Aantal rijstroken	Breedte geluidaandachtsgebieden (art. 17.5 Omgevingsregeling)
≤ 30 km/h	1 of 2 rijstroken	100
> 30 km/h	1 of 2 rijstroken	200
	3 of meer rijstroken	350

3.3 Nieuwe situaties

In al die gevallen waar in de aanleg van een geluidgevoelig object en/of een (spoor)weg door vaststelling of herziening van een omgevingsplan wordt voorzien, is er sprake van 'nieuwe situaties'.

3.4 Type gevel

Een gevel van een gebouw is het vlak van het gebouw waar de buitenlucht ophoudt. Voor een nog te bouwen woning is het de plek waar een gevel mag komen.

Een geluidgevoelig gebouw heeft in beginsel een geluidgevoelige gevel. Vanwege de aanvaardbaarheid van geluid kan het bevoegd gezag in het omgevingsplan de gevel van een

geluidgevoelig gebouw een andere kwalificatie geven. Namelijk:

- Geluidluwe gevel: Een geluidluwe gevel is een gevel die ten opzichte van de andere gevels van een geluidgevoelig gebouw relatief weinig wordt belast door geluid. In een geluidluwe gevel kunnen ramen en deuren worden geopend zonder dat daarbij veel geluid in de woning binnendringt. Doorgaans wordt uitgegaan van geluidluwe gevel indien de geluidbelasting lager is dan de standaardwaarde, tenzij dit anders aangegeven wordt door de gemeente.
- Niet-geluidgevoelige gevel met bouwkundige maatregelen: Een gevel met bouwkundige maatregelen om de geluidbelasting op het te openen deel te verlagen, voor een verdere uitwerking zie paragraaf 3.6.
- Niet-geluidgevoelige gevel: Een niet-geluidgevoelige gevel is een gevel die na een belangenafweging in het omgevingsplan de aanduiding 'niet-geluidgevoelig' krijgt.

3.5 Maximaal toelaatbare geluidbelasting

Normen met betrekking tot de geluidbelasting in nieuwe situaties zijn in artikel 5.78t t/m 5.78y van het Besluit kwaliteit leefomgeving vermeld. De standaardwaarden en grenswaarden zijn in navolgende Tabel 3.2 per geluidbronssoort weergegeven.

Tabel 3.2: Overzicht standaardwaarde en grenswaarde Bkl nieuwe situaties

Geluidbronssoort	Standaardwaarde	Grenswaarde
Provinciale wegen	50 dB L _{den}	60 dB L _{den}
Rijkswegen		
Gemeentewegen	53 dB L _{den}	70 dB L _{den}
Waterschapswegen		
Lokale spoorwegen	55 dB L _{den}	65 dB L _{den}
Hoofdspoorwegen		
Industrieterreinen	50 dB L _{den}	55 dB L _{den}
	40 dB L _{night}	45 dB L _{night}

In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat de standaardwaarde niet mag worden overschreden. Indien de standaardwaarde wel maar de grenswaarde niet wordt overschreden, kan onder bepaalde voorwaarden bij Algemene Maatregel van Bestuur ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting.

Bij het overschrijden van de standaardwaarde dient het belang van het beschermen van de gezondheid door een geluidluwe gevel te worden betrokken. Tevens dient de gecumuleerde geluidbelasting op het geluidgevoelig gebouw te worden beoordeeld. Daarnaast dient het gezamenlijk geluid te worden bepaald en in het omgevingsplan te worden vastgelegd. Het

gezaamenlijk geluid betreft het geluid van de verschillende relevante bronnen opgeteld, zonder correctie voor de verschillen in hinderlijkheid. Voor de gecumuleerde geluidbelasting dient wel rekening te worden gehouden met de hinderlijkheid van de verschillende soorten bronnen.

Wanneer de grenswaarde uit artikel 5.78u Bkl, wordt overschreden, is realisatie van nieuwbouw alleen mogelijk door het toepassen van een of meer niet-geluidgevoelige gevels of door middel van het treffen van bouwkundige voorzieningen waarmee ervoor wordt gezorgd dat de optredende gevelbelasting op het te openen deel aan de grenswaarde voldoet. Een niet-geluidgevoelige gevel betreft een gevel zonder te openen delen in de uitwendige scheidingsconstructie voor zover hierachter direct een verblijfsruimte is gelegen. Bouwkundige maatregelen kunnen in en/of aan de uitwendige scheidingsconstructie worden getroffen.

Als de grenswaarde wordt overschreden wordt in het belang van het beschermen van de gezondheid een geluidluwe gevel betrokken. Een geluidluwe gevel wordt in het Bkl als volgt gedefinieerd: een gevel die ten opzichte van de andere gevels van een geluidgevoelig gebouw relatief weinig wordt belast door geluid.

Geluidbeperkende maatregelen komen enkel in aanmerking als deze financieel doelmatig zijn en er geen overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard tegen bestaan.

3.6 Niet-geluidgevoelige gevel

Indien de grenswaarde wordt overschreden kan enkel een geluidgevoelig gebouw worden gerealiseerd indien, conform artikel 5.78y van het Besluit kwaliteit leefomgeving, bouwkundige maatregelen worden getroffen.

De uitwendige scheidingsconstructie van de gevel(s) waar de grenswaarde wordt overschreden dient te worden uitgevoerd als een niet-geluidgevoelige gevel. De betreffende gevel mag geen te openen delen bevatten anders dan als onderdeel van een gemeenschappelijke doorgang. Alternatief hiervoor is het reduceren van de optredende gevelbelasting op de te openen delen die direct grenzen aan een verblijfsgebied tot de grenswaarde of lager. Indien een van voornoemde bouwkundige maatregelen wordt toegepast dient in het omgevingsplan te worden opgenomen dat de betreffende gevel een niet-geluidgevoelige gevel met bouwkundige maatregelen is.

Het toepassen voor voornoemde bouwkundige maatregelen bij een overschrijding van de grenswaarde is enkel toegestaan indien er geen doelmatige geluidbeperkende maatregelen

kunnen worden getroffen om aan de grenswaarde te voldoen en de overschrijding van de grenswaarde zoveel mogelijk wordt beperkt door het treffen van geluidbeperkende maatregelen. Geluidbeperkende maatregelen worden enkel in aanmerking genomen als deze financieel doelmatig zijn en er geen overwegende bezwaren tegen bestaan.

3.7 Afwijkende eisen plaatselijk Omgevingsplan

De omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid heeft het geluidbeleid 'Goede Ruimtelijke Ordening Gemeente Zwijndrecht' aangeleverd. Ondanks dat het document van 30 oktober 2017 dateert, voor de ingang van de Omgevingswet, dient met de uitgangspunten in het document rekening gehouden te worden.

Onderstaand zijn de uitgangspunten opgesomd:

- Voor de bepaling van de aanvaardbaarheid van het optredende geluidsniveau dient de Miedema methode te worden gehanteerd.
- Bij kleinschalige ontwikkelsituaties (<10 woningen) is geen onderzoek naar geluid reducerende maatregelen benodigd.
- Er dient per woning een geluidluwe gevel en geluidluwe buitenruimte aanwezig te zijn. De optredende belasting dient te voldoen aan de standaardwaarde.
- Balkons gelegen aan de geluidbelaste zijde dienen een borstwering van ten minste 1,5 meter hoog te hebben, geheel gesloten is uitgevoerd, met een massa van ten minste 10 kg/m². Indien boven het balkon een ander balkon is gelegen dient het plafond absorberend (min. 0,8) te worden uitgevoerd.

3.8 Besluit bouwwerken leefomgeving

In het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) zijn voor nieuwbouwsituaties in paragraaf 4.3.1 voorschriften opgenomen voor bescherming tegen geluid van buiten. Als bij industrie-, weg- en spoorweglawaai de betreffende standaardwaarde wordt overschreden kunnen gemeenten een plaatselijk hogere geluidbelasting toestaan die in het omgevingsplan zal worden opgenomen. In dergelijke situaties mag alleen worden gebouwd wanneer de karakteristieke geluidwering van de verblijfsgebieden van het betreffende gebouw gelijk of hoger te zijn dan het verschil tussen het gezamenlijk geluid en 33 dB met een minimum van 20 dB, conform artikel 4.102 en 4.103.

4 BEREKENINGSRESULTATEN

Uitgaande van voornoemde uitgangspunten zijn de te verwachten toekomstige optredende gevelbelastingen bepaald. Als waarneemhoogte is uitgegaan van twee derde van de verdiepingshoogte. De ligging van de waarneempunten is opgenomen in de in Bijlage I opgenomen figuren.

Navolgend is per bron het waarneempunt, de waarneemhoogte, de berekende waarde, de standaardwaarde en de grenswaarde aangegeven. De bijbehorende rekenbladen zijn opgenomen in Bijlage II.

De geluidbelastingen zijn tegen een gekleurde achtergrond weergegeven. De betekenis hiervan is als volgt:

- Groen: de standaardwaarde wordt niet overschreden, in het kader van het Besluit kwaliteit leefomgeving worden geen restricties opgelegd.
- Geel: de standaardwaarde wordt overschreden, de grenswaarde wordt niet overschreden. Op basis van de optredende geluidbelastingen dient het bevoegd gezag een afweging te maken om het geluid boven de standaardwaarde toe te staan en vast te leggen in het Omgevingsplan.
- Oranje: de grenswaarde wordt overschreden. Woningbouw is enkel toegestaan als ter plaatse van de overschrijding een niet-geluidgevoelige gevel met bouwkundige maatregelen wordt gerealiseerd, in geval zich daarachter een verblijfsruimte bevindt.

4.1 Wegverkeerslawaaï

4.1.1 Gemeentewegen

Tabel 4.1: Berekeningsresultaten gemeentewegen (in dB)

Waarneempunt	Waarneemhoogte	Berekende waarde	Bestemming	Standaard waarde	Grenswaarde
1	4.8	50	wonen	53	70
1	7.8	50	wonen	53	70
2	4.8	49	wonen	53	70
2	7.8	49	wonen	53	70
3	1.8	45	wonen	53	70
3	4.8	46	wonen	53	70
3	7.8	46	wonen	53	70
4	1.8	31	wonen	53	70
5	1.8	30	wonen	53	70
6	1.8	35	wonen	53	70

Vervolg Tabel 4.1: Berekeningsresultaten gemeentewegen (in dB)

Waar- neem- punt	Waar- neem- hoogte	Berekende waarde	Bestemming	Standaard waarde	Grenswaarde
7	1.8	38	wonen	53	70
8	1.8	37	wonen	53	70
9	1.8	50	wonen	53	70
9	4.8	50	wonen	53	70
9	7.8	49	wonen	53	70
10	1.8	53	wonen	53	70
10	4.8	53	wonen	53	70
10	7.8	52	wonen	53	70
11	1.8	53	wonen	53	70
11	4.8	53	wonen	53	70
11	7.8	52	wonen	53	70
12	1.8	53	wonen	53	70
12	4.8	53	wonen	53	70
12	7.8	52	wonen	53	70
13	1.8	53	wonen	53	70
13	4.8	53	wonen	53	70
13	7.8	53	wonen	53	70
14	1.8	50	wonen	53	70
14	4.8	50	wonen	53	70
14	7.8	50	wonen	53	70

4.2 Gecumuleerde geluidbelasting en gezamenlijk geluid

Bij een overschrijding van de standaardwaarde dient de gecumuleerde geluidbelasting en het gezamenlijk geluid op het geluidgevoelig gebouw te worden beoordeeld. De standaardwaarde wordt in deze situatie niet overschreden, zodoende hoeven de gecumuleerde geluidbelasting en het gezamenlijk geluid in het kader van het Bkl niet te worden bepaald.

4.3 Besluit bouwwerken leefomgeving

Wanneer er wordt voldaan aan de standaardwaarde is er conform het Bbl geen nader onderzoek nodig naar de geluidwerende gevelmaatregelen. De minimaal vereiste karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied bedraagt in dit geval 20 dB.

5 EVALUATIE REKENRESULTATEN EN CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van Aeres Milieu is, in het kader van de realisatie van een nieuwbouw appartementencomplex aan de Dorpsstraat 33 te Heerjansdam, gemeente Zwijndrecht, door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaai ter plaatse van de nieuwe situatie in het kader van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Het akoestisch onderzoek is noodzakelijk omdat het plan is gelegen binnen het geluidaandachtsgebied van de Dorpsstraat, Noldijk, Zwingeldam, Prins Bernhardstraat en Industrieweg.

5.2 Besluit kwaliteit leefomgeving

5.2.1 Gemeentewegen

De geluidbelasting ten gevolge van de gemeentewegen is maximaal 53 dB waarmee deze onder de standaardwaarde ligt. Het Besluit kwaliteit leefomgeving legt ten gevolge van deze weg geen restricties op aan het plan.

5.3 Gecumuleerd geluid

Aangezien de standaardwaarde niet wordt overschreden, is een beoordeling van het bevoegd gezag om afwegingsruimte boven de standaardwaarde te benutten in deze situatie niet van toepassing.

5.4 Gezamenlijk geluid en Besluit bouwwerken leefomgeving

Het gezamenlijk geluid hoeft niet te worden bepaald indien voldaan wordt aan de standaardwaarde. Wanneer er wordt voldaan aan de standaardwaarde is er conform het Besluit bouwwerken leefomgeving geen nader onderzoek nodig naar de geluidwerende gevelmaatregelen. De minimaal vereiste karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied bedraagt in dit geval 20 dB.

BIJLAGE I

Figuren akoestisch rekenmodel

K+ Adviesgroep b.v.

project M240576 Dorpsstraat 33 Heerjansdam
opdrachtgever Aeres Milieu



objecten
bebouwing
rijlijn
+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 1
Totaal overzicht



K+ Adviesgroep b.v.

project M240576 Dorpsstraat 33 Heerjansdam
opdrachtgever Aeres Milieu



K+ Adviesgroep b.v.

project M240576 Dorpsstraat 33 Heerjansdam
opdrachtgever Aeres Milieu



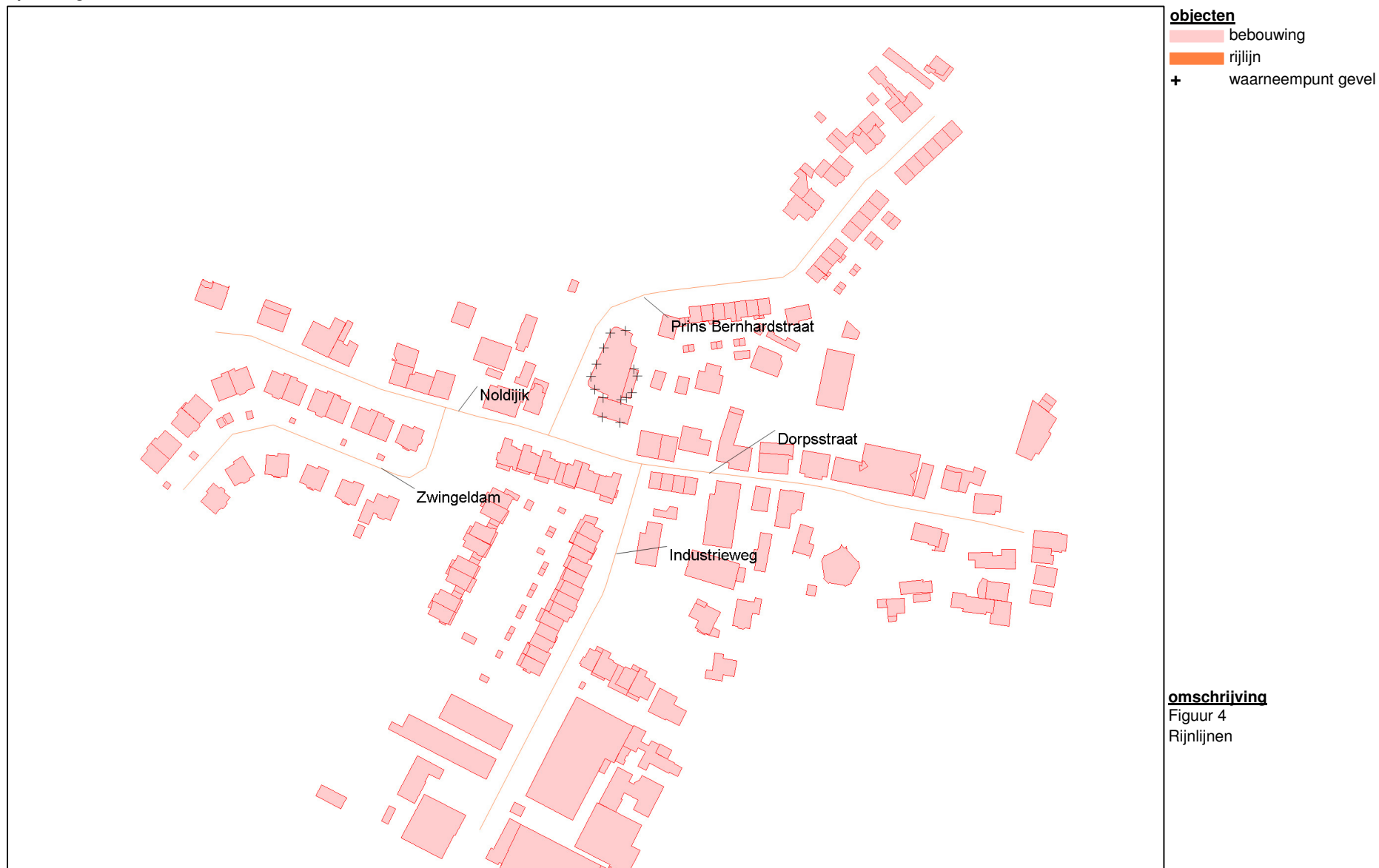
- objecten**
- bebouwing
 - rijlijn
 - + waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 3
Nummering bebouwing



K+ Adviesgroep b.v.

project M240576 Dorpsstraat 33 Heerjansdam
opdrachtgever Aeres Milieu



BIJLAGE II

Berekeningsgegevens en –resultaten optredende gevelbelastingen

Projectgegevens

projectnaam: M240576 Dorpsstraat 33 Heerjansdam
opdrachtgever: Aeres Milieu
adviseur: TE
databaseversie: 1001
situatie: eerste situatie
uitsnede: basismodel

<u>omschrijving</u>	<u>beoordeeld als verkeerslawaa</u>		<u>beoordeeld als railverkeerslawaa</u>		<u>beoordeeld als industrielawaa</u>
	wegverkeer	railverkeer (lokaal spoor)	railverkeer	industrie (emplacement)	industrie
rekenhart versie:	1.0.1	(build 3)			
rekenresultaat binnengelezen (datum):	18-12-2024	12:22			
maximum aantal reflecties:	1		1		1
standaard bodemabsorptie:	0 %		0 %		%
rekenmethode:					OW
meteo correctie:					☒
jaargetijde zomer:					☐
opmerking					

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	5.2	2.3	6		80	
2	9.1	2.3	41		80	
3	5.6	2.1	8		80	
4	5.4	2.2	7		80	
6	6.3	2.4	9		80	
7	5.7	2.3	9		80	
8	10.8	3.4	28		80	
9	10.8	2.7	30		80	
11	10.7	3.5	37		80	
12	10.7	3.5	29		80	
13	10.8	3.6	30		80	
14	10.8	3.4	28		80	
15	5.9	2.5	11		80	
17	5.9	2.5	14		80	
18	9.0	2.4	39		80	
19	10.7	3.4	40		80	
20	3.6	0.4	28		80	
21	10.7	0.4	41		80	
24	6.9	3.5	5		80	
25	10.8	3.5	28		80	
26	9.0	2.3	38		80	
30	12.4	2.5	71		80	
31	7.2	2.5	155		80	
50	9.8	3.0	24		80	
53	6.2	3.2	8		80	
54	3.5	0.1	30		80	
55	6.2	3.1	5		80	
56	6.2	3.1	13		80	
57	12.1	3.1	34		80	
58	8.5	3.1	8		80	
59	4.1	1.4	27		80	
60	9.7	1.4	38		80	
61	8.8	2.6	128		80	
62	4.6	1.4	13		80	
63	8.2	1.8	48		80	
64	12.0	3.1	28		80	
65	6.2	3.1	9		80	
66	6.3	3.1	26		80	
67	9.5	3.1	25		80	
68	5.5	2.7	11		80	
69	8.5	1.1	29		80	
70	2.9	0.1	8		80	
72	7.5	0.1	26		80	
73	9.9	1.6	28		80	
75	6.0	2.9	7		80	
79	8.7	2.0	69		80	
80	13.1	3.5	42		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
81	7.0	3.5	15		80	
82	13.4	1.8	58		80	
83	12.9	3.6	39		80	
84	7.0	3.6	14		80	
85	7.2	3.6	8		80	
86	7.8	2.6	75		80	
87	5.7	2.8	7		80	
88	6.2	3.3	8		80	
89	6.4	3.3	32		80	
90	12.2	3.3	28		80	
91	10.0	1.4	28		80	
92	7.2	0.3	42		80	
93	9.6	3.1	32		80	
94	10.7	3.1	36		80	
95	7.6	2.4	24		80	
96	4.3	0.4	18		80	
97	11.7	2.9	35		80	
98	6.0	2.9	8		80	
102	8.6	2.3	51		80	
103	5.5	2.9	7		80	
104	6.0	2.8	3		80	
105	11.8	2.8	28		80	
106	6.0	2.8	10		80	
107	7.2	2.6	55		80	
108	5.6	2.6	27		80	
109	8.2	1.4	47		80	
110	11.5	2.9	42		80	
111	6.0	2.9	13		80	
112	6.6	0.2	63		80	
113	3.3	0.2	6		80	
114	7.5	0.2	20		80	
115	5.7	2.9	8		80	
116	5.9	1.6	14		80	
117	5.8	1.6	25		80	
118	10.5	1.6	45		80	
119	12.9	3.7	32		80	
120	5.2	2.3	4		80	
121	9.0	2.3	40		80	
122	5.7	2.8	8		80	
123	6.4	2.6	16		80	
124	6.0	3.0	8		80	
125	3.0	0.1	8		80	
126	5.7	2.8	9		80	
127	7.1	2.5	86		80	
128	5.1	2.8	19		80	
129	11.6	2.8	28		80	
130	6.3	3.1	13		80	
131	6.2	3.1	12		80	
132	12.0	3.1	37		80	
133	10.2	2.6	20		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
134	5.2	2.6	12		80	
135	9.0	3.1	6		80	
136	12.2	3.1	23		80	
137	10.8	3.6	30		80	
138	10.2	2.6	21		80	
139	5.0	2.3	16		80	
140	6.2	3.3	8		80	
145	3.0	0.0	8		80	
146	3.6	0.2	18		80	
147	10.2	2.6	20		80	
148	10.3	3.9	38		80	
149	4.9	-0.7	36		80	
150	7.6	0.2	21		80	
151	3.9	0.2	7		80	
153	6.3	3.1	14		80	
154	12.0	3.1	31		80	
155	6.2	3.1	5		80	
156	6.2	3.1	27		80	
157	12.0	3.1	29		80	
158	2.6	0.1	34		80	
159	6.0	3.1	9		80	
160	6.3	2.6	86		80	
161	9.5	1.4	34		80	
162	4.1	1.4	15		80	
165	10.8	3.6	36		80	
166	8.7	3.6	3		80	
167	6.0	3.1	9		80	
168	9.0	3.2	4		80	
169	6.5	3.2	9		80	
170	12.0	3.2	21		80	
171	7.0	2.7	94		80	
172	3.9	1.3	11		80	
173	8.9	1.3	65		80	
174	11.9	3.1	25		80	
175	6.3	3.1	12		80	
176	12.0	3.1	33		80	
177	6.2	3.1	16		80	
178	3.1	0.2	29		80	
181	5.7	2.8	8		80	
182	9.9	3.2	50		80	
183	6.2	3.0	14		80	
184	11.9	3.0	30		80	
185	7.4	0.1	20		80	
186	5.0	0.4	12		80	
187	8.1	0.3	40		80	
190	6.2	3.2	4		80	
191	10.0	3.2	38		80	
192	8.4	2.7	8		80	
193	12.6	2.7	23		80	
194	6.0	2.8	9		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
195	11.6	2.8	25		80	
196	13.1	3.7	41		80	
197	7.1	3.7	14		80	
198	6.9	2.4	38		80	
199	11.0	2.4	45		80	
200	6.2	2.7	54		80	
201	8.3	2.4	46		80	
202	9.2	1.6	38		80	
203	10.6	3.0	71		80	
204	3.5	0.2	8		80	
205	7.6	0.2	20		80	
206	11.6	2.8	20		80	
207	8.6	2.8	6		80	
208	8.5	2.6	56		80	
209	6.1	2.3	8		80	
210	10.2	2.6	20		80	
211	7.5	0.1	18		80	
212	3.3	0.1	6		80	
213	10.4	3.8	34		80	
214	13.5	3.8	33		80	
215	3.0	0.0	9		80	
216	8.6	2.6	30		80	
217	4.7	0.0	14		80	
218	3.8	0.2	10		80	
219	8.1	0.2	35		80	
220	8.4	2.9	9		80	
221	12.6	2.9	25		80	
222	8.6	2.9	33		80	
223	12.9	3.8	35		80	
224	7.2	3.8	10		80	
225	6.0	2.8	9		80	
226	11.6	2.8	34		80	
227	3.0	0.1	39		80	
228	5.8	2.8	15		80	
229	9.0	0.1	38		80	
230	6.0	3.1	8		80	
231	5.2	2.3	4		80	
232	9.1	2.3	41		80	
233	6.2	3.1	6		80	
234	6.2	3.1	12		80	
235	12.0	3.1	25		80	
236	6.3	3.1	13		80	
237	7.0	1.1	45		80	
238	6.0	2.1	7		80	
239	2.9	0.0	9		80	
240	5.3	-0.5	43		80	
244	6.2	2.9	13		80	
245	11.7	2.9	21		80	
246	6.2	3.1	8		80	
247	11.9	3.1	29		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
248	8.7	3.1	13		80	
249	6.2	3.1	9		80	
250	3.0	0.1	8		80	
251	7.5	0.1	17		80	
252	3.6	0.1	6		80	
253	6.1	3.2	11		80	
254	5.9	3.2	15		80	
255	6.2	2.5	50		80	
256	12.5	2.5	126		80	
257	4.6	1.1	17		80	
258	10.8	1.8	49		80	
259	11.9	3.1	36		80	
260	6.2	3.1	27		80	
261	6.0	2.7	24		80	
262	4.3	0.4	26		80	
264	3.0	0.0	9		80	
265	10.5	3.0	47		80	
266	2.9	0.0	8		80	
273	10.4	3.0	54		80	
274	11.9	2.8	29		80	
275	6.3	2.8	13		80	
276	10.8	3.6	36		80	
277	6.9	3.6	4		80	
304	9.5	2.9	31		80	
307	2.7	0.2	15		80	
308	2.7	0.1	15		80	
310	6.6	3.1	15		80	
311	9.6	3.1	28		80	
321	9.4	3.4	62		80	
322	9.8	3.1	38		80	
334	15.3	3.0	11		80	
335	15.3	3.0	8		80	
336	13.3	3.0	102		80	
343	9.8	1.2	31		80	
345	5.6	2.1	9		80	
346	9.7	2.1	29		80	
347	5.9	2.1	12		80	
349	10.1	1.2	26		80	
354	5.6	2.8	18		80	
366	9.2	0.1	69		80	
388	7.1	2.9	53		80	
393	9.3	1.9	40		80	
395	9.2	2.5	26		80	
396	6.8	2.9	20		80	
397	11.3	2.9	43		80	
400	5.9	2.5	30		80	
406	11.5	1.4	31		80	
407	8.0	1.4	56		80	
414	8.8	2.6	34		80	
454	3.5	0.3	15		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
455	9.8	0.3	45		80	
470	2.7	-0.1	9		80	
471	3.5	-0.2	6		80	
472	7.3	-0.2	24		80	
482	5.9	-0.2	42		80	
483	2.7	-0.1	7		80	
484	2.4	-0.3	22		80	
485	7.5	-0.2	31		80	
486	2.6	-0.2	36		80	
487	7.2	-0.2	24		80	
488	3.0	-0.2	5		80	
489	3.3	-0.2	6		80	
490	7.2	-0.2	18		80	
491	6.7	-0.1	23		80	
496	1.6	-0.7	11		80	
499	2.0	-0.7	12		80	
502	2.6	-0.3	35		80	
503	7.6	-0.3	30		80	
504	7.5	-0.1	21		80	
505	3.0	-0.1	42		80	
506	7.2	-0.2	17		80	
507	3.4	-0.2	6		80	
508	7.2	-0.2	21		80	
509	7.2	-0.2	19		80	
514	2.7	-0.2	8		80	
515	2.7	-0.1	8		80	
524	2.9	-0.1	12		80	
548	6.9	-0.2	20		80	
551	6.9	-0.3	20		80	
554	6.8	-0.3	28		80	
555	2.9	-0.3	32		80	
558	2.9	-0.1	12		80	
564	2.2	-0.3	12		80	
570	7.2	-0.2	20		80	
584	6.8	-0.2	20		80	
598	7.1	-0.5	26		80	
599	3.0	-0.5	43		80	
604	2.9	-0.1	13		80	
608	7.2	-0.2	19		80	
616	6.9	-0.2	20		80	
625	6.9	-0.2	20		80	
628	4.3	-0.2	33		80	
629	7.7	-0.2	26		80	
630	2.9	-0.2	13		80	
637	2.7	-0.5	54		80	
638	6.9	-0.2	20		80	
640	7.0	-0.2	22		80	
641	3.0	-0.2	20		80	
647	4.8	1.8	30		80	
648	11.8	1.8	73		80	

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel															(^) VL: ex. optrektoeslag			
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	als	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
1	0.0	0.0	0=gev			W	W	(0)	1	4.8	49.55	46.94	38.88	49.86	49.86	49.55	46.94	38.88
						W	W	(0)	1	7.8	49.58	46.97	38.98	49.91	49.91	49.58	46.97	38.98
2	0.0	0.0	0=gev			W	W	(0)	1	4.8	49.00	46.37	37.65	49.14	49.14	49.00	46.37	37.65
						W	W	(0)	1	7.8	49.02	46.39	37.80	49.19	49.19	49.02	46.39	37.80
3	0.0	0.0	0=gev			W	W	(0)	1	1.8	44.76	42.11	34.13	45.07	45.07	44.76	42.11	34.13
						W	W	(0)	1	4.8	45.73	43.06	35.08	46.03	46.03	45.73	43.06	35.08
						W	W	(0)	1	7.8	45.58	42.91	34.93	45.88	45.88	45.58	42.91	34.93
4	0.0	0.0	0=gev			W	W	(0)	1	1.8	30.25	28.06	22.06	31.47	31.47	30.25	28.06	22.06
5	0.0	0.0	0=gev			W	W	(0)	1	1.8	28.45	26.45	21.48	30.22	30.22	28.45	26.45	21.48
6	0.0	0.0	0=gev			W	W	(0)	1	1.8	34.39	32.12	24.30	34.96	34.96	34.39	32.12	24.30
7	0.0	0.0	0=gev			W	W	(0)	1	1.8	37.51	35.32	27.30	38.06	38.06	37.51	35.32	27.30
8	0.0	0.0	0=gev			W	W	(0)	1	1.8	36.84	34.38	26.44	37.27	37.27	36.84	34.38	26.44
9	0.0	0.0	0=gev			W	W	(0)	1	1.8	49.38	46.74	38.76	49.70	49.70	49.38	46.74	38.76
						W	W	(0)	1	4.8	49.39	46.73	38.75	49.70	49.70	49.39	46.73	38.75
						W	W	(0)	1	7.8	48.94	46.28	38.29	49.24	49.24	48.94	46.28	38.29
10	0.0	0.0	0=gev			W	W	(0)	1	1.8	52.91	50.25	42.27	53.22	53.22	52.91	50.25	42.27
						W	W	(0)	1	4.8	52.62	49.95	41.97	52.92	52.92	52.62	49.95	41.97
						W	W	(0)	1	7.8	51.60	48.94	40.95	51.90	51.90	51.60	48.94	40.95
11	0.0	0.0	0=gev			W	W	(0)	1	1.8	52.73	50.08	42.10	53.04	53.04	52.73	50.08	42.10
						W	W	(0)	1	4.8	52.59	49.93	41.94	52.89	52.89	52.59	49.93	41.94
						W	W	(0)	1	7.8	51.73	49.07	41.08	52.03	52.03	51.73	49.07	41.08
12	0.0	0.0	0=gev			W	W	(0)	1	1.8	52.79	50.14	42.16	53.10	53.10	52.79	50.14	42.16
						W	W	(0)	1	4.8	52.79	50.13	42.14	53.09	53.09	52.79	50.13	42.14
						W	W	(0)	1	7.8	52.00	49.33	41.35	52.30	52.30	52.00	49.33	41.35
13	0.0	0.0	0=gev			W	W	(0)	1	1.8	52.90	50.25	42.26	53.21	53.21	52.90	50.25	42.26
						W	W	(0)	1	4.8	52.98	50.32	42.33	53.28	53.28	52.98	50.32	42.33
						W	W	(0)	1	7.8	52.25	49.59	41.60	52.55	52.55	52.25	49.59	41.60
14	0.0	0.0	0=gev			W	W	(0)	1	1.8	49.27	46.64	38.66	49.59	49.59	49.27	46.64	38.66
						W	W	(0)	1	4.8	49.70	47.04	39.08	50.01	50.01	49.70	47.04	39.08
						W	W	(0)	1	7.8	49.59	46.94	38.99	49.91	49.91	49.59	46.94	38.99

Rijlijnen

nr	z.gem	lengte	wegdek	hellingcor. groep	omschrijving	kenmerk	etm.intens.	%periode	Intensiteiten				snelheden				
									%	licht	middel	zwaar	motor	licht	middel	zwaar	motor
10	3.8	62	01 referentiewegdek	(1)	Dorpsstraat	Dorpsstraa	912.5	☐	dag	95.75	3.75	.50	.00	30	30	30	
									avond	96.68	2.83	.50	.00	30	30	30	
									nacht	97.60	1.90	.50	.00	30	30	30	
11	3.8	112	01 referentiewegdek	(1)	Dorpsstraat	Dorpsstraa	912.5	☒	dag	6.70	95.75	3.75	.50	.00	30	30	30
									avond	3.70	96.68	2.83	.50	.00	30	30	30
									nacht	.60	97.60	1.90	.50	.00	30	30	30
16	2.5	54	01 referentiewegdek	(1)	Industrieweg	Industriew	1000.0	☒	dag	6.70	95.75	3.75	.50	.00	30	30	30
									avond	3.70	96.68	2.83	.50	.00	30	30	30
									nacht	.60	97.60	1.90	.50	.00	30	30	30
17	3.0	126	13 keperverband elementenverharding	(1)	Industrieweg	Industriew	1000.0	☒	dag	6.70	95.75	3.75	.50	.00	30	30	30
									avond	3.70	96.68	2.83	.50	.00	30	30	30
									nacht	.60	97.60	1.90	.50	.00	30	30	30
26	3.8	43	13 keperverband elementenverharding	(1)	Dorpsstraat	Dorpsstraa	912.8	☒	dag	6.70	95.75	3.75	.50	.00	30	30	30
									avond	3.70	96.68	2.83	.50	.00	30	30	30
									nacht	.60	97.60	1.90	.50	.00	30	30	30
27	3.8	15	01 referentiewegdek	(1)	Dorpsstraat	Dorpsstraa	912.8	☒	dag	6.70	95.75	3.75	.50	.00	30	30	30
									avond	3.70	96.68	2.83	.50	.00	30	30	30
									nacht	.60	97.60	1.90	.50	.00	30	30	30
28	3.8	17	01 referentiewegdek	(1)	Dorpsstraat	Dorpsstraa	912.8	☒	dag	6.70	95.75	3.75	.50	.00	30	30	30
									avond	3.70	96.68	2.83	.50	.00	30	30	30
									nacht	.60	97.60	1.90	.50	.00	30	30	30
31	3.6	125	00 niet ingevuld	(1)		Noldijk	1000.0	☒	dag	6.70	95.75	3.75	.50	.00	30	30	30
									avond	3.70	96.68	2.83	.50	.00	30	30	30
									nacht	.60	97.60	1.90	.50	.00	30	30	30
32	2.6	154	13 keperverband elementenverharding	(1)			250.0	☒	dag	6.70	95.75	3.75	.50	.00	30	30	30
									avond	3.70	96.68	2.83	.50	.00	30	30	30
									nacht	.60	97.60	1.90	.50	.00	30	30	30
33	0.9	241	13 keperverband elementenverharding	(1)			1000.0	☒	dag	6.70	95.75	3.75	.50	.00	30	30	30
									avond	3.70	96.68	2.83	.50	.00	30	30	30
									nacht	.60	97.60	1.90	.50	.00	30	30	30

BIJLAGE III

Verstreckte verkeersgegevens

Onderstaande verkeersgegevens zijn aangereikt door de omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid op 3 december 2024.

 Road.dbf 63 KB	 Road.prj 281 bytes	 Road.shp 8 KB
 Road.shp.fld 339 bytes	 Road.shx 612 bytes	 Road.cpg 279 bytes

In de bijlage sturen wij de gevraagde gegevens uit de Regionale VerkeersMilieuKaart Drechtsteden Alblasserwaard, versie 2.0 (RVMK DS AW. v.2.0). Het gaat om het peiljaar 2035, scenario laag. Het gaat om de weekdaggemiddelde etmaalintensiteiten.

In laag scenario zitten alleen de formeel vastgestelde projecten

De verkeersaantrekkende werking van de niet-vastgestelde projecten zijn niet verwerkt in deze verkeersdata. Het effect van het bouwproject is dus niet meegenomen in de aangeleverde data. De verkeersaantrekkende werking van het plan moet u daarom zelf bepalen.

De geleverde bestanden kunnen jullie in geomilieu als shape import bestand inlezen

De totaalintensiteiten en verdelingen zijn inclusief eventuele bussen. Deze zijn opgeteld bij het middelzware verkeer.

Voor de wegen die niet in de RVMK zijn opgenomen:

U doet, zo nodig in overleg met de verkeerskundige van de gemeente, zelf een realistische onderbouwde aanname van de te verwachten verkeersintensiteit.

De RVMK is met veel aandacht opgebouwd

Komt u toch onjuiste, onvolledige of verouderde informatie tegen? Laat ons dat aub weten.

Standaard verdeling verkeersintensiteit

	1	2	3	4	5
	Gebiedsontsluitingsweg buiten bebouwde kom	Gebiedsontsluitingsweg binnen bebouwde kom	Erftoegangsweg buiten bebouwde kom	Erftoegangsweg binnen bebouwde kom	Snelweg
Omrekenfactor werkdag-weekdag	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90
Percentage lichte voertuigen dag	92.50%	93.50%	94.60%	95.75%	81.20%
Percentage middelzwaar dag	5.50%	5.00%	4.40%	3.75%	8.70%
Percentage zwaar dag	2.00%	1.50%	1.00%	0.50%	10.10%
Percentage lichte voertuigen avond	94.25%	95.25%	96.05%	96.68%	74.85%
Percentage middelzwaar avond	4.00%	3.50%	3.25%	2.83%	10.60%
Percentage zwaar avond	1.75%	1.25%	0.70%	0.50%	14.55%
Percentage lichte voertuigen nacht	96.00%	97.00%	97.50%	97.60%	68.50%
Percentage middelzwaar nacht	2.50%	2.00%	2.10%	1.90%	12.50%
Percentage zwaar nacht	1.50%	1.00%	0.40%	0.50%	19.00%
Gemiddeld maatgevend uur dag (7-19)	6.60%	6.60%	6.70%	6.70%	6.60%
Gemiddeld maatgevend uur avond (19-23)	3.60%	3.60%	3.70%	3.70%	2.60%
Gemiddeld maatgevend uur nacht (23-7)	0.80%	0.80%	0.60%	0.60%	1.30%
Percentage licht etmaal	93.0%	94.0%	95.0%	96.0%	79.2%
Percentage middelzwaar etmaal	5.1%	4.6%	4.1%	3.5%	9.3%
Percentage zwaar etmaal	1.9%	1.4%	0.9%	0.5%	11.5%

Bijlage 4 - Bodemonderzoek



INVENTERRA

Verkennd bodemonderzoek

Dorpsstraat 33

Heerjansdam

18-2171-R01JV

TOT IN DE
BODEM
UITGEZOCHT



COLOFON

Opdrachtgever	Waelveste B.V. Dorpsstraat 33 2995 XD Heerjansdam
Locatie	Dorpsstraat 33 te Heerjansdam
Type onderzoek	Verkenkend bodemonderzoek NEN 5740
Rapportnummer	18-2171-R01JV
Datum rapport	20 december 2018
Opsteller	Dhr. J. Voorhorst Projectleider Bodem 
Kwaliteitscontrole	Mevr. M. Penders Projectleider Bodem 

Inventerra
Nijverheidsweg 34
3341 LJ Hendrik-Ido-Ambacht

(078) 682 24 55
info@inventerra.nl



INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. VOORONDERZOEK NEN 5725	2
3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSSTRATEGIE	4
3.1 Hypothese	4
3.2 Onderzoeksstrategie	4
4. UITVOERING EN RESULTATEN ONDERZOEK	5
4.1 Uitvoering veldwerk	5
4.2 Uitvoering chemisch-analytisch onderzoek	6
5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	8

BIJLAGEN

1.	Weergave onderzoekslocatie
1.1	Kadastrale gegevens en omgevingskaart
1.2	Situatietekening
1.3	Foto's
2.	Boorprofielen
3.	Analysecertificaten
4.	Toetsingskader
5.	Resultaten vooronderzoek
6.	Kwaliteitsaspecten van het onderzoek



1. INLEIDING

In opdracht van Waelveste B.V. heeft Inventerra in september 2018 een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de locatie aan de Dorpsstraat 33 te Heerjansdam.

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen aanvraag van een Omgevingsvergunning in verband met de geplande nieuwbouw van een zorghotel. Het doel is het vaststellen van de huidige bodemkwaliteit en of deze bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het huidige en toekomstige gebruik.

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd conform de werkwijze volgens de NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek) en de NEN 5740 (Strategie voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek).

Kwaliteit

Inventerra is door Normec Certifications gecertificeerd voor de BRL SIKB 2000, protocol 2001, 2002 en 2018 (certificaatnummer EC-SIK-20241) en de BRL SIKB 6000, protocol 6001 en 6002 (certificaatnummer EC-SIK-60009) en is tevens door TÜV Nederland gecertificeerd voor de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2008.

De genoemde beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 is onderdeel van een certificatiesysteem voor het gehele proces van veldwerk bij milieuhygiënisch onderzoek, inclusief alle secundaire processen, dat begint bij de acceptatie van het veldwerk en dat eindigt bij de overdracht van veldgegevens en monsters, inclusief de daarbij horende veldwerkrapportage, aan de opdrachtgever.

Op dit bodemonderzoek zijn de volgende protocollen, behorende bij de BRL SIKB 2000, van toepassing:

- ☒ 2001 – Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen.
- ☒ 2002 – Het nemen van watermonsters.
- ☐ 2018 – Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem.

De beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 is niet van toepassing op:

- de processen vóór het veldwerk, zoals vraagstelling, gegevens verzamelen en onderzoeksvoorstel;
- de processen ná het veldwerk, zoals laboratoriumanalyses, interpretatie van analyse- en veldwerkresultaten en advies;
- veldwerk anders dan middels de technieken boringen, steken en graven van sleuven, inclusief alle veldwerk dat volgt op deze technieken zoals plaatsen van peilbuizen of bemonsteren van peilbuizen;
- de monsterneming in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.

Inventerra verklaart hierbij geen organisatorische, financiële of juridische binding te hebben met de opdrachtgever en/of de onderhavige onderzoekslocatie en verklaart daarmee te voldoen aan de vereisten zoals gesteld in Kwalibo (Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer).



2. VOORONDERZOEK NEN 5725

Conform de NEN 5740 zal eerst een hypothese worden opgesteld omtrent de aan- en afwezigheid, de aard en de ruimtelijke verspreiding van eventuele bodemverontreinigingen. Ten behoeve van het opstellen van een hypothese dient een vooronderzoek te worden uitgevoerd overeenkomstig de NEN 5725.

Op basis van de verzamelde basisinformatie, de aanleiding van het onderzoek en de mate van verdachtheid van de onderzoekslocatie is gekozen voor een standaard vooronderzoek. Het standaard vooronderzoek richt zich in principe op alle percelen waarop het bodemonderzoek betrekking heeft én de direct hieraan grenzende percelen. Indien een direct aangrenzend perceel smal (< 10 m breed) is, worden ook de percelen hier weer aangrenzend meegenomen. Indien de aangrenzende percelen groter zijn, wordt alleen het gedeelte van deze percelen binnen 25 meter vanaf de grens van de onderzoekslocatie in beschouwing genomen, tenzij er aanleiding is om toch het gehele aangrenzende perceel te onderzoeken.

De afstand van 25 meter is een arbitraire keus. De redenering hierachter is dat bij kleinschalige gevallen van bodemverontreiniging de verspreiding rond de verontreinigingsbron meestal niet verder is dan 25 meter. Grote punt-/oppervlaktebronnen komen veelal naar voren tijdens gesprekken met deskundige gemeenteambtenaren en/of het raadplegen van een gemeentelijke bodemkwaliteitskaart.

Tijdens het vooronderzoek wordt informatie verzameld over de volgende aspecten van de onderzoekslocatie:

- (Financieel)juridische aspecten
- Voormalig en huidig gebruik
- Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken en bodemsaneringen
- Bodemopbouw en geohydrologie
- Toekomstig gebruik

Per onderdeel kunnen meerdere informatiebronnen worden geraadpleegd, zoals:

- Informatie/interview(s) eigenaar en/of opdrachtgever
- Archieven gemeente, milieudienst en/of provincie
- Online bronnen zoals Bodemloket.nl en Topotijdreis.nl
- Bodemkwaliteitskaarten
- Topografische kaarten
- Geohydrologische kaarten

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek wordt beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens, alsmede de bij de terreininspectie(s) ter plaatse van de onderzoekslocatie geconstateerde situatie.

In bijlage 1 zijn de foto's, gemaakt tijdens de terreininspectie, en de situatietekening(en) bijgevoegd. In bijlage 5 zijn de verzamelde gegevens van het vooronderzoek opgenomen.



In de navolgende tabel is de tijdens het vooronderzoek verzamelde relevante informatie weergegeven.

Tabel 1 Overzicht verzamelde informatie vooronderzoek

Gegevens onderzoekslocatie	
Adres	Dorpsstraat 33 te Heerjansdam
Kadaster	Heerjansdam, sectie A, nr. 4110
XY-coördinaten	X: 97.983 Y: 427.853
Oppervlakte	1.508 m ²
Huidig gebruik	Kantoorpand met achterliggende parkeerplaatsen.
Toekomstig gebruik	Gepland is de nieuwbouw van een zorghotel.
Omgeving	De locatie wordt aan de zuid-, west- en noordzijde begrensd door de Dorpsstraat en de Prins Bernardstraat. Oostelijk zijn woningen gesitueerd.
Overige informatie vooronderzoek	
Informatie eigenaar / opdrachtgever	Geen bijzonderheden.
Terreininspectie	Op de locatie is een kantoorpand aanwezig (voormalig gemeentehuis). Het terrein rondom het pand is deels ingericht als tuin cq. groenstrook en voor het overige verhard met klinkers en tegels. Het achterterrein ligt, doordat de Dorpsstraat een dijklichaam is, lager dan het voorterrein (hoogteverschil bedraagt ruim 3 meter). Bij de terreininspectie is aandacht besteed aan het voorkomen van verdachte punten, zoals brandplaatsen, terreinophogingen of verzakkingen, aanwezigheid van puin op de bodem en de aanwezigheid van asbestverdachte bouw- en/of verhardingsmaterialen. Voornoemde aspecten zijn niet waargenomen op de onderzoekslocatie of de direct aangrenzende percelen.
Bouwjaar opstal(len) (BAG-viewer)	Het (huidige) kantoorpand dateert uit 1959.
Kaartmateriaal	• Topotijdreis: Voor zover te herleiden zijn er geen kassen, boomgaarden of sloten aanwezig geweest op de onderzoekslocatie. Sinds ca. 1900 is op of direct buiten de locatie al bebouwing aanwezig. • Explosieven: Op basis van de 'VEO Bommenkaart' en de Ruimingskaart van Beobom is de locatie onverdacht voor de aanwezigheid van niet-gesprongen conventionele explosieven (NGE). • Grondwaterbeschermingsgebied: De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.
Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid / Bodemloket	De locatie is geregistreerd als een eerder onderzochte locatie (code AA064200007). In 1993 is door de toenmalige Milieudienst Zuid-Holland Zuid een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het terrein (rapport met kenmerk HE.93.5200.X49, d.d. dec. 1993). Aanleiding was de uitbreiding van het gemeentehuis. Uit het onderzoek bleek dat de bovengrond licht verontreinigd was met diverse zware metalen, PAK en EOX. De puinhoudende ondergrond was matig verontreinigd met lood en licht verontreinigd met arseen, toluen en trichlooretheen. De aangetoonde verontreinigingen vormden geen belemmering voor de uitbreiding van het gemeentehuis. Op Dorpsstraat 2 – 10 (overzijde) waren in het verleden een tankstation, autowasserij en een automobielbedrijf gevestigd. Op dat terrein zijn in de periode 1999 – 2012 diverse bodemonderzoeken en een bodemsanering uitgevoerd. In 2012 is ingestemd met de uitgevoerde BUS-sanering.
Bodemkwaliteitskaart	De locatie ligt in een zone met bodemfunctieklassie Wonen en bodemkwaliteitsklasse Industrie heterogeen (voor zowel boven- als ondergrond).
Geohydrologie (DinoLoket en Grondwaterkaarten TNO)	Holocene deklaag: tot ca. 17 m-mv Eerste watervoerend pakket, bestaande uit zandige afzettingen van de Formatie van Kreftenheye: dikte circa 6 meter Scheidende laag, bestaande uit de kleiige afzettingen van de Formatie van Stramproy en Waalre: dikte ca. 10 meter Stromingsrichting van het freatisch grondwater: beïnvloed door lokale factoren Stromingsrichting grondwater in eerste watervoerend pakket: noordoostelijk



3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSSTRATEGIE

3.1 Hypothese

De tijdens het vooronderzoek verzamelde informatie geeft geen concrete aanwijzingen voor de aanwezigheid van (voormalige) bodembedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie. Op grond van de bodemkwaliteitskaart wordt rekening gehouden met verhoogde (achtergrond)gehalten in de grond. Door deze verwachte verhoogde gehalten is de locatie verdacht voor een diffuse, heterogeen verdeelde verontreiniging met voornamelijk zware metalen en PAK. Er wordt niet verwacht dat eventuele activiteiten op de omliggende percelen de bodemkwaliteit op het onderzoeksterrein negatief hebben beïnvloed.

Conform het huidige beleid van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid worden grond en grondwater aanvullend onderzoek op PFOS/PFOA. Dit vanwege de uitstoot van die stoffen in de periode 1970 – 2012 door Dupont/Chemours in Dordrecht, waardoor deze stoffen in de wijde omgeving verhoogd worden aangetoond. Heerjansdam ligt in zone 0, wat inhoudt dat er in principe een achtergrondwaarde van 0 – 2,5 µg/kg geldt.

Doordat het zuidelijke deel van de locatie (vanaf de Dorpsstraat tot aan de achterzijde van het pand) een secundaire waterkering betreft, heeft het Waterschap Hollandse Delta als vereiste dat de peilbuis buiten de zone van de waterkering geplaatst moet worden.

3.2 Onderzoeksstrategie

Op basis van bovenstaande hypothese wordt de locatie onderzocht conform de onderzoeksstrategie voor een 'diffuus belaste, niet-lijnvormige locatie, heterogeen verdeelde verontreiniging' (VED-HE-NL, NEN 5740). In onderstaande tabel is aangegeven welke werkzaamheden en analyses volgens deze onderzoeksstrategie minimaal verricht worden.

Tabel 2 Veldwerkzaamheden en analyses

Locatie	Strategie	Veldwerk			Analyses	
		boringen	peilbuizen	bg	og	gw
Opp. 1.508 m ²	VED-HE-NL	10x 0,5 m-mv 2x 2,0 m-mv	1x	1x NENG	1x NENG	1x NENW

Verklaring tabel:

m-mv: meter-maaiveld bg: bovengrond og: ondergrond gw: grondwater

NENG : standaard pakket grond (droge stofgehalte, organisch stof- en lutumgehalte, 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM), polychloorbifenylen (PCB), minerale olie)

NENW : standaard pakket grondwater (9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en styreen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl, 11 stuks), minerale olie)

Het onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in en op de bodem beperkt zich tot het doen van waarnemingen tijdens de terreininspectie en tijdens het boren. Dit asbestonderzoek is indicatief. Specifiek onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in grond en/of puin, conform de NEN 5707/5897, maakt geen onderdeel uit van dit bodemonderzoek.

Aangezien het niet mogelijk was om inpandig te boren, kan geen uitspraak worden gedaan over de bodemkwaliteit onder het pand. We gaan er vooralsnog van uit dat de bodemkwaliteit onder het pand niet afwijkt van de bodemkwaliteit elders op het perceel.



4. UITVOERING EN RESULTATEN ONDERZOEK

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen 2001 en 2002. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de heer P. van Achterberg van ons bureau, die voor deze werkzaamheden geregistreerd is bij Rijkswaterstaat Leefomgeving.

Op 27 september 2018 zijn de boringen 101 t/m 113 geplaatst, in diepte variërend van 1,0 – 3,6 m-mv. Boring 113, geplaatst buiten de waterkering, is afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek. De situering van de boringen en de peilbuis en enkele overzichtsfoto's zijn weergegeven in bijlage 1.2 en 1.3.

Het omhoog gebrachte bodemmateriaal is ter plaatse zintuiglijk beoordeeld, de vrijgekomen grond is geclassificeerd en bodemvreemde elementen en waarneembare afwijkingen (zoals kleur, geur, bijmengingen, verontreinigingen) zijn beschreven in boorprofielen, welke in bijlage 2 zijn bijgevoegd. Bij iedere boring zijn monsters genomen van de te onderscheiden bodemlagen.

De bodem op de locatie bestaat tot 1,5 à 2,0 m-mv uit zand, gevolgd door klei tot 3,0 m-mv. Van 3,0 – 3,4 m-mv komt veen voor, gevolgd door een kleilaag. Het grondwater bevond zich tijdens het veldwerk op een diepte van 2,1 m-mv (gerekend vanaf het laag gelegen maaiveld op het achterterrein). In de navolgende tabel zijn de zintuiglijk waargenomen bijzonderheden tijdens het plaatsen van de boringen weergegeven.

Tabel 3 Visuele waarnemingen tijdens plaatsing boringen

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
101	1,00	0,20 - 0,70	Zand	matig puinhoudend
102	2,00	1,00 - 1,50	Zand	zwak puinhoudend
104	1,50	0,50 - 1,00	Zand	zwak puinhoudend
105	1,00	0,00 - 0,50	Zand	sporen puin
106	1,00	0,00 - 0,50	Zand	sporen puin
107	1,00	0,00 - 0,50	Zand	sporen puin
108	1,00	0,00 - 0,50	Zand	sporen puin
109	2,50	0,20 - 1,00	Zand	zwak puinhoudend

Het grondwater uit de geplaatste peilbuis 113 is op 4 oktober 2018 zorgvuldig afgepompt en bemonsterd. De resultaten van de veldmetingen en eventuele bijzonderheden zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 4 Resultaten veldmetingen en waarnemingen tijdens monsternamen grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH	EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)	Bijzonderheden
113	2,60 - 3,60	2,0	7,4	981	12	-

Verklaring tabel: pH: zuurgraad EGV: elektrisch geleidend vermogen

Op basis van de troebelheidsmeting moet het grondwater als troebel worden beschouwd.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen van de proceseisen opgetreden.



4.2 Uitvoering chemisch-analytisch onderzoek

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de geanalyseerde grond- en grondwatermonsters en de uitgevoerde analyses.

Tabel 5 Overzicht grond- en grondwatermonsters

Grond	Boring met traject (m-mv)	Analyse	Toelichting
MM1	101 (0,20 - 0,50)	NENG	Zuidelijk en oostelijke terreindeel, zand met zwakke/matige bijmenging met puin
	102 (1,00 - 1,50)		
	104 (0,50 - 1,00)		
	109 (0,20 - 0,50)		
MM2	105 (0,00 - 0,50)	NENG	Westelijk terreindeel, zand met sporen puin
	106 (0,00 - 0,50)		
	107 (0,00 - 0,50)		
	108 (0,00 - 0,50)		
MM3	110 (0,08 - 0,50)	NENG	Noordelijk terreindeel, onverdachte zandige toplaag
	111 (0,08 - 0,50)		
	112 (0,08 - 0,50)		
	113 (0,08 - 0,50)		
MM4	103 (1,00 - 1,50)	NENG	Onverdachte ondergrond gehele locatie
	107 (0,50 - 1,00)		
	109 (1,00 - 1,50)		
	110 (0,50 - 1,00)		
	111 (0,50 - 1,00)		
	113 (1,00 - 1,50)		
MMA	101 (0,20 - 0,50)	PFOS/PFOA	Zandige toplaag voorterrein
	102 (0,08 - 0,50)		
	103 (0,08 - 0,50)		
	104 (0,08 - 0,50)		
MMB	105 (0,00 - 0,50)	PFOS/PFOA	Zandige toplaag rondom bebouwing
	107 (0,00 - 0,50)		
	108 (0,00 - 0,50)		
	109 (0,20 - 0,50)		
MMC	110 (0,08 - 0,50)	PFOS/PFOA	Zandige toplaag achterterrein
	111 (0,08 - 0,50)		
	112 (0,08 - 0,50)		
	113 (0,08 - 0,50)		
MMD	109 (1,80 - 2,10)	PFOS/PFOA	Kleiige bodemlaag rondom grondwater
	113 (2,00 - 2,50)		
Grondwater	Filterstelling (m-mv)	Analyse	Toelichting
113-1-1	2,60 - 3,60	NENW + PFOS/PFOA	-

Verklaring tabel:

NENG : standaard pakket grond (9 zware metalen, PAK, PCB en minerale olie), organische stof en lutum

NENW : standaard pakket grondwater (9 zware metalen, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie)



De analyseresultaten zijn getoetst aan het vigerende bodembeleid. In navolgende tabel is de toetsing van de analyseresultaten weergegeven. Daarbij zijn alleen de parameters vermeld die verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrond- c.q. streefwaarde(n). In de laatste kolom is het resultaat van de indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) vermeld (alleen bij volledig NEN-pakket). De volledige analysecertificaten zijn bijgevoegd in bijlage 3. In bijlage 4 is het wettelijk toetsingskader beschreven en is de uitgebreide toetsing van de analyseresultaten bijgevoegd.

Tabel 6 Overschrijdingstabel grond- en grondwatermonsters

Grond	Traject (m-mv)	> AW	> T	> I	BBK
MM1	0,20 - 1,50	Zink (0,09) Cadmium (-) Kwik (-) Lood (0,05)	-	-	Klasse wonen
MM2	0,00 - 0,50	PCB (0,03) Zink (0,3) Cadmium (0,06) Kwik (0,01) Lood (0,03)	-	-	Klasse industrie
MM3	0,08 - 0,50	-	-	-	Altijd toepasbaar
MM4	0,50 - 1,50	PCB (0,02) Kobalt (0,01) Koper (0,13) Zink (0,41) Cadmium (0,09) Kwik (0,01) Lood (0,02)	-	-	Klasse industrie
MMA	0,08 - 0,50	PFOS: 5,1 µg/kgds PFOA: <d			
MMB	0,00 - 0,50	PFOS: 1,8 µg/kgds PFOA: 0,6 µg/kgds			
MMC	0,08 - 0,50	PFOS: 0,5 µg/kgds PFOA: <d			
MMD	1,80 - 2,50	PFOS: <d PFOA: <d			
Grondwater	Filterstelling (m-mv)	> S	> T	> I	
113-1-1	2,60 - 3,60	Barium (0,14) PFOS: <d PFOA: <d	-	-	

Verklaring tabel:

- > AW : overschrijding achtergrondwaarde(n)
- > S : overschrijding streefwaarde(n)
- > T : overschrijding voormalige tussenwaarde(n)
- > I : overschrijding interventiewaarde(n)
- : geen overschrijding
- (getal) : verontreinigingsfactor t.o.v. de interventiewaarde (interventiewaarde is factor 1)
- (-) : verontreinigingsfactor is kleiner dan 0,01
- <d : gehalte/concentratie kleiner dan detectielimiet



5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van Waelveste B.V. heeft Inventerra in september 2018 een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de locatie aan de Dorpsstraat 33 te Heerjansdam. Op de locatie, met een oppervlakte van 1.508 m², is een kantoorpand met parkeerplaatsen gesitueerd.

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen aanvraag van een Omgevingsvergunning in verband met de geplande nieuwbouw van een zorghotel. Het doel is het vaststellen van de huidige bodemkwaliteit en of deze bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het huidige en toekomstige gebruik.

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek is een hypothese opgesteld met betrekking tot een mogelijke verontreinigingssituatie in de bodem, namelijk verdacht voor een diffuse bodemverontreiniging met onder andere zware metalen, PAK en PFOS/PFOA.

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- De zwak tot matig puinhoudende, zandige bodemlagen op het zuidelijke en oostelijke terreindeel (0,2 – 1,5 m-mv, MM1) zijn licht verontreinigd met diverse zware metalen.
- De zandige toplaag met daarin sporen puin op het westelijke terreindeel (0 – 0,5 m-mv, MM2) is licht verontreinigd met diverse zware metalen en PCB.
- De onverdachte zandige toplaag op het noordelijke terreindeel (0,08 – 0,5 m-mv, MM3) is niet verontreinigd met de onderzochte stoffen.
- De onverdachte, zandige ondergrond op de locatie (0,5 – 1,5 m-mv, MM4) is licht verontreinigd met diverse zware metalen en PCB.
- In de zandige toplaag tot 0,5 m-mv op de locatie worden met name PFOS en ook PFOA verhoogd aangetoond. In de ondergrond rondom het grondwater (1,8 – 2,5 m-mv) worden PFOS en PFOA niet verhoogd aangetoond.
- Het grondwater op de onderzoekslocatie (peilbuis 113) is licht verontreinigd met barium. PFOS en PFOA zijn niet verhoogd aangetoond in het grondwater.

Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek is de hypothese 'verdacht voor verontreiniging' bevestigd, vanwege de aangetoonde licht verhoogde gehalten in de grond. De aangetoonde gehalten zijn zodanig licht verhoogd dat aanvullend onderzoek (eventueel op basis van een aangepaste onderzoeksstrategie) of nadere maatregelen ons inziens niet noodzakelijk worden geacht. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het terrein geschikt voor de toekomstige bestemming en de geplande nieuwbouw.

Dit onderzoek is onder Kwalibo (een onderdeel van het Besluit bodemkwaliteit) uitgevoerd. Het betreft echter géén partijkeuring. Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie kan er sprake zijn van beperkingen in de hergebruiksmogelijkheden en/of van verwerkingskosten. Ook kan door derden, ongeacht de resultaten van dit bodemonderzoek, een keuring van de af te voeren partij verlangd worden. Bij graafwerkzaamheden in de grond dient rekening gehouden te worden met eventueel te treffen veiligheidsmaatregelen conform de CROW-publicatie 400. Voor verdere informatie hierover kunt u zich tot Inventerra wenden.

Vanwege de bijmenging met puin in de bodem dient u er rekening mee te houden dat het bevoegd gezag een asbestonderzoek conform de NEN 5707 kan eisen.

Het bodemonderzoek heeft over het algemeen een geldigheid van 2 tot 5 jaar.



BIJLAGEN

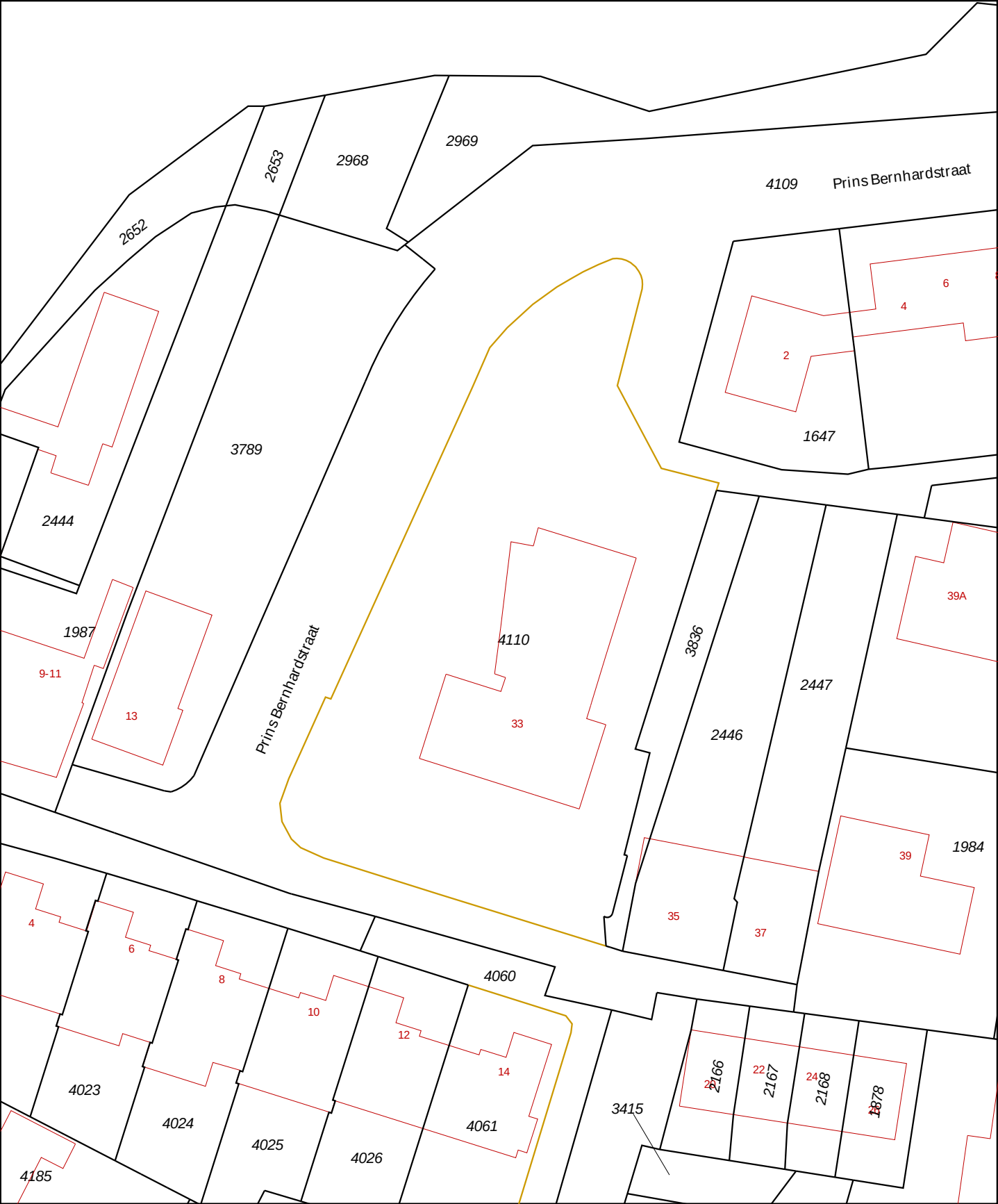
Bijlage 1	Weergave onderzoekslocatie
Bijlage 1.1	Kadastrale gegevens en omgevingskaart
Bijlage 1.2	Situatietekening
Bijlage 1.3	Foto's
Bijlage 2	Boorprofielen
Bijlage 3	Analysecertificaten
Bijlage 4	Toetsingskader en toetsingswaarden
Bijlage 5	Resultaten vooronderzoek
Bijlage 6	Kwaliteitsaspecten van het onderzoek



Bijlage 1 Weergave onderzoekslocatie



Bijlage 1.1 Kadastrale gegevens en omgevingskaart



12345
25

- Vastgestelde kadastrale grens
- Voorlopige kadastrale grens
- Administratieve kadastrale grens
- Bebouwing
- Overige topografie

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 3 augustus 2018

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente

Streek

Perceel

HEERJANS DAM

A

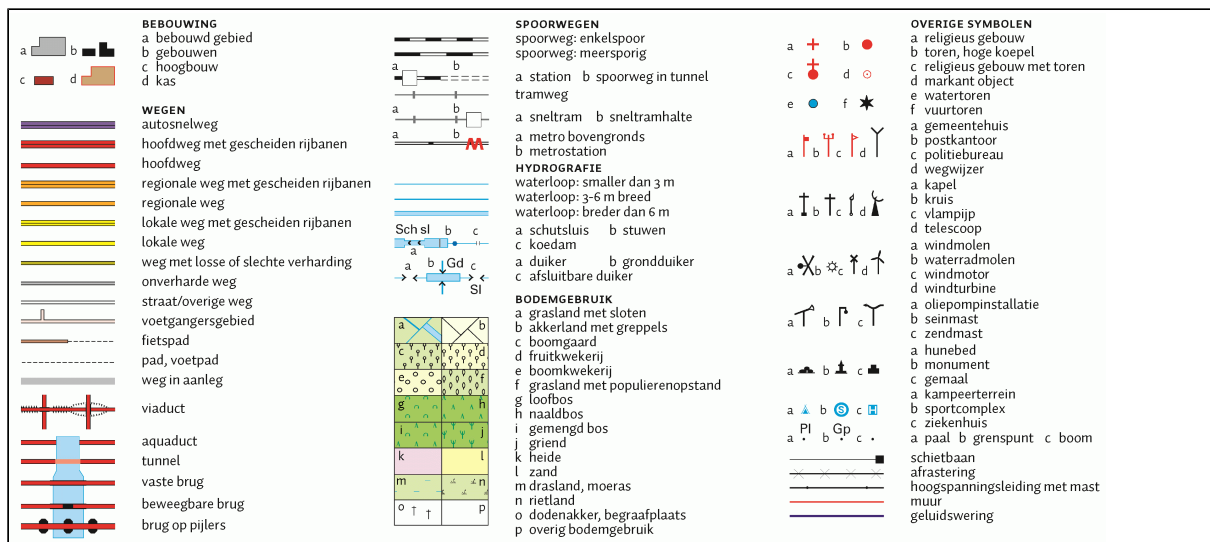
4110



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object HEERJANSDAM A 4110
Dorpsstraat 33, 2995 XD HEERJANSDAM
CC-BY Kadaster.





BETREFT

Heerjansdam A 4110

UW REFERENTIE

18-2171

GELEVERD OP

03-08-2018 - 11:39

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11010249925

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

02-08-2018

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

30-07-2018

BLAD

1 van 2

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding [Heerjansdam A 4110](#)

Kadastrale objectidentificatie : 017000411070000

Locatie Dorpsstraat 33
2995 XD Heerjansdam

Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistraties Adressen en Gebouwen

Ontstaan op 11-02-2016**Kadastrale grootte** 1.508 m²**Grens en grootte** Voorlopig**Coördinaten** 97983 - 427853**Omschrijving** Wonen

Erf - Tuin

Koopsom € 552.255**Koopjaar** 2016**Ontstaan uit** [Heerjansdam A 3838](#)

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.**Basisregistratie Kadaster****Publiekrechtelijke beperking** Beschermd monument, Gemeentewet**Landelijke Voorziening****Betrokken gemeente** Zwijndrecht**Afkomstig uit stuk** ZWD_4**Ingeschreven op** 12-02-2002

Gegevens zijn conform de gemeentelijke beperkingenregistratie

Publiekrechtelijke beperking Beschermd monument, Gemeentewet**Landelijke Voorziening****Betrokken gemeente** Zwijndrecht**Afkomstig uit stuk** ZWD_3**Ingeschreven op** 12-02-2002

Gegevens zijn conform de gemeentelijke beperkingenregistratie

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stuk [Hyp4 68298/189](#)**Ingeschreven op** 20-05-2016**Naam gerechtigde** [Waelveste B.V.](#)



BETREFT

Heerjansdam A 4110

UW REFERENTIE

18-2171

GELEVERD OP

03-08-2018 - 11:39

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11010249925

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

02-08-2018

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

30-07-2018

BLAD

2 van 2

Adres Oslo 1

2993 LD BARENDRECHT

Statutaire zetel BARENDRECHT

KvK-nummer [65927281](#) (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister



Bijlage 1.2 Situatietekening

Bijlage 1.3 Foto's

Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6





Bijlage 2 Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

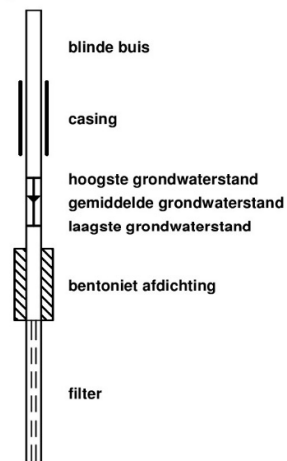
zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroid monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand
	slib
	water

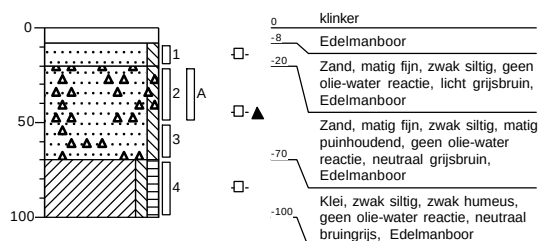
Voor de mate van bijmenging met bijzondere bestanddelen worden de volgende gradaties en percentages gehanteerd:

- Sporen <1%
- Zwak <5%
- Matig 5 – 15%
- Sterk 15 – 50%
- Uiterst 50 – 80%
- Volledig >80%

Boring: 101

Datum plaatsing: 27-9-2018

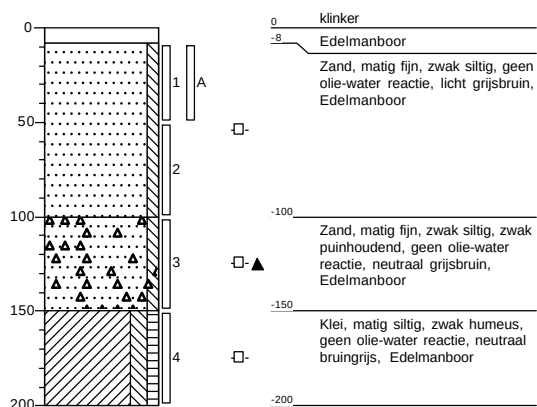
Boormeester: Peter Achterberg



Boring: 102

Datum plaatsing: 27-9-2018

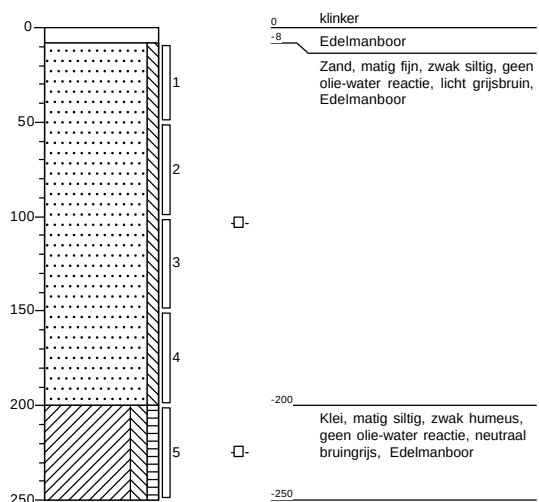
Boormeester: Peter Achterberg



Boring: 103

Datum plaatsing: 27-9-2018

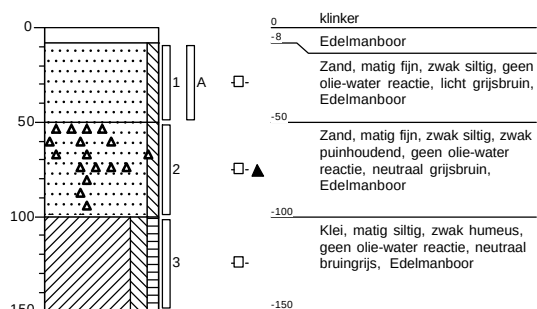
Boormeester: Peter Achterberg



Boring: 104

Datum plaatsing: 27-9-2018

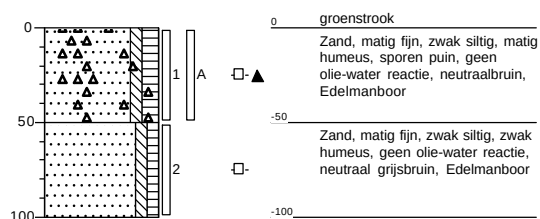
Boormeester: Peter Achterberg



Boring: 105

Datum plaatsing: 27-9-2018

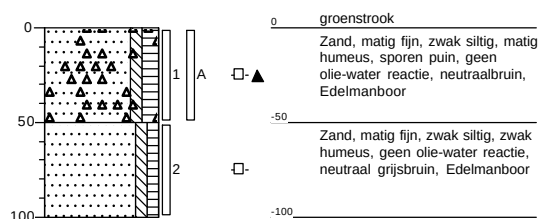
Boormeester: Peter Achterberg



Boring: 106

Datum plaatsing: 27-9-2018

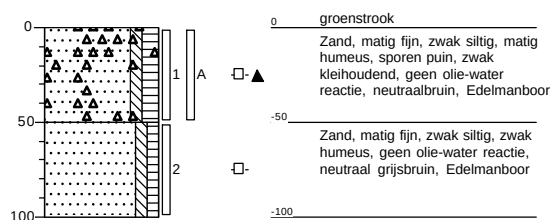
Boormeester: Peter Achterberg



Boring: 107

Datum plaatsing: 27-9-2018

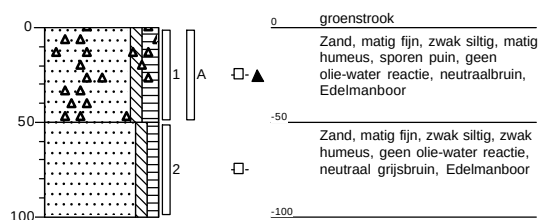
Boormeester: Peter Achterberg



Boring: 108

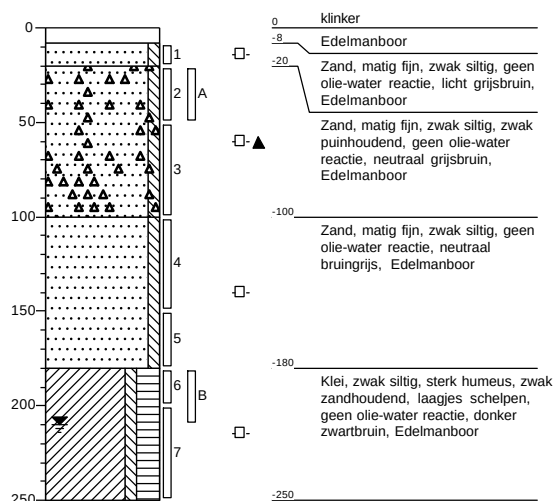
Datum plaatsing: 27-9-2018

Boormeester: Peter Achterberg



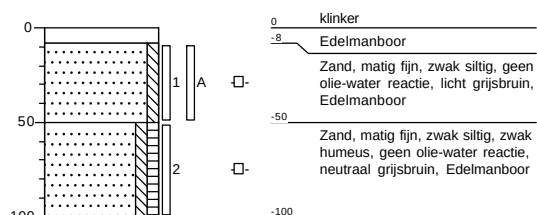
Boring: 109

Datum plaatsing: 27-9-2018
 GWS (cm-mv): 210
 Boormeester: Peter Achterberg



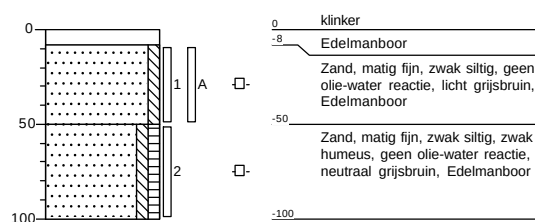
Boring: 110

Datum plaatsing: 27-9-2018
 Boormeester: Peter Achterberg



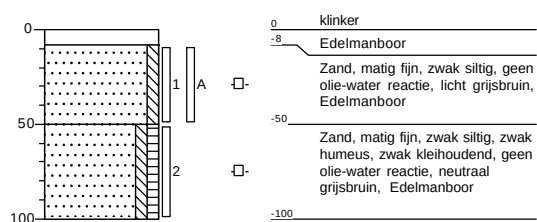
Boring: 111

Datum plaatsing: 27-9-2018
 Boormeester: Peter Achterberg



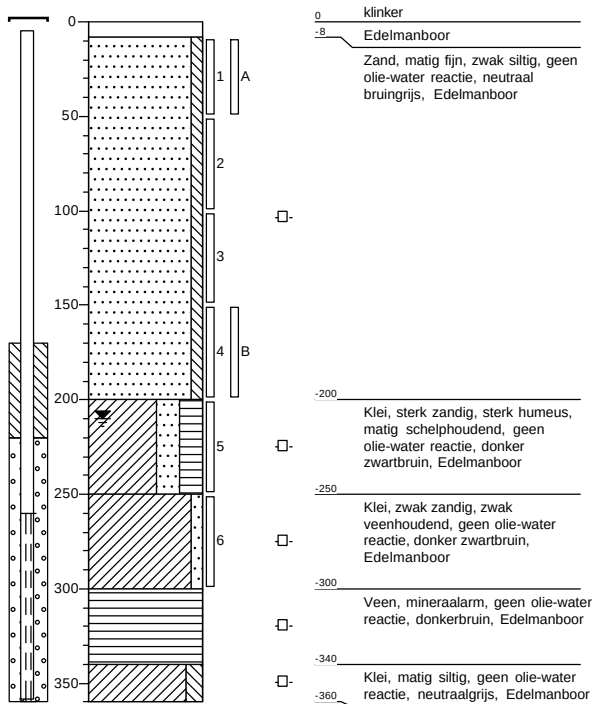
Boring: 112

Datum plaatsing: 27-9-2018
 Boormeester: Peter Achterberg



Boring: 113

Datum plaatsing: 27-9-2018
 GWS (cm-mv): 210
 Boormeester: Peter Achterberg





Bijlage 3 Analysecertificaten

Inventerra Milieuadviesbureau
T.a.v. J.G. Voorhorst
Nijverheidsweg 34
3341 LJ HENDRIK-IDO-AMBACHT

Analysecertificaat

Datum: 03-Oct-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018141425/1
Uw project/verslagnummer	18-2171
Uw projectnaam	Heerjansdam
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	27-Sep-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 18-2171
Uw projectnaam Heerjansdam
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2018141425/1
Startdatum 28-Sep-2018
Rapportagedatum 03-Oct-2018/14:44
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Monsternemer Peter Achterberg
Monstermatrix Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3	4
Voorbehandeling					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses					
S Droge stof	% (m/m)	88.6	89.8	94.5	90.2
S Organische stof	% (m/m) ds	0.8	1.9	<0.7	1.2
Gloeirest	% (m/m) ds	99.0	97.8	99.6	98.6
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.9	4.6	<2.0	3.2
Metalen					
S Barium (Ba)	mg/kg ds	56	61	<20	52
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.36	0.79	0.26	0.98
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	3.5	4.9	<3.0	5.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	12	17	<5.0	30
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.18	0.24	0.051	0.26
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	9.1	13	7.2	10
S Lood (Pb)	mg/kg ds	48	41	<10	39
S Zink (Zn)	mg/kg ds	85	150	49	170
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	6.6	<5.0	5.5
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35
Polychloorbifenylen, PCB					
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 (20-150)	27-Sep-2018	10327999
2	MM2 (0-50)	27-Sep-2018	10328000
3	MM3 (8-50)	27-Sep-2018	10328001
4	MM4 (50-150)	27-Sep-2018	10328002

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	18-2171	Certificaatnummer/Versie	2018141425/1
Uw projectnaam	Heerjansdam	Startdatum	28-Sep-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	03-Oct-2018/14:44
		Bijlage	A, B, C
Monsternemer	Peter Achterberg	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	0.0023 ²⁾	<0.0010	0.0022 ²⁾
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.0022	<0.0010	0.0022
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	0.0016	<0.0010	0.0016
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0089	0.0049 ¹⁾	0.0088
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.093	0.074	<0.050	0.21
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.066
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.20	0.17	<0.050	0.33
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.10	0.11	<0.050	0.15
S Chryseen	mg/kg ds	0.12	0.13	<0.050	0.17
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.064	0.062	<0.050	0.083
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.099	0.091	<0.050	0.14
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.086	0.076	<0.050	0.11
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.097	0.090	<0.050	0.12
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.93	0.87	0.35 ¹⁾	1.4

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 (20-150)	27-Sep-2018	10327999
2	MM2 (0-50)	27-Sep-2018	10328000
3	MM3 (8-50)	27-Sep-2018	10328001
4	MM4 (50-150)	27-Sep-2018	10328002

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018141425/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10327999	101	2	20	50	0537028073	MM1 (20-150)
10327999	102	3	100	150	0537053966	MM1 (20-150)
10327999	104	2	50	100	0537053529	MM1 (20-150)
10327999	109	2	20	50	0537083070	MM1 (20-150)
10328000	105	1	0	50	0537083173	MM2 (0-50)
10328000	106	1	0	50	0537053539	MM2 (0-50)
10328000	107	1	0	50	0537053550	MM2 (0-50)
10328000	108	1	0	50	0537083161	MM2 (0-50)
10328001	111	1	8	50	0537053521	MM3 (8-50)
10328001	112	1	8	50	0537053546	MM3 (8-50)
10328001	113	1	8	50	0537053535	MM3 (8-50)
10328001	110	1	8	50	0537053554	MM3 (8-50)
10328002	103	3	100	150	0537053957	MM4 (50-150)
10328002	107	2	50	100	0537053527	MM4 (50-150)
10328002	109	4	100	150	0537083157	MM4 (50-150)
10328002	110	2	50	100	0537053548	MM4 (50-150)
10328002	111	2	50	100	0537053532	MM4 (50-150)
10328002	113	3	100	150	0537083162	MM4 (50-150)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018141425/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \times RG$

Opmerking 2)

PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018141425/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Inventerra Milieuadviesbureau
T.a.v. J.G. Voorhorst
Nijverheidsweg 34
3341 LJ HENDRIK-IDO-AMBACHT

Analysecertificaat

Datum: 09-Oct-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018141431/1
Uw project/verslagnummer	18-2171
Uw projectnaam	Heerjansdam
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	28-Sep-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 18-2171
Uw projectnaam Heerjansdam
Uw ordernummer

Monsternemer Peter Achterberg
Monstermatrix Grond / sediment

Certificaatnummer/Versie 2018141431/1
Startdatum 28-Sep-2018
Rapportagedatum 08-Oct-2018/17:16
Bijlage A,B,C
Pagina 1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3	4
Uitbesteed / Overig onderzoek					
PF0A	µg/kg ds	<0.1 ¹⁾	0.53 ¹⁾	<0.1 ¹⁾	<0.1 ¹⁾
Perfluor-n-octaansulfonzuur (PF0S)	µg/kg ds	4.5 ¹⁾	1.5 ¹⁾	0.41 ¹⁾	<0.1 ¹⁾
PF0A vertakt	µg/kg ds	<0.1 ¹⁾	<0.1 ¹⁾	<0.1 ¹⁾	<0.1 ¹⁾
PF0S vertakt	µg/kg ds	0.61 ¹⁾	0.34 ¹⁾	<0.1 ¹⁾	<0.1 ¹⁾

Nr. Monsteromschrijving

- 1 MMA (8-50)
- 2 MMB (0-50)
- 3 MMC (8-50)
- 4 MMD (180-250)

Datum monstername	Monster nr.
27-Sep-2018	10328015
27-Sep-2018	10328016
27-Sep-2018	10328017
27-Sep-2018	10328018

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.

PB

Eurofins Analytico B.V.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPARL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018141431/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10328015	101	A	20	50	0610279590	MMA (8-50)
10328015	102	A	8	50	0610279588	MMA (8-50)
10328015	103	1	8	50	0537053967	MMA (8-50)
10328015	104	A	8	50	0610279585	MMA (8-50)
10328016	105	A	0	50	0610279599	MMB (0-50)
10328016	107	A	0	50	0610279899	MMB (0-50)
10328016	108	A	0	50	0610279872	MMB (0-50)
10328016	109	A	20	50	0610279895	MMB (0-50)
10328017	111	A	8	50	0610279874	MMC (8-50)
10328017	112	A	8	50	0610279890	MMC (8-50)
10328017	113	A	8	50	0610279873	MMC (8-50)
10328017	110	A	8	50	0610279889	MMC (8-50)
10328018	109	B	180	210	0610224378	MMD (180-250)
10328018	113	5	200	250	0537053522	MMD (180-250)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018141431/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

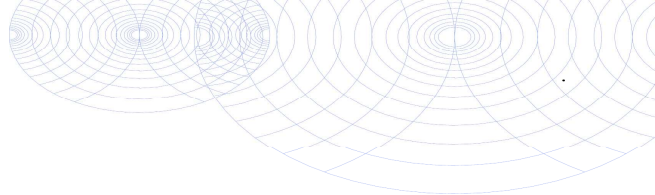
Deze bepaling is uitbesteed bij L086.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018141431/1**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
PF0S/PF0A	W0004	Uitbesteed	Uitbesteding

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.
T.a.v. de heer P. Berger
Gildeweg 42-48
3771 NB BARNEVELD

Uw kenmerk : 2018141431-18-2171
Ons kenmerk : Project 814447
Validatieref. : 814447_certificaat_v3
Opdrachtverificatiecode: WOEB-FJVJ-FRTX-YEWT
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 2 bijlage(n)
(factuur wordt separaat verstuurd naar de financiële administratie)

Amsterdam, 8 oktober 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 814447
 Project omschrijving : 2018141431-18-2171
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monsterreferenties

5781760 = MMA (8-50)

5781761 = MMB (0-50)

5781762 = MMC (8-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	27/09/2018	27/09/2018	27/09/2018
Ontvangstdatum opdracht :	01/10/2018	01/10/2018	01/10/2018
Startdatum :	01/10/2018	01/10/2018	01/10/2018
Monstercode :	5781760	5781761	5781762
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Algemeen onderzoek - fysisch

Q droge stof	%	93,6	91,5	90,9
--------------	---	------	------	------

Organische parameters - gehalogeneerd

Brandvertragers:

PFOA lineair	µg/kg ds	< 0,1	0,53	< 0,1
PFOA vertakt (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
PFOS lineair	µg/kg ds	4,5	1,5	0,41
PFOS vertakt (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	0,61	0,34	< 0,1
som PFOA (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	0,1	0,6	0,1
som PFOS (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	5,1	1,8	0,5

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 814447
Project omschrijving : 2018141431-18-2171
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monsterreferenties
5781763 = MMD (180-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 27/09/2018
Ontvangstdatum opdracht : 01/10/2018
Startdatum : 01/10/2018
Monstercode : 5781763
Matrix : Grond

Algemeen onderzoek - fysisch

Q droge stof % 76,6

Organische parameters - gehalogeneerd

Brandvertragers:

PFOA lineair	µg/kg ds	< 0,1
PFOA vertakt (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	< 0,1
PFOS lineair	µg/kg ds	< 0,1
PFOS vertakt (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	< 0,1
som PFOA (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	0,1
som PFOS (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	0,1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 814447
Project omschrijving : 2018141431-18-2171
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 814447
Project omschrijving : 2018141431-18-2171
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Barcodeschema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>monster</i>	<i>diepte</i>	<i>barcode</i>
5781760	MMA (8-50)	MMA (8-50)		1102751491
5781761	MMB (0-50)	MMB (0-50)		1102751438
5781762	MMC (8-50)	MMC (8-50)		1102751441
5781763	MMD (180-250)	MMD (180-250)		1102751446

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 814447
Project omschrijving : 2018141431-18-2171
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Analysemethoden in Grond

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Droge stof : Eigen methode

Eurofins Analytico B.V.
T.a.v. de heer P. Berger
Gildeweg 42-48
3771 NB BARNEVELD

Uw kenmerk : 2018141431-18-2171
Ons kenmerk : Project 814447
Validatieref. : 814447_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: WOEB-FJVJ-FRTX-YEWT
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 3 bijlage(n)
(factuur wordt separaat verstuurd naar de financiële administratie)

Amsterdam, 8 oktober 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 814447
 Project omschrijving : 2018141431-18-2171
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monsterreferenties

5781760 = MMA (8-50)

5781761 = MMB (0-50)

5781762 = MMC (8-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	Onbekend	Onbekend	Onbekend
Ontvangstdatum opdracht :	01/10/2018	01/10/2018	01/10/2018
Startdatum :	01/10/2018	01/10/2018	01/10/2018
Monstercode :	5781760	5781761	5781762
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Algemeen onderzoek - fysisch

Q droge stof	%	93,6	91,5	90,9
--------------	---	------	------	------

Organische parameters - gehalogeneerd

Brandvertragers:

PFOA lineair	µg/kg ds	< 0,1	0,53	< 0,1
PFOA vertakt (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
PFOS lineair	µg/kg ds	4,5	1,5	0,41
PFOS vertakt (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	0,61	0,34	< 0,1
som PFOA (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	0,1	0,6	0,1
som PFOS (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	5,1	1,8	0,5

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 814447
Project omschrijving : 2018141431-18-2171
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monsterreferenties
5781763 = MMD (180-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum : Onbekend
Ontvangstdatum opdracht : 01/10/2018
Startdatum : 01/10/2018
Monstercode : 5781763
Matrix : Grond

Algemeen onderzoek - fysisch

Q droge stof % 76,6

Organische parameters - gehalogeneerd

Brandvertragers:

PFOA lineair	µg/kg ds	< 0,1
PFOA vertakt (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	< 0,1
PFOS lineair	µg/kg ds	< 0,1
PFOS vertakt (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	< 0,1
som PFOA (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	0,1
som PFOS (semi-kwantitatief)	µg/kg ds	0,1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 814447
Project omschrijving : 2018141431-18-2171
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 814447
Project omschrijving : 2018141431-18-2171
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: *"Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed."* Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie : MMA (8-50)
Monstercode : 5781760

Opmerking bij het monster: - Bij de opdrachtverlening is de datum van bemonstering niet opgegeven. Hierdoor is het niet mogelijk te beoordelen of de maximale houdbaarheid van het monster overschreden is.

Uw referentie : MMB (0-50)
Monstercode : 5781761

Opmerking bij het monster: - Bij de opdrachtverlening is de datum van bemonstering niet opgegeven. Hierdoor is het niet mogelijk te beoordelen of de maximale houdbaarheid van het monster overschreden is.

Uw referentie : MMC (8-50)
Monstercode : 5781762

Opmerking bij het monster: - Bij de opdrachtverlening is de datum van bemonstering niet opgegeven. Hierdoor is het niet mogelijk te beoordelen of de maximale houdbaarheid van het monster overschreden is.

Uw referentie : MMD (180-250)
Monstercode : 5781763

Opmerking bij het monster: - Bij de opdrachtverlening is de datum van bemonstering niet opgegeven. Hierdoor is het niet mogelijk te beoordelen of de maximale houdbaarheid van het monster overschreden is.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 814447
Project omschrijving : 2018141431-18-2171
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
5781760	MMA (8-50)	MMA (8-50)		1102751491
5781761	MMB (0-50)	MMB (0-50)		1102751438
5781762	MMC (8-50)	MMC (8-50)		1102751441
5781763	MMD (180-250)	MMD (180-250)		1102751446

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 814447
Project omschrijving : 2018141431-18-2171
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Analysemethoden in Grond

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Droge stof : Eigen methode

.....

Inventerra Milieuadviesbureau
T.a.v. J.G. Voorhorst
Nijverheidsweg 34
3341 LJ HENDRIK-IDO-AMBACHT

Analysecertificaat

Datum: 10-Oct-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018145388/1
Uw project/verslagnummer	18-2171
Uw projectnaam	Heerjansdam
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	04-Oct-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 18-2171
Uw projectnaam Heerjansdam
Uw ordernummer

Monsternemer Peter Achterberg
Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2018145388/1
Startdatum 05-Oct-2018
Rapportagedatum 10-Oct-2018/14:57
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	130
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	25
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Monsteromschrijving

1 113-1-1

Datum monstername

04-Oct-2018

Monster nr.

10340575

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 18-2171
Uw projectnaam Heerjansdam
Uw ordernummer

Monsternemer Peter Achterberg
Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2018145388/1
Startdatum 05-Oct-2018
Rapportagedatum 10-Oct-2018/14:57
Bijlage A,B,C
Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Monsteromschrijving

1 113-1-1

Datum monstername

04-Oct-2018

Monster nr.

10340575

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018145388/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10340575	113	1	260	360	0695082869	113-1-1
10340575	113	2	260	360	0805073403	113-1-1
10340575	113	3	260	360	0625014418	113-1-1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018145388/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018145388/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Inventerra Milieuadviesbureau
T.a.v. J.G. Voorhorst
Nijverheidsweg 34
3341 LJ HENDRIK-IDO-AMBACHT

Analysecertificaat

Datum: 22-Oct-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018146890/1
Uw project/verslagnummer	18-2171
Uw projectnaam	Heerjansdam
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	09-Oct-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 18-2171
Uw projectnaam Heerjansdam
Uw ordernummer

Monsternemer Peter Achterberg
Monstermatrix Grondwater

Certificaatnummer/Versie 2018146890/1
Startdatum 09-Oct-2018
Rapportagedatum 22-Oct-2018/08:39
Bijlage A,B,C
Pagina 1/1

Analyse	Eenheid	1
Uitbesteed / Overig onderzoek		
HBCDD	µg/L	<0.01 ¹⁾
PF0A	µg/L	<0.01 ¹⁾
PF0S	µg/L	<0.001 ¹⁾
PF0A vertakt	µg/L	<0.01 ¹⁾
PF0S vertakt	µg/L	<0.001 ¹⁾

Nr. Monsteromschrijving

1 113-1-2 (260-360)

Datum monstername

08-Oct-2018

Monster nr.

10345482

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.

PB



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018146890/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10345482	113	1	260	360	0625017292	113-1-2 (260-360)



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018146890/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

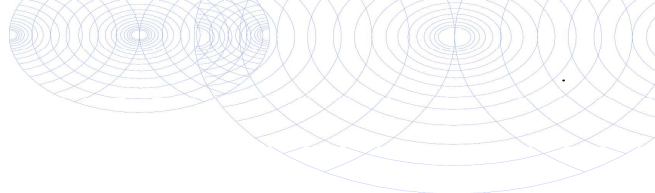
Deze bepaling is uitbesteed bij L086.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018146890/1**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
PF0S/PF0A lineair/vertakt	W0004	Uitbesteed	Uitbesteding

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.
T.a.v. de heer P. Berger
Gildeweg 42-48
3771 NB BARNEVELD

Uw kenmerk : 2018146890-18-2171
Ons kenmerk : Project 817848
Validatieref. : 817848_certificaat_v3
Opdrachtverificatiecode: ZAYW-NHPA-TFCQ-PTUM
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 bijlage(n)
(factuur wordt separaat verstuurd naar de financiële administratie)

Amsterdam, 19 oktober 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 817848
Project omschrijving : 2018146890-18-2171
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monsterreferenties
5790002 = 113-1-2 (260-360)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 08/10/2018
Ontvangstdatum opdracht : 10/10/2018
Startdatum : 10/10/2018
Monstercode : 5790002
Matrix : Opperv.water

Organische parameters - gehalogeneerd

Brandvertragers:

HBCDD	µg/l	< 0,01
PFOA lineair	µg/l	< 0,01
PFOA vertakt (semi-kwantitatief)	µg/l	< 0,01
PFOS lineair	µg/l	< 0,001
PFOS vertakt (semi-kwantitatief)	µg/l	< 0,001
som PFOA (semi-kwantitatief)	µg/l	0,014
som PFOS (semi-kwantitatief)	µg/l	0,0014

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	817848
Project omschrijving	:	2018146890-18-2171
Opdrachtgever	:	Eurofins Analytico B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 817848
Project omschrijving : 2018146890-18-2171
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
5790002	113-1-2 (260-360)	113-1-2 (260-360):1		1102767198



Bijlage 4 Toetsingskader en toetsingswaarden

Wettelijk toetsingskader

De analysesresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn getoetst aan de door het Ministerie van VROM vastgestelde achtergrond- en interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden voor grondwater. De achtergrondwaarden voor grond (AW2000) zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit. De interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

Bij de toetsing van somparameters (o.a. xylenen en PCB) is het mogelijk dat de somparameter de betreffende achtergrond- c.q. streefwaarde overschrijdt. Indien echter de afzonderlijke parameters de detectielimiet niet overschrijden kan, op basis van artikel S.5 van de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit, worden gesteld dat de somparameter aan de betreffende achtergrond- c.q. streefwaarde voldoet.

Voor grond is in de Circulaire de norm voor barium tijdelijk buiten gebruik gesteld. Reden hiervoor is dat barium op basis van gegevens uit het hele land van nature in dermate verhoogde gehalten voorkomen, dat de huidige interventiewaarde wordt overschreden. De norm geldt echter wel wanneer sprake is van een bariumverontreiniging als gevolg van een antropogene bron.

Achtergrondwaarde grond (AW2000), Streefwaarde grondwater

Deze waarden geven het na te streven kwaliteitsniveau voor de bodem aan, waarbij nog sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Bij dit niveau zijn alle functionele eigenschappen voor mens, dier en plant aanwezig. Het uitgangspunt is dat bodems in relatief onbelaste gebieden in Nederland in overgrote meerderheid aan de achtergrondwaarden/streefwaarden moeten voldoen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde/streefwaarde kan worden gesproken over een verontreiniging.

Interventiewaarde

De interventiewaarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De waarden zijn voor een deel gebaseerd op studies naar de maximale hoeveelheid die de mens per dag in het lichaam mag opnemen zonder gezondheidseffecten te ondervinden. Voor een ander deel zijn deze waarden gebaseerd op de concentraties waarbij 50% van de (potentieel) aanwezige soorten planten en dieren en processen negatieve effecten kunnen ondervinden. De interventie(I)waarden worden gebruikt om te beoordelen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in de Wet Bodembescherming (Wbb). Het is overigens ook mogelijk dat er sprake is van ernstige bodemverontreiniging als de interventiewaarde niet wordt overschreden.

Tussenwaarde

De voormalige tussenwaarde (het gemiddelde van de achtergrondwaarde en interventiewaarde (I)) geeft het niveau van bodemkwaliteit aan, waarbij mogelijk sprake is van ernstige bedreiging of dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Hoewel de tussenwaarde geen wettelijke status heeft, wordt de tussenwaarde door veel bevoegde gezagen nog gehanteerd als criterium voor nader bodemonderzoek.

Wanneer is bodemsanering noodzakelijk (ernst en spoed)?

Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging (veroorzaakt na 1 januari 1987) dienen conform de zorgplicht in de Wet Bodembescherming te worden gesaneerd. De saneringsnoodzaak bij zorgplichtsaneringen is in principe onafhankelijk van de ernst van de verontreiniging of spoedeisendheid. Bij zogeheten oude gevallen (veroorzaakt voor 1987) dienen in principe alle ernstige gevallen van bodemverontreiniging op termijn te worden gesaneerd.

Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging als een bodemvolume van 25 m³ grond cq 100 m³ grondwater verontreinigd is in een concentratie boven de interventiewaarde; de verontreiniging is dan saneringsplichtig. Voor asbest geldt: wanneer de restconcentratienorm voor asbest van 100 mg/kg ds wordt overschreden in de bodem, dat er dan sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het tijdstip van sanering wordt bepaald door de saneringsurgentie. De urgentie hangt af van de actuele risico's die aanwezig zijn voor mens en ecosysteem alsmede de verspreidingsrisico's. Deze risico's hangen samen met het gebruik van de verontreinigde locatie, bodemopbouw en geohydrologie (locatiespecifieke omstandigheden). Verder kan de noodzaak tot bodemsanering ontstaan bij een functiewijziging, bijvoorbeeld bij het bebouwen van een terrein. Daarnaast kan door de koper of een verzekeringsmaatschappij sanering worden verlangd.

In de notitie 'interventiewaarden bodemsanering' is aangegeven dat er ook sprake kan zijn van een ernstige bodemverontreiniging bij concentraties beneden de I-waarde. Overschrijding van de humane MTR (maximaal toelaatbaar risico) bij concentraties beneden de I-waarde kan zich voordoen bij consumptie van gewassen (lood en cadmium), inhalatie in kruipruimten en ingestie op speelplaats voor de kinderen (lood). Aanvullend onderzoek kan in dit geval nodig zijn. Afhankelijk van het Provinciaal beleid worden momenteel nog voor bepaalde situaties lagere waarden (bijvoorbeeld bij herinrichting) of hogere waarden aangehouden als saneringscriteria.

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 18-2171
 Projectnaam Heerjansdam
 Ordernummer
 Datum monsternamen 27-09-2018
 Monsternemer Peter Achterberg
 Certificaatnummer 2018141425
 Startdatum 28-09-2018
 Rapportagedatum 03-10-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,8						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,9						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	88,6	88,6					
Organische stof	% (m/m) ds	0,8	0,8					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,9	2,9					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	56	195,1		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,36	0,6113	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3,5	11,2	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	12	24,08	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,18	0,2549	*	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	9,1	24,69	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	48	74,32	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	85	192,9	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,093	0,093					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,2	0,2					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,1	0,1					
Chryseen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,064	0,064					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,099	0,099					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,086	0,086					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,097	0,097					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,93	0,929	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 10327999 MM1 (20-150)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 * groter dan Achtergrondwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 AW Achtergrondwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 18-2171
 Projectnaam Heerjansdam
 Ordernummer
 Datum monsternamen 27-09-2018
 Monsternemer Peter Achterberg
 Certificaatnummer 2018141425
 Startdatum 28-09-2018
 Rapportagedatum 03-10-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,6						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	89,8	89,8					
Organische stof	% (m/m) ds	1,9	1,9					
Gloeirest	% (m/m) ds	97,8						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,6	4,6					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	61	178,4		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,79	1,308	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4,9	13,41	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	17	32,28	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,24	0,3309	*	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	31,16	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	41	61,57	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	150	314,4	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6,6	33					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	0,0023	0,0115					
PCB 153	mg/kg ds	0,0022	0,011					
PCB 180	mg/kg ds	0,0016	0,008					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0089	0,0445	*	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,074	0,074					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,17	0,17					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Chryseen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,062	0,062					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,091	0,091					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,076	0,076					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,09	0,09					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,87	0,873	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 2 10328000 MM2 (0-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 * groter dan Achtergrondwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 AW Achtergrondwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 18-2171
 Projectnaam Heerjansdam
 Ordernummer
 Datum monsternamen 27-09-2018
 Monsternemer Peter Achterberg
 Certificaatnummer 2018141425
 Startdatum 28-09-2018
 Rapportagedatum 03-10-2018

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94,5	94,5					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,26	0,4476	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,051	0,0732	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7,2	21	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	49	116,3	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 3 10328001 MM3 (8-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 * groter dan Achtergrondwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 AW Achtergrondwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 18-2171
 Projectnaam Heerjansdam
 Ordernummer
 Datum monsternamen 27-09-2018
 Monsternemer Peter Achterberg
 Certificaatnummer 2018141425
 Startdatum 28-09-2018
 Rapportagedatum 03-10-2018

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	90,2	90,2					
Organische stof	% (m/m) ds	1,2	1,2					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,2	3,2					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	52	175,2		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,98	1,657	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	5	15,54	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	30	59,6	*	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,26	0,3664	*	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	26,52	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	39	60,05	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	170	380,2	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5,5	27,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	0,0022	0,011					
PCB 153	mg/kg ds	0,0022	0,011					
PCB 180	mg/kg ds	0,0016	0,008					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0088	0,044	*	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,21	0,21					
Anthraceen	mg/kg ds	0,066	0,066					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,33	0,33					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,15	0,15					
Chryseen	mg/kg ds	0,17	0,17					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,083	0,083					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	0,11	0,11					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,12					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,4	1,414	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 4 10328002 MM4 (50-150)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 * groter dan Achtergrondwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 AW Achtergrondwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer 18-2171
 Projectnaam Heerjansdam
 Ordernummer
 Datum monsternamen 04-10-2018
 Monsternemer Peter Achterberg
 Certificaatnummer 2018145388
 Startdatum 05-10-2018
 Rapportagedatum 10-10-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	130	130	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	25	25	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	n oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10340575	113-1-1
Eindoordeel:	Overschrijding Streefwaarde	
Gebruikte afkortingen		
-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde	
*	groter dan Streefwaarde	
**	groter dan Tussenwaarde	
***	groter dan Interventiewaarde	
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte	
RG	Vereiste Rapportagegrens	
S	Streefwaarde	
T	Tussenwaarde	
I	Interventiewaarde	

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa



Bijlage 5 Resultaten vooronderzoek

1900:



1940:



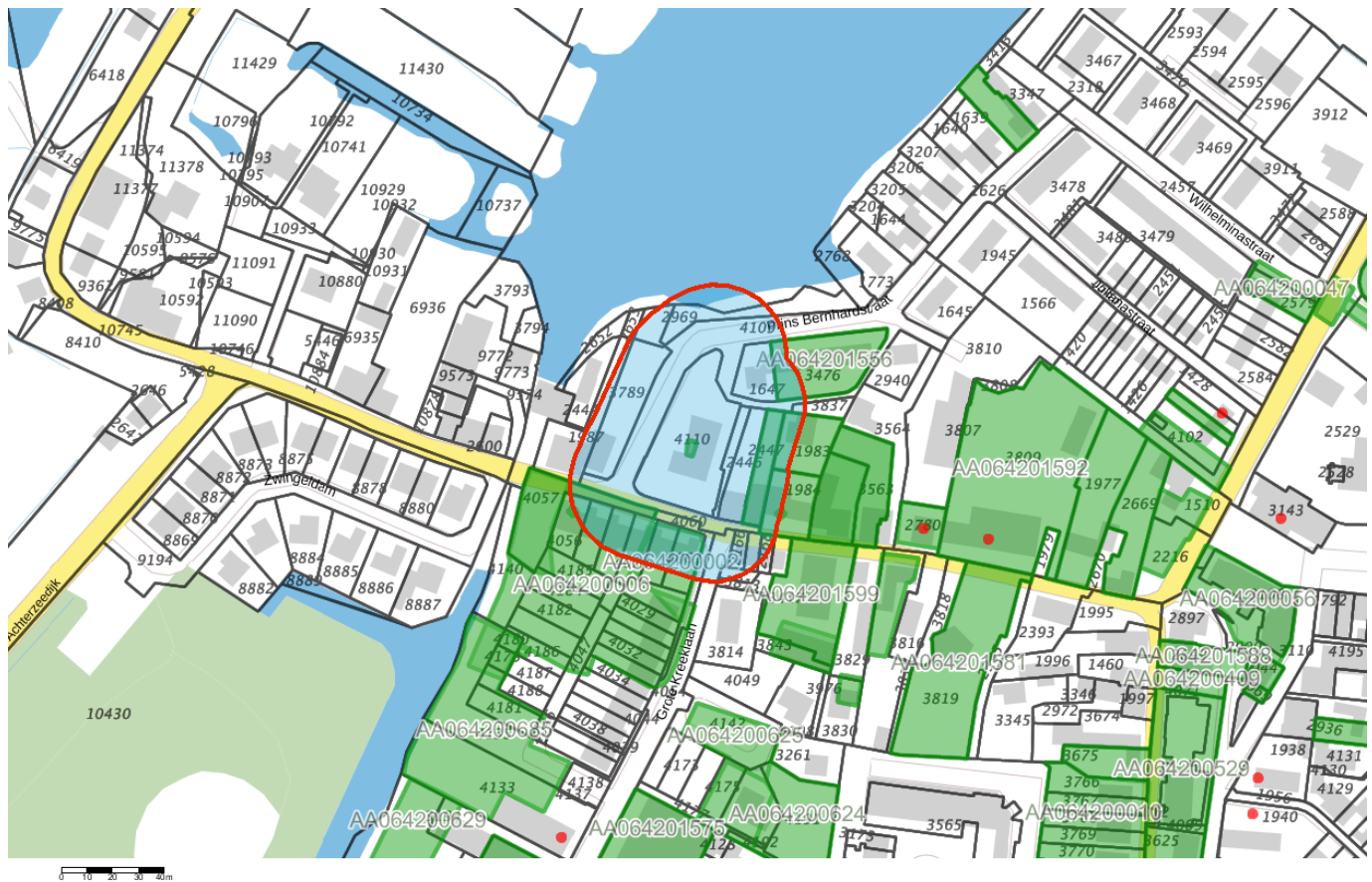
1960:





Informatie overheid en/of opdrachtgever

Omgevingsrapportage



☐ Locaties
☒ Inrichtingen

- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie



Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Dorpsstraat 10 (vml. Texaco)
Dorpsstraat 2-10
Dorpsstraat 33 (gemeenthuis)
Dorpsstraat 39a
Dorpsstraat 4, 6 en 8
Dorpsstraat 39
HBB: Prins Bernhardstraat 12-12 HEERJANS DAM
HBB: Dorpsstraat 39-39 HEERJANS DAM
HBB: Dorpsstraat 37-37 HEERJANS DAM
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Voor u ligt een rapportage van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (hierna OZHZ) met de beschikbare informatie over de milieuhygiënische kwaliteit van grond en grondwater van het door u opgevraagde perceel. Daarnaast zijn gegevens over bedrijven met een milieuvergunning opgenomen in dit rapport. Dit rapport is een samenvatting van gegevens afkomstig uit het bodem- en bedrijfsinformatiesysteem van OZHZ. Het informatiesysteem bevat gegevens met betrekking tot uitgevoerde bodemonderzoeken, aanwezige, gesaneerde en buiten gebruik gestelde ondergrondse brandstoftanks, historische bodembedreigende activiteiten en actuele bodembedreigende activiteiten.

Met nadruk wordt gesteld dat dit rapport een geautomatiseerde samenvatting is van de in de informatiesystemen van OZHZ aanwezige gegevens. Voor nadere informatie over de in deze rapportage genoemde rapporten en inrichtingen dienen de betreffende dossiers te worden geraadpleegd. Rapporten kunt u kosteloos opvragen bij OZHZ via Dossiers@ozhz.nl. Er kan niet worden uitgesloten dat elders relevante informatie aanwezig is, die niet in de informatiesystemen van OZHZ en dus in deze samenvatting is opgenomen.

Dit rapport bestaat uit vier delen:

1. Deze pagina bevat een tekening van het geselecteerde gebied.
2. Informatie over het geselecteerde gebied, per locatie gegroepeerd (de in het bodeminformatiesysteem van OZHZ aangetroffen informatie over locaties die zich binnen het geselecteerde gebied bevinden).
3. Disclaimer.
4. Toelichting op de rapportage. Hier vindt u de uitleg van de gegevens die in dit rapport zijn vermeld.

Locatie: Dorpsstraat 10 (vml. Texaco)

Locatie

Adres	DORPSSTRAAT 10 2995XH Heerjansdam
Locatiecode	AA064200002
Locatienaam	Dorpsstraat 10 (vml. Texaco)
Plaats	Zwijndrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	ZH052600007

Status

Vervolg WBB	Voldoende gesaneerd	Beoordeling	Urgent, san binnen 4 jaar
Status rapporten	Sanerings evaluatie	Beschikking	Urgent san binnen 4 jaar
Status besluiten	Urgent san binnen 4 jaar	Status asbest	Niet onderzocht
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Referentie	Archief	Conclusie overheid
01-06-1990	Indicatief onderzoek	Dorpsstraat 10 (vml. Texaco)	Mos		MZHZ 90-03117-01-00	
01-02-1992	Nader onderzoek	Dorpsstraat 10 (vml. Texaco)	Geofox		MZHZ 90-03117-01-00	
01-02-1992	Saneringsplan	Dorpsstraat 10 (vml. Texaco)	Geofox		MZHZ 90-03117-01-00	
01-04-1992	Nader onderzoek	Dorpsstraat 10 (vml. Texaco)	Geofox		MZHZ 90-03117-01-00	
21-10-1998	BOOT	Dorpsstraat 10 (vml. Texaco)	ign	E-8047.120	MZHZ	
31-12-1998	Nader onderzoek	Dorpsstraat 10 (vml. Texaco)	ign			
31-12-1998	Saneringsplan	Dorpsstraat 10 (vml. Texaco)	ign			
27-04-2000	Brf (briefrapport)	Dorpsstraat 10 (vml. Texaco)	KIWA			
04-06-2002	Sanerings evaluatie	aangeboden door MZHZ	Fugro			
13-04-2012	Sanerings evaluatie	Dorpsstraat 10 (vml. Texaco)	Grontmij		2012009131	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
autoreparatiebedrijf	1976	9999	Nee	Ja	Onbekend	Nee	Onbekend
benzine-service-station	1963	1993	Nee		Onbekend	Nee	Onbekend
smeeroliën- en vettengroothandel	1965	9999	Nee	Ja	Onbekend	Nee	Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Matrix	Overschr.	m²	m³	Van	Tot	Opmerking
Grond	I	335				olie, BTEX
Grond	S					Zn, Cu
Grondwater	I	500	800			

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Datum	Besluit	Kenmerk	Status
29-10-1999	besch urgent san binnen 4 jaar	DWM/178900	Definitief
11-05-2004	Aanv. info gewenst /opschorten	DGWM/2004/2142	Definitief
07-07-2004	Aanv. info gewenst /opschorten	DGWM/2004/8562	Definitief
23-05-2005	Wijziging tenaamstelling	2005/3420	Definitief
23-05-2005	Instemmen zorgplan	2005/5421	Definitief
05-01-2012	BUS-melding correct aangeleverd	20120005031 CHK	Definitief
03-07-2012	beschikking BUS saneringsevaluatie	2012015529/EBU	Definitief

Sanering

Type sanering	Zorgstatus	Uiterste start	Werkelijke start	Werkelijke einddatum
Gefaseerd (locatie)				23-05-2005

Saneringscontouren

Datum	Gerealiseerd bovengrond	Gerealiseerd ondergrond	Medium
	Voll. verw., aanvulgrond schoon (MF)	Stabiel, geen restverontr./zorg/mon.	
	Volledig verwijderen, aanvulgrond Maximale Waarde	Niet van toepassing	

Zorgmaatregelen

Maatregel start	Duur	Eind	Matrix	Overschrijding	Type maatregel
23-05-2005	7	03-07-2012	Grond	I	Wbb

Locatie: Dorpsstraat 2-10

Locatie

Adres	DORPSSTRAAT 2 10 2995XH Heerjansdam
Locatiecode	AA064200006
Locatienaam	Dorpsstraat 2-10
Plaats	Zwijndrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	ZH064209097

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren aanvullend NO	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten	Nader onderzoek	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Referentie	Archief	Conclusie overheid
12-09-2002	Verkennd onderzoek NEN 5740	Dorpsstraat 2-10	udm		MZHZ 00-02454-01-00	
18-02-2009	Verkennd onderzoek NEN 5740	Dorpsstraat 2-10	Grontmij		2009013257	De verontreiniging met min. olie is in hor. en verticale richting nog onvoldoende afgeperkt. Nader onderzoek is noodzakelijk.
12-05-2011	Nader onderzoek	Dorpsstraat 2-10	Grontmij		2011029085	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
autoreparatiebedrijf	1976	8888	Nee	Ja	Onbekend	Nee	Nee
autowasserij	1963	8888	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Ja
benzine-service-station	1963	1993	Ja	Ja	Onbekend	Nee	Ja
brandstoftank (bovengronds)	9999	8888	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Nee
demping met puin en/of bouw- en sloopafval	9999	8888	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Ja
dieseltank (ondergronds)	9999	8888	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Ja
ophooglaag met puin en/of bouw- en sloopafval	9999	8888	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Nee
smeeroliën- en vettingroothandel	1965	1990	Ja	Ja	Onbekend	Nee	Onbekend
transportbedrijf	1953	1994	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Matrix	Overschr.	m²	m³	Van	Tot	Opmerking
Grond	I					MO, Pb
Grond	S					Cd, Cu, Hg, Zn, PAK, (EOX), xylenen
Grondwater	S					As, benzeen, xylenen, naftaleen

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Dorpsstraat 33 (gemeenthuis)

Locatie

Adres	DORPSSTRAAT 33 2995XD Heerjansdam
Locatiecode	AA064200007
Locatiennaam	Dorpsstraat 33 (gemeenthuis)
Plaats	Zwijndrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	ZH064209098

Status

Vervolg WBB	Voldoende onderzocht	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten	Verkennd onderzoek NVN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Referentie	Archief	Conclusie overheid
01-12-1993	Verkennd onderzoek NVN 5740	Dorpsstraat 33 (gemeenthuis)	milieudienst zhz		Gemeente	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Matrix	Overschr.	m²	m³	Van	Tot	Opmerking
Grond						>A: EOX, PAK, As, C, Cu, Hg, Ni, Zn
Grond						>B: Pb
Grondwater						>A: VHK, VAK, As

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Dorpsstraat 39a

Locatie

Adres	DORPSSTRAAT 39a 2995XD Heerjansdam
Locatiecode	AA064200009
Locatiennaam	Dorpsstraat 39a
Plaats	Zwijndrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	ZH064209100

Status

Vervolg WBB	Voldoende onderzocht	Beoordeling	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	Verkenkend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Referentie	Archief	Conclusie overheid
07-03-2002	Verkenkend onderzoek NEN 5740	Dorpsstraat 39a	WIHA Grondmechanica		mzhz 00-02063-01-00	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Matrix	Overschr.	m²	m³	Van	Tot	Opmerking
Grond	S					Cu, Hg, Pb, Zn, PAK
Grondwater	BGW					geen verontreiniging aangetoond.

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Dorpsstraat 4, 6 en 8

Locatie

Adres	DORPSSTRAAT 4 -8 2995XH Heerjansdam
Locatiecode	AA064200570
Locatiennaam	Dorpsstraat 4, 6 en 8
Plaats	Zwijndrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	ZH064209046

Status

Vervolg WBB		Beoordeling	
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Nee		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Dorpsstraat 39

Locatie

Adres	Dorpsstraat 39 2995XD Heerjansdam
Locatiecode	AA064201070
Locatiennaam	Dorpsstraat 39
Plaats	Zwijndrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	ZH064201070

Status

Vervolg WBB		Beoordeling	
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Nee		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: HBB: Prins Bernhardstraat 12-12 HEERJANS DAM

Locatie

Adres	Prins Bernhardstraat 12 Heerjansdam
Locatiecode	AA064201556
Locatiennaam	HBB: Prins Bernhardstraat 12-12 HEERJANS DAM
Plaats	Zwijndrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	ZH064201556

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	Beoordeling	Pot. verontreinigd
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Nee		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf	1961	1980	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: HBB: Dorpsstraat 39-39 HEERJANS DAM

Locatie

Adres	Dorpsstraat 39 Heerjansdam
Locatiecode	AA064201596
Locatienaam	HBB: Dorpsstraat 39-39 HEERJANS DAM
Plaats	Zwijndrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	ZH064201596

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Nee		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
metaalconstructiebedrijf	1982	9999	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: HBB: Dorpsstraat 37-37 HEERJANS DAM

Locatie

Adres	Dorpsstraat 37 Heerjansdam
Locatiecode	AA064201597
Locatienaam	HBB: Dorpsstraat 37-37 HEERJANS DAM
Plaats	Zwijndrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	ZH064201597

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Nee		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
bouten-, schroeven- en moerenfabriek	1970	9999	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend
smederij	1917	9999	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Inrichtingen



Disclaimer

Deze rapportage betreft een geautomatiseerde samenvatting van de op het moment van aanvragen aanwezige gegevens in de informatiesystemen van OZHZ. De basisgegevens uit de informatiesystemen zijn in de regel door derden aangeleverd.

Er kan niet worden uitgesloten dat elders relevante informatie aanwezig is, die niet in de informatiesystemen van OZHZ en dus in deze samenvatting is opgenomen. Ook is het vanzelfsprekend mogelijk dat na het moment van aanvragen aanvullende gegevens door OZHZ worden verkregen, of dat recent verkregen informatie nog niet in het informatiesysteem is ingevoerd. Deze rapportage dient derhalve te worden gezien als een momentopname.

Vanwege het mobiele karakter van sommige bodemverontreinigingen kan ook niet worden uitgesloten dat de verontreinigingssituatie sinds het uitvoeren van een bodemonderzoek is gewijzigd. Aangezien het invoeren van gegevens mensenwerk is, kan evenmin worden uitgesloten dat bij het invoeren invoer- en/of interpretatiefouten zijn gemaakt.

OZHZ is niet aansprakelijk voor enige directe schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de verontreinigingssituatie anders is dan in dit rapport is vermeld. In het geval van koop/verkoop adviseert OZHZ om bij twijfel aan de representativiteit van de in dit rapport vermelde gegevens alsnog bodemonderzoek op de betreffende locatie te laten uitvoeren.

Deze rapportage kan in de regel niet worden gebruikt bij meldingen of vergunningsaanvragen waarvoor een bodemonderzoek is vereist. Kopieën van de in deze rapportage vermelde rapporten kunnen hier mogelijk wel voor worden gebruikt. Dit is afhankelijk van de onderzoekseisen vanuit de melding/vergunning en de aard, ouderdom en kwaliteit van het betreffende onderzoek.

Toelichting

Algemene informatie

Bodemkwaliteitskaart

Ten aanzien van informatie over de algemene bodemkwaliteit (gemiddelde) van de zone waarin de locatie is gelegen, wordt verwezen naar de bodemkwaliteitskaart van de regio Zuid-Holland Zuid. Deze is bereikbaar via www.ozhz.nl.

Voormalige boomgaarden en kassen

Op veel locaties in de regio Zuid-Holland Zuid waren in de periode 1950-1975 boomgaarden en kassen aanwezig (en zijn wellicht nog steeds aanwezig). Deze locaties zijn verdacht vanwege de (mogelijke) aanwezigheid van verhoogde gehalten aan bestrijdingsmiddelen in de bodem. Indien op een perceel in de genoemde periode een boomgaard of een kas aanwezig is geweest, dient derhalve bij een bodemonderzoek extra aandacht te worden besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van organochloor bestrijdingsmiddelen in de bovengrond. De aanwezigheid van voormalige boomgaarden en kassen is helaas niet geautomatiseerd af te leiden uit de gegevensbestanden van OZHZ. Daarom wordt verwezen naar de internetsite <http://topotijdreis.nl>. Hierop zijn onder andere de topografische kaarten van 1958 en 1969 beschikbaar. Op deze kaarten zijn boomgaarden herkenbaar als gestippelde groene of witte percelen en kassen als rood gearceerde percelen.

Algemene uitleg bij deze rapportage

De rapportage bevat een beschrijving van de bodem gerelateerde activiteiten op de locatie. Of op een locatie bodemonderzoek is uitgevoerd, hangt af van vele factoren. Zo verplicht de overheid een bodemonderzoek bij een omgevingsvergunning ten behoeve van nieuwbouw en worden vaak bodemonderzoeken uitgevoerd bij transacties van grond. Ook kan het zijn dat een verontreiniging bij toeval aan het licht is gekomen, waarna de overheid en/of eigenaar overgaan tot een nader onderzoek. Als er geen bodeminformatie over een locatie in het bodeminformatiesysteem bij OZHZ te vinden is, is dit geen garantie dat er ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Om inzicht te krijgen in locaties met een risico op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging, zijn de bodembedreigende activiteiten uit het verleden in kaart gebracht. Deze zijn ondergebracht in het zogenaamde HBB bestand. Deze informatie is opgenomen in het onderhavige rapport.

Wat u moet weten over Historische Bodembedreigende Activiteiten (HBB bestand)

Dit zijn activiteiten die zich in het verleden op de onderzoekslocatie hebben voorgedaan en waarvan de mogelijkheid bestaat dat ze de bodem hebben verontreinigd. De gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het hinderwetarchief, milieuarhief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van een bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot een vervolgonderzoek.

Wat u moet weten over bodemonderzoeklocaties (verrichte bodemonderzoeken)

Een historisch bodemonderzoek zegt nog niets over de daadwerkelijke bodemkwaliteit. Pas na uitvoering van één of meerdere bodemonderzoek(en) kan een inschatting worden gemaakt van een eventuele verontreiniging op de locatie.

Als ergens een bodemonderzoek is verricht en dit rapport wordt bij OZHZ aangeboden, wordt de onderzoekslocatie en het rapport geregistreerd in het bodeminformatiesysteem van OZHZ. Alle beschikbare rapportages behorende tot de onderzoekslocatie worden tevens aan deze locatie gekoppeld.

Beoordeling verontreiniging

De analysesresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingssituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

Niet verontreinigd: Op de locatie heeft een historisch onderzoek uitgewezen dat er geen verontreinigingsbronnen aanwezig zijn. Of op de locatie is bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740. Tijdens dit onderzoek is aandacht besteed aan alle, mogelijk op de locatie voorkomende (historische) verontreinigingsbronnen. Het gehalte van de gemeten stoffen is kleiner dan de achtergrondwaarden.

Niet Ernstig: Op de locatie is sprake van een bodemverontreiniging, maar uit onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een ernstige bodemverontreiniging. De gemeten gehalten zijn gelijk of hoger dan de achtergrondwaarden, maar overschrijden de interventiewaarden niet. Er is in principe geen noodzaak tot vervolgonderzoek. De kwaliteit van de bodem kent wel beperkingen bij het vrijkomen van deze grond. Deze grond is niet in alle gevallen vrij toepasbaar.

Pot. Ernstig: Potentieel ernstig. Mogelijk is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Een locatie wordt als potentieel ernstig beschouwd, wanneer een matige of sterke verontreiniging in de grond en/of het grondwater is aangetroffen. De omvang van de verontreiniging is nog onvoldoende in beeld. Een locatie wordt tevens als potentieel ernstig gekwalificeerd wanneer er bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden zonder dat aan de hand van een bodemonderzoek is geverifieerd of deze handelingen hebben geleid tot een bodemverontreiniging. De locatie is dan verdacht met betrekking tot de aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

Pot. Spoedeisend: Potentieel spoedeisend. Een locatie wordt als potentieel spoedeisend gekwalificeerd wanneer er substantiële bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden zonder dat er aan de hand van een bodemonderzoek is geverifieerd of deze handelingen hebben geleid tot een bodemverontreiniging. De locatie is dan verdacht met betrekking tot de aanwezigheid van een spoedeisende bodemverontreiniging.

Pot. Urgent: Potentieel urgent. Is "oude" terminologie, Urgent is vervangen door de term "Spoedeisend". Zie Pot. spoedeisend.

Pot. verontreinigd: Potentieel verontreinigd. De locatie is verdacht op het voorkomen van bodembedreigende handelingen. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is, maar dat er op de locatie geen geval van ernstige bodemverontreiniging aanwezig is.

Ernstig, geen spoed: Door het bevoegd gezag Wet bodembescherming (Wbb) is door middel van een beschikking vastgelegd dat er sprake is van een sterke verontreiniging met een omvang groter dan 25 m³ grond en/of 100 m³ grondwater. Onderzoek heeft uitgewezen dat er geen gezondheids-, ecologische- en/of verspreidingsrisico's zijn. Bij herinrichting van de verontreinigde locatie (bijvoorbeeld nieuwbouw), of bij grondverzet geldt een saneringsverplichting.

Ernstig, niet urgent: Zie Ernstig, geen spoed.

Ernstig, spoed niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging van meer dan 25 m³ grond en/of 100 m³ grondwater waarvan de risico's niet zijn vastgesteld. Afhankelijk van de verontreinigingssituatie kan dit wettelijk zijn te onderzoeken.

Ernstig, geen risico's bepaald: Zie Ernstig, spoed niet bepaald.

Ernstig, spoed, risico's wegnemen: Er is sprake van een sterke bodemverontreiniging met een omvang van meer dan 25 m³ grond en/of 100 m³ grondwater. Door het bevoegd gezag Wbb is bepaald dat de aanwezige verontreiniging een dermate actueel gevaar vormt voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding, dat het risico direct dient te worden weggewomen. De sanering van de verontreiniging dient plaats te vinden binnen de door het bevoegd gezag vastgestelde termijn.

Urgent, san binnen 4 jaar: Urgent of spoedeisend geval van bodemverontreiniging, de sanering van de verontreiniging dient binnen 4 jaar plaats te vinden. Door het bevoegd gezag Wbb is bepaald dat de aanwezige verontreiniging een dermate actueel gevaar vormt voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding, dat sanering dient plaats te vinden binnen 4 jaar na vaststelling.

Urgent san binnen 5-10 jaar: Urgent of spoedeisend geval van bodemverontreiniging, de sanering van de verontreiniging dient binnen 5 tot 10 jaar plaats te vinden. Idem als bij hierboven, alleen zijn de risico's minder spoedeisend waardoor sanering kan plaatsvinden binnen 10 jaar na vaststelling. (NB. de bepaling van spoedeisendheid is destijds uitgevoerd op basis van 'oud' beleid. Op basis van het huidige beleid wordt de spoedeisendheid wellicht als hoger beschouwd).

Niet ernstig, licht tot matig verontreinigd: Er is sprake van lichte tot matige verontreinigde grond.

Het bodemonderzoek heeft uitgewezen dat de matige verontreiniging geen onderdeel uitmaakt van een ernstig geval van bodemverontreiniging. De kwaliteit van de bodem kent wel beperkingen bij het vrijkomen van deze grond. Deze grond is niet vrij toepasbaar.

Niet ernstig, plaatselijk sterk verontreinigd: Er is sprake van een sterke verontreiniging. Bodemonderzoek heeft uitgewezen dat de omvangcriteria, meer dan 25 m³ grond en/of 100 m³ grondwater boven de interventiewaarde, niet is overschreden. Op basis van de verontreinigingssituatie zijn er geen gezondheids-, ecologische- en/of verspreidingsrisico's.

De kwaliteit van de bodem kent wel beperkingen bij het vrijkomen van deze grond. Deze grond is niet vrij toepasbaar.

Vervolgstatus

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de noodzakelijke vervolgstappen vastgesteld. De vervolgstatus zegt niets over de termijn waarbinnen één en ander moet plaatsvinden. We onderscheiden de onderstaande stappen (activiteiten):

Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering), is een vervolgonderzoek niet noodzakelijk.

Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een Historisch (bodem) Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader bodemOnderzoek, een Aanvullend bodemOnderzoek, een SaneringsOnderzoek en het opstellen van een SaneringsPlan.

Uitvoeren van een sanering en/of aanvullende sanering: De grond en/of het grondwater moeten worden gesaneerd. Sanering kan inhouden dat de verontreinigingen worden verwijderd, of dat de risico's die de verontreiniging oplevert, worden weggewomen.

Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico's van de verontreiniging terug te dringen.

Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten van de bodemsanering (hoeveelheid verwijderde grond, bereikt resultaat, etc.) worden vastgelegd in een rapport.

Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen, die door het bevoegd gezag Wbb zijn vastgelegd in een beschikking.

Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of er geen verspreiding plaatsvindt van de verontreinigde componenten. De verplichting tot het ondernemen van deze activiteiten zijn in een Wbb beschikking vastgelegd.

Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achtergebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij het bevoegd gezag Wbb. Bij het Kadaster wordt deze locatie ook geregistreerd.

Type onderzoek

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en een andere uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten.

De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.

Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Op basis van het locatiebezoek, gesprekken met betrokkenen en/of archiefonderzoek is onderzocht of er aanwijzingen zijn voor bodembedreigende activiteiten.

Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bijvoorbeeld verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.

BOOT onderzoek: Een beperkt onderzoek in de nabijheid van een tank. Dit type bodemonderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.

Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is veld analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van een bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoeken zijn, die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN = verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).

Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder) heeft verontreinigd, wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd. Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd, kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.

Onderzoek op omvang: (Nader onderzoek) Onderzoek naar de grootte van de aangetroffen verontreiniging en het vaststellen van ernst en spoed.

Saneringsonderzoek opgesteld: Er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.

Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.

Saneringsevaluatie uitgevoerd: Een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks) is opslag van olie in ondergrondse tanks niet langer toegestaan. Oude buiten gebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet was verontreinigd). Oude buiten gebruik gestelde tanks, die nu nog niet zijn behandeld, moeten worden verwijderd. Een bodemonderzoek is dan verplicht.

Algemene bodemkwaliteit

Naast de in deze rapportage aangeven locatiespecifieke informatie, is bij OZHZ ook algemene informatie bekend over de chemische bodemkwaliteit van het gebied waarin de locatie is gelegen. Per onderscheiden functiezone (wonen, landbouw, industrie, etc.) is de bodemkwaliteit van de onverdachte locaties binnen de zone vastgesteld. Deze informatie is gegenereerd uit de duizenden reeds uitgevoerde bodemonderzoeken binnen de regio Zuid-Holland Zuid. Deze informatie is beschikbaar via www.ozhz.nl.



Bijlage 6 Kwaliteitsaspecten van het onderzoek

Waarborging kwaliteit / Certificering

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de eisen uit het 'Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer' (Kwalibo). Dit besluit richt zich op kwaliteit en integriteit van de bodemintermediair, in deze specifiek: Inventerra.

Bodemintermediairs moeten bij het uitvoeren van kritische functies door of onder directe leiding van daartoe erkende medewerkers onafhankelijk zijn van hun opdrachtgevers om hun integriteit te borgen. De eis van verplichte functiescheiding ten aanzien van de zogeheten kritische functies betreft alleen de relatie opdrachtgever (indien eigenaar) versus bodemintermediair. Bij iedere (potentiële) opdracht wordt voor de uitvoering van de kritische functies gecontroleerd of van functiescheiding sprake is.

Inventerra is geen eigenaar van de onderzoekslocatie beschreven in dit rapport en heeft geen belang bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Inventerra is gecertificeerd conform ISO 9001:2008, certificaat EC-KWA-010062 en voor het uitvoeren van veldwerk bij bodemonderzoek conform BRL SIKB 2000, protocollen 2001, 2002 en 2018, certificaat EC-SIK-20241. De naleving van de kwaliteitseisen en –procedures wordt periodiek getoetst door interne en externe auditors, onder toezicht van de Raad voor Accreditatie (RvA).

De voor het bodemonderzoek benodigde analyses van grond en grondwater worden uitgevoerd door een RvA geaccrediteerd laboratorium. Deze accreditatie garandeert dat bij de analyses consequent de juiste en vastgestelde procedures worden gehanteerd zodat de resultaten een hoge betrouwbaarheid hebben.

Betrouwbaarheid / garanties

Het bodemonderzoek wordt op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Hoewel naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek wordt gestreefd, is steeds het risico aanwezig dat eventuele lokale afwijkingen in het bodemmateriaal niet worden gedetecteerd. Het onderzoek is namelijk gebaseerd op een beperkt aantal boringen en een beperkt aantal chemische analyses. Tevens wordt er op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Nadien kan mogelijk door externe factoren de bodemkwaliteit veranderen. Aan de resultaten van het onderzoek kan derhalve geen absolute waarde worden toegekend. Elke aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van een discrepantie tussen de bij het onderzoek gebleken bodemkwaliteit en de feitelijke bodemkwaliteit is uitgesloten.

Over de voor het vooronderzoek geraadpleegde bronnen en verkregen informatie wordt opgemerkt dat deze niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Inventerra afhankelijk van deze bronnen, waardoor Inventerra niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

Bijlage 5 - Quicksan flora en fauna

Notitie

Opdrachtgever: J. van der Aa, BRO
Auteur: E. van Doorn
Betreft: Quick scan Dorpsstraat 33 Heerjansdam
Projectnummer: 3041
Datum: 1 november 2024
Status: Definitief



Bureau Stadsnatuur

bezoekadres:
Natuurhistorisch Museum Rotterdam
Westzeedijk 345
3015 AA Rotterdam
telefoon: 010 – 266 04 70
e-mail: info@bureaustadsnatuur.nl
www.bureaustadsnatuur.nl

Inleiding

In het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, heeft BRO aan Bureau Stadsnatuur gevraagd om een quick scan. Het project betreft Dorpsstraat 33 Heerjansdam. Omdat mogelijk sprake is van een flora- en fauna-activiteit als bedoeld in de Omgevingswet, dient een verkennend onderzoek plaats te vinden. De begrenzing van het onderzoeksgebied is hieronder weergegeven.



Figuur 1. Begrenzing onderzoeksgebied (rood kader).

Beschrijving onderzoeksgebied

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Heerjansdam aan de Dorpsstraat 33. Deze straat loopt ten zuiden van het voormalige gemeentehuis. Ten westen en noorden van het plangebied loopt de Prins Bernhardstraat naar beneden langs de Waal. Het plangebied is omsloten door bebouwing aan de oost-, zuid- en westkant. Ten noorden van het plangebied ligt de Waal. Dit is een oude rivierarm van de Noord bij Hendrik-Ido-Ambacht. In de huidige situatie is de Waal bij de Noord afgedamd en verbonden met de Oude Maas via een gemaal ten zuidwesten van Heerjansdam.

Het plangebied bestaat uit twee geschakelde gebouwen met omliggende plantsoenen en verharding. Het gemeentehuis is gebouwd in 1959 en heeft bakstenen muren met open stootvoegen en platte daken. Het

gebouweel aan de Dorpsstraatzijde heeft een grote daklijst rondom en de muren zijn bekleed met donkergrijze betonnen gevelplaten. Aan de voorkant van het gemeentehuis zijn veel ramen met zonneschermen.

Het tweede gebouw staat haaks op het deel aan de Dorpsstraat en loopt deels af richting de Waal. De bakstenen muren aan de west- en oostkant van het gebouw hebben open stootvoegen. De rest van het gebouw is bekleed met licht grijze beplating. Aan de noordkant van het gebouw is een groot parkeerterrein met verharding in de vorm van klinkers. Plantsoenen, inmiddels vrijgemaakt van struiken en struweel, bevinden zich ten westen en zuiden van het gemeentehuis en maken een verwilderde indruk.



Figuur 2. Impressie onderzoeksgebied. Linksboven voor en zijkant van het gebouw en kale perken. Rechtsboven aanzicht westelijke zijgevel. Linksonder aanzicht parkeerplaats en noordgevel gebouw. Rechtsonder voorkant van het gebouw met overgebleven plataan.

Methodiek

Onderzoek beschermde soorten

Wat betreft de soortenbescherming zijn de soorten relevant die beschermd worden op basis van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn (respectievelijk art. 11.46 en art. 11.37 uit het Bal), alsmede landelijke wetgeving (waaronder vogels met jaarronde beschermde nest- of verblijfplaats (RVO 2024)). Op basis van art. 11.54 uit het Bal is een aantal soorten landelijke beschermd, waarvoor de provincies vrijstellingen kunnen instellen. Dit geldt in Zuid-Holland voor een aantal zoogdieren, amfibieën en planten zoals vastgesteld in de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening art. 3.189 (Provinciale Staten van Zuid-Holland 2024).

Een initiatiefnemer van een flora- en fauna-activiteit heeft op grond van de Zorgplicht, artikel 27 van het Bal, de verantwoordelijkheid om onderzoek te doen naar de aanwezigheid van beschermde inheemse soorten. Een quick scan betreft een jaarrond uitvoerbare verkennende inventarisatie waarbij representatieve verspreidingsgegevens over beschermde soorten worden verzameld.

Ter aanvulling is in de ochtend van 10 september 2024 door een ecooloog van Bureau Stadsnatuur een veldbezoek overdag gebracht om potentieel aanwezige habitats van soorten vast te stellen, dan wel uit te sluiten. De weersomstandigheden tijdens dit bezoek waren gunstig. Op basis van de quick scan is geëvalueerd of aanvullend onderzoek nodig is. In Zuid-Holland stelt de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) drie jaar als herhalingstermijn voor een quick scan.

Onderzoek gebiedsbescherming

In het kader van de gebiedsbescherming (afdeling 11.1 uit het Bal) is er sprake van Europese en landelijke wetgeving. Onder de Europese wetgeving zijn gebieden aangewezen genaamd Natura 2000, waarin met aangewezen habitattypen en -soorten rekening gehouden moet worden. Om de Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied in kaart te brengen is de Zuid-Hollandse interactieve Natura 2000-kaart gebruikt (Provincie Zuid-Holland 2024). Aan de hand van de schaal van de werkzaamheden en de afstand tot aan het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is een inschatting gemaakt van de mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied als gevolg van onder andere geluidsoverlast, trillingen, lichthinder en stikstofdepositie. Op basis van landelijke wetgeving zijn gebieden aangewezen onder Natuur Netwerk Nederland (NNN). Het doel van NNN-gebieden is om natuurgebieden te verbinden en dieren en planten in staat te stellen om zich te verspreiden. Het provinciaal NNN-beleid voorziet in een planologische bescherming; indirect (negatieve) effecten als gevolg van externe werking zijn niet meegenomen. Ingrepen zijn niet mogelijk als de wezenlijk waarden van het gebied wordt aangetast. In het bureauonderzoek is door middel van een kaart van de Atlas van de Leefomgeving (2024) in kaart gebracht of het plangebied deel is van een NNN-gebied. Zo ja, dan is een inschatting gemaakt van de voorgenomen werkzaamheden en de effecten op de wezenlijke waarde van het desbetreffende NNN-gebied.

Onderzoek beschermde houtopstanden

In de Omgevingswet is, ten slotte, ook de bescherming van houtopstanden geregeld. In het kader van beschermde houtopstanden (afdeling 11.3 uit het Bal) wordt uitgezocht of de te kappen bomen vallen onder een zelfstandige eenheid van bomen die beschermd zijn onder de Omgevingswet. Het kappen van een beschermde houtopstand is vergunningsplichtig. Betreffend onderzoeksgebied ligt in de bebouwde kom, waarvoor de lokale verordening geldt.

Resultaten

Soortenbescherming

Flora

Binnen het plangebied is de hoeveelheid planten beperkt. Het terrein is vooral functioneel ingericht met bestrating en gemeenteperken. Uit de perkplanten rond het gebouw zijn alle cultuurplanten verwijderd. Enkel de Plataan *Platanus occidentalis* aan de voorkant van het gebouw staat nog. De groenvakken zagen er ten tijde van het veldbezoek verwilderd uit. Er komen verschillende soorten grassen op zoals Glanshaver *Arrhenatherum elatius* en Handjesgras *Cynodon dactylon*, Smalle weegbree *Plantago lanceolata*, Akkerdistel *Cirsium arvense* en Klein streepzaad *Crepis capillaris*. Deze kruiden zijn allen veelvoorkomende soorten die niet specifiek beschermd zijn. Op basis van de aangetroffen soorten en het biotoop zijn geen beschermde plantensoorten te verwachten.

Insecten

Beschermde ongewervelden, zoals dagvlinders en libellen, zijn in de regel specialistisch en ecologisch zeer kritisch in hun eisen ten aanzien van hun leefomgeving. Habitats van deze soorten bevinden zich hoofdzakelijk in hoogwaardige milieus zoals veenmoerassen, beekdalsystemen en voedselarme terreinen zoals kalkgraslanden of grijze duinen.

Het plangebied voorziet niet in de nodige waardplanten voor beschermde (dag)vlinders. Beschermde vlindersoorten zoals de lepenpage *Satyrus w-album* en Grote vos *Nymphalis polychloros* vereisen waardplanten zoals lepen *Ulmus spec.* of Populieren *Populus spec.* en zijn tevens zeer zeldzaam. Voor libellen

is er geen voortplantingswater aanwezig binnen het gebied. De aanwezigheid van beschermde libellen kan daarom uitgesloten worden.

Vissen en weekdieren

De nationaal beschermde Grote Modderkruiper *Misgurnus fossilis* en de strikt beschermde Platte schijfhoren *Anisus vorticulus* leven naast beschermde visssoorten beide in wateren. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, hiermee kan de aanwezigheid van beschermde vissen en weekdieren uitgesloten worden.

Amfibieën en reptielen

De Rugstreeppad *Epidalea calamita* is de enige beschermde amfibieënsoort. De soort komt voor op open zandgronden en is afhankelijk van visvrije wateren voor zijn voorplanting. Voor Europees beschermde amfibieën biedt het plangebied geen geschikt habitat. Op basis van de verspreidingsgegevens en de biotoopvoorkeuren (Creemers & van Delft 2009) kan de aanwezigheid uitgesloten worden.

Het plangebied is matig geschikt voor algemeen voorkomende amfibieën, zoals Gewone pad *Bufo bufo*, Kleine watersalamander *Lissotriton vulgaris* en Bruine kikker *Rana temporaria*. Met het oog op de ligging nabij het Waaltje kan een rondzwervend individu van voorgenoemde soorten aangetroffen worden. Deze soorten verschuilen zich graag in bosjes, overhoekjes en ruigten nabij water en kunnen in de winter in het hoge gras rond het gebouw overwinteren. (Creemers & van Delft, 2009). Gewone pad is net als de andere algemeen voorkomende amfibieën opgenomen op de vrijstellingslijst van de provincie Zuid-Holland, waarvoor de Zorgplicht (art. 11.27 uit het Bal) van toepassing is. Hierbij moet het doden of (opzettelijk) verwonden van individuen bij de werkzaamheden voorkomen worden in het kader van de Zorgplicht.

Er zijn een beperkt aantal beschermde reptielensoorten die voorkomen in Zuid-Holland. Dit zijn de Zandhagedis *Lacerta agilis* en Ringslang *Natrix helvetica*. De Zandhagedis is strikt beschermd op basis van de Habitatrichtlijn en komt voor op halfopen duingebied, waar zandige plekken, struweel en andere beschutting elkaar afwisselen (Creemers & van Delft 2009). Dergelijke biotopen komen in het plangebied en de omgeving niet voor. De Ringslang geniet een landelijke bescherming en is te vinden in waterrijke gebieden zoals plassen, vennen en polders. De verspreiding van de Ringslang in Zuid-Holland is beperkt tot de regio rondom Gouda en de Reeuwijkse plassen.

Vogels

Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten worden in beginsel gelijkwaardig beschermd onder de Omgevingswet. Het is in het algemeen verboden om vogels te doden, te verontrusten, hun nesten en vaste rust- en verblijfplaatsen te verstoren. In de praktijk gaat het met name om werkzaamheden gedurende het broedseizoen. Buiten het broedseizoen zullen veel activiteiten minder problemen geven voor de meeste vogelsoorten. Uitzondering hierop vormt een selectie aan vogelsoorten die jaarronde bescherming genieten (RVO 2024). De nesten van deze soorten mogen ook buiten het broedseizoen niet verstoord noch verwijderd worden. De jaarrond beschermde vogelsoorten zijn ingedeeld in vijf categorieën. Voor de soorten uit de vijfde categorie geldt alleen onder specifieke ecologisch zwaarwegende omstandigheden een ontheffingsplicht.

Van de strikt beschermde vogelsoorten die gebouwen of andere stenige structuren gebruiken als broedplaats zijn de volgende waarnemingen in de omgeving bekend. Het gaat om Gierzwaluw *Apus apus* en Huismus *Passer domesticus*. Gierzwaluw en Huismus zijn vogelsoorten die voornamelijk broedplaatsen onder dakpannen verkiezen. Huismussen broeden onder dakpannen nabij de dakgoot, of onder losgekomen dakpannen. De Gierzwaluw broed onder kantpannen en losliggende dakpannen met genoeg ruimte tussen de dakpan en dakvlak, maar ook in ruimtes waar de dakpannen verschoven zijn. Het voormalige gemeentehuis heeft platte daken die niet geschikt zijn voor Gierzwaluw of Huismus. Verder zijn openingen niet voldoende groot waar één van beide zangvogels doorheen past en toegang biedt tot een ruimte waar genesteld kan worden. De daklijsten zijn nog intact, zonder holtes waarin een vogel tot broeden zou kunnen komen.

Voor de jaarrond beschermde vogels, die broeden in bomen, is het plangebied ongeschikt. Er staat enkel een volbladige Plataan *Platanus hispanica*. Deze is niet geschikt voor een nest van een jaarrond beschermde (roof)vogel. De boom is te laag en ligt aan een drukke straat midden in het dorp met nauwelijks dekking van het plantsoen.

In de omgeving van het plangebied zijn Scholekster *Haematopus ostralegus*, Zilvermeeuw *Larus argentatus* en Kleine mantelmeeuw *Larus fuscus* waargenomen. Het gebouw heeft een plat dak en het kan niet uitgesloten worden dat op het dak van het gebouw een paartje van een van deze soorten broedt.

Merel *Turdus merula* kan in de Plataan tot broeden komen, hetzelfde geldt voor Turkse tortel *Streptopelia decaocto* en Houtduif *Columba palumbus*. De boom bevatten geen holtes waardoor er geen ruimte is voor hollenbroeders zoals Pimpelmees *Cyanistes caeruleus* en Koolmees *Parus major*. Voor de overblijvende boom/Plataan is het, in dat kader, belangrijk om te bekijken wanneer de beste tijd is om deze te verwijderen. Bij voorkeur wordt gewerkt buiten de broedtijd, anders is een controle op nesten vooraf noodzakelijk. De meest geschikte periode om de boom te verwijderen is november tot en met februari.

Vleermuizen

Van de strikt beschermde zoogdieren moet op basis van de verspreiding en het biotoop rekening gehouden worden met vleermuizen. Wat betreft vleermuizen is de bescherming van drie gebiedsfuncties van belang om te analyseren. Het gaat hierbij om verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vaste vliegroutes. Op basis van het bouwkundige ontwerp kunnen verblijfplaatsen in het gemeentehuis niet uitgesloten worden. Het gebouw is uit de jaren zestig van de vorige eeuw met een spouwmuur en open stootvoegen waarin vleermuizen kunnen verblijven. Een open spouwmuur is geschikt voor Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, Ruige Dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, Laatvlieger *Eptesicus serotinus* en Meervleermuis *Myotis dasycneme* om te fungeren als verblijfplaats (Dietz *et al.*, 2007). Er valt niet uit te sluiten dat vleermuizen gebruik maken van deze open stootvoegen in de muren van het gebouw. Het kan hierbij gaan om zomer-, paar- en kraamverblijfplaatsen. Daarnaast biedt een opening achter het houten boeiboord ook verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen. Een andere mogelijkheid, waar een enkele vleermuis tijdelijk kan verblijven, is achter een zonnescherm. Extra onderzoek naar vleermuizen is nodig om een duidelijk beeld te krijgen van de verblijfplaatsen in het gebouw.

Vleermuizen als Rosse vleermuis *Nyctalus noctula*, Ruige dwergvleermuis en Watervleermuis *Myotis daubentoni*, die in de regio voorkomen (Broekhuizen *et al.*, 2016), kunnen gebruikmaken van holtes en scheuren in bomen en losse stukken bast als verblijfplaats (Dietz *et al.*, 2007). Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig die geschikte holtes of grote scheuren hebben. De Plataan aan de voorkant van het gemeentehuis heeft wel veel losse bast, maar dit bladdert er snel van af en bovendien heeft de stam een glad oppervlak. Daarnaast belemmert een dicht bladerdek een vrije aanvliegmogelijkheid. Vleermuizen prefereren uitvliegopeningen vanaf drie meter en hoger (Limpens *et al.*, 1997). Deze boom heeft door het lage bladerdak en de omliggende struiken niet de geschikte hoogte voor vrije aanvliegmogelijkheden.

De invloed van de sloop van het gebouw op foerageermogelijkheden zijn beperkt. De perken rond het voormalige gemeentehuis zijn verwijderd. Enkel de Plataan staat nog, maar deze boom heeft geen ecologische waarde. De tuinen rondom het plangebied zullen een grotere functie hebben als foerageergebied. Daarnaast maakt het gebouw geen deel uit van een vaste vliegroute. Binnen het dorp zijn er voldoende vliegmogelijkheden voor vleermuizen die vrij zijn van felle straatverlichting. Bij de sloop van het voormalige gemeentehuis ontstaat een open ruimte van ongeveer 20 meter. Vleermuizen zijn in staat om deze onderbreking te overbruggen. Daarnaast zijn voldoende alternatieve groene routes in de omgeving voor vleermuizen om te volgen. De sloop van het gebouw en het verwijderen van de beplanting heeft geen invloed op essentiële foerageermogelijkheden en mogelijke vaste vliegroutes.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren waargenomen. De beschermde Steenmarter *Martes fiona* is in de omgeving van het plangebied waargenomen. Het voormalige gemeentehuis is een geschikte rustige plek in het dorp voor een Steenmarter om een verblijfplaats te hebben. Op dit moment heeft het gebouw een aantal met

houten planen dichtgespijkerde ramen. Er zijn geen mogelijkheden voor een Steenmarter om binnen te komen, maar voor de toekomst is het belangrijk om te zorgen dat het gebouw goed afgesloten blijft. Indien een raam kapot gaat, zou een Steenmarter of ander dier makkelijk binnen kunnen komen. Naast de strikt beschermde zoogdieren van de Habitatrichtlijn kunnen enkele soorten in het plangebied voorkomen die vallen onder 'Nationaal beschermde soorten'. Het gaat hierbij om soorten als Egel *Erinaceus europaeus* of muizensoorten. Een Egel zal in de nacht foerageren tussen de grassen die nog rond het gebouw staan. Voor de meeste overige zoogdieren is te veel verharding in het plangebied. Er zijn onvoldoende schuilmogelijkheden in de vorm van rommelhoekjes, grondbegroeiing van klimop en hagen die dekking geven voor schuilplekken van kleine marterachtigen. De hiervoor besproken soorten staan vermeld op de vrijstellingslijst van de provincie Zuid-Holland. Dit houdt in dat deze soorten zijn vrijgesteld van verbodsbepalingen uit de Ow (ZHOV 2024), maar vallen wel onder de Zorgplicht (art. 11.27 uit het Bal).

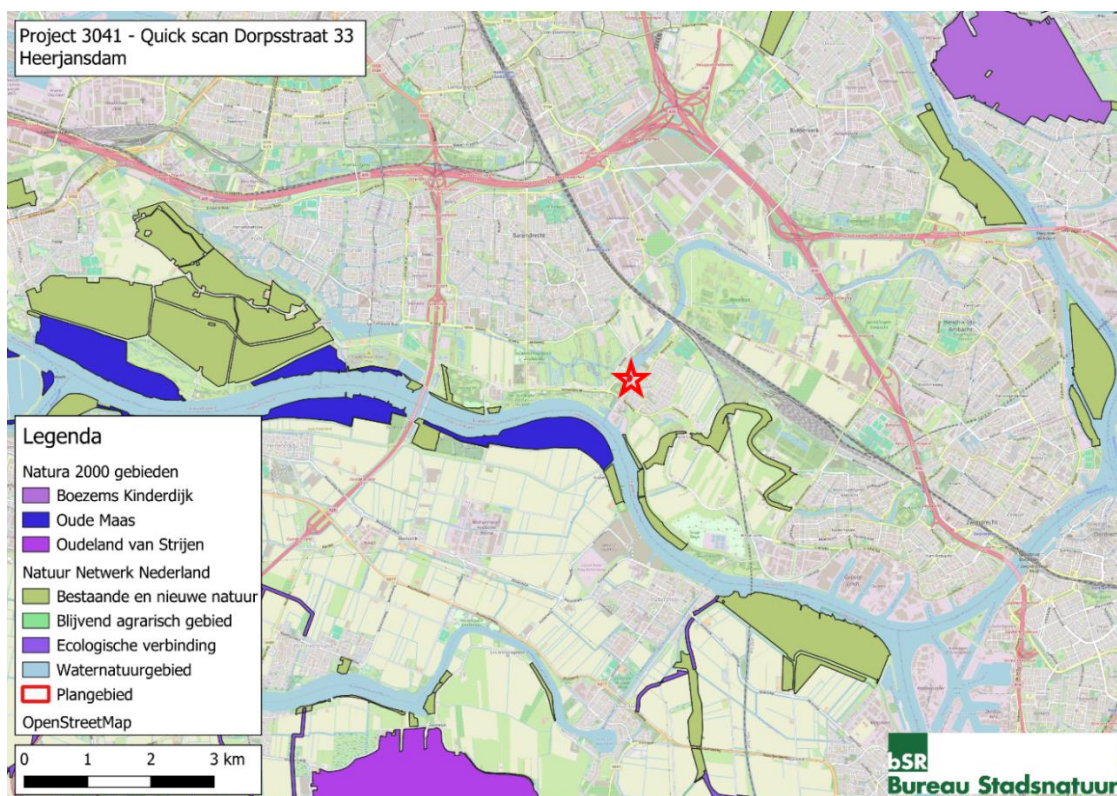
Beschermde natuurgebieden

Er wordt in de Omgevingswet onderscheid gemaakt tussen Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Hieronder wordt voor beide nagegaan of vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebieden zijn op basis van Europese wetgeving beschermd op verschillende aspecten. Elk gebied heeft aangewezen habitattypes (landschapstypen) en doelsoorten waarmee rekening gehouden moet worden bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het beschermde natuurgebied en in de omgeving ervan. Een ruimtelijke ontwikkeling kan een externe werking (verstoring) hebben op deze natuurgebieden als gevolg van geluid, trillingen, lichthinder en stikstofdepositie. Het projectgebied is geen onderdeel van een beschermd natuurgebied.

Het plangebied ligt op ruim 700 meter afstand tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oude Maas (Figuur 3). Dit Natura 2000-gebied heeft geen aangewezen stikstofgevoelige habitats. Het Natura 2000-gebied Biesbosch is op ongeveer 12 kilometer het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied met stikstofgevoelige habitats. Het kan niet op voorhand uitgesloten worden dat de werkzaamheden een invloed hebben op dit natuurgebied. Geadviseerd wordt om een stikstofdepositieberekening uit te voeren voor de beoogde sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden.



Figuur 3. Overzicht beschermde Natura 2000-gebieden en NNN ten opzichte van het plangebied (rode ster).

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden en verbindingsszones. Het doel van deze ecologische verbindingsszones is om dieren en planten in staat te stellen zich veilig te verplaatsen tussen natuurgebieden. Het provinciaal NNN-beleid voorziet in een planologische bescherming; indirecte (negatieve) effecten als gevolg van externe werking worden hierbij niet meegenomen. Binnen de grenzen van het NNN geldt het 'Nee-tenzij'-principe om nader te toetsen of werkzaamheden/activiteiten effect hebben op de bestaande natuurwaarden. Ingrepen zijn niet mogelijk als de wezenlijke waarden van het gebied worden aangetast. Enkel bij zwaarwegende redenen en wanneer effecten worden gecompenseerd kan een ingreep plaatsvinden.

Het projectgebied is geen onderdeel van een NNN-gebied. Dichtstbijzijnde onderdelen van het NNN bevinden zich ruim buiten de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden. Omdat het NNN geen externe werking kent zijn significante effecten uit te sluiten.

De Oude Maas maakt ook onderdeel uit van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Het Waaltje behoort opvallend genoeg niet tot dit natuurnetwerk. De realisatie van de woningen onttrekt geen terrein van het natuurnetwerk of Natura 2000. Bovendien is ook geen direct negatief effect te verwachten, zoals het onderbreken van verbindingsszones of een extern effect op het beschermde natuurgebied. De toekomstige inrichting sluit aan bij de omringende woonwijk en het voormalige gebruik als gemeentehuis. Het zorgt niet voor een sterke toename in verstoring door licht, geluid of andere bron. Een wezenlijk negatief effect op beschermde natuurgebieden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

Beschermde houtopstanden

In het onderzochte gebied staat een Plataan. Omdat de boom binnen de bebouwde kom staat is het onderdeel Beschermde houtopstanden van de Omgevingswet hier niet van toepassing.

Conclusies

Op basis van het uitgevoerde verkennende onderzoek is inzichtelijk gemaakt welke soorten afhankelijk zijn van het plangebied. De opdrachtgever is voornemens het gebouw te slopen en nieuwbouw te realiseren. Mogelijke conflictsituaties in relatie tot beschermde natuurwaarden zijn alleen te verwachten als het gaat om vleermuizen, bezette nesten van vogels en stikstofuitstoot (zie tabel onder).

Tabel 1. Potentie beschermde soorten in plangebied.

Te verwachten/aanwezige soort	Functie plangebied	Vervolgstappen
Vleermuizen	Verblijfplaatsen in het gebouw	Vleermuisonderzoek volgens het vleermuisprotocol 2021
Algemene broedvogels	Broedplaats in de plataan	Boom buiten het broedseizoen kappen
Scholekster, Kleine mantelmeeuw, Zilvermeeuw	Broedplaats op dak	Bij sloop in broedperiode controle op broedgevallen of buiten broedperiode slopen van het gebouw

De aanwezigheid van andere beschermde soorten en soortgroepen kan uitgesloten worden op basis van verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren.

Negatieve effecten van de sloop- en nieuwbouw op beschermde natuurgebieden is op voorhand niet uit te sluiten, doch wel te voorkomen/ te verminderen door het gebruik van elektrische voertuigen en machines. Er moet bij de werkzaamheden rekening gehouden worden met de uitstoot van stikstof. Een stikstofdepositieberekening voor de werkzaamheden is noodzakelijk.

Aanbevelingen

Vleermuisonderzoek

Geadviseerd wordt om vleermuisonderzoek op te zetten volgens het Vleermuisprotocol 2021 voor onderzoek naar zomer- en paarverblijfplaatsen van Ruige dwergvleermuis en kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Meervleermuis.

Zorgplicht

In het onderzoeksgebied kunnen kleine zoogdieren en algemeen voorkomende amfibieën voorkomen die onder bescherming van de Zorgplicht (art. 11.27 uit het Bal) vallen en waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling van flora- en fauna-activiteiten vergunning geldt (Provinciale staten van Zuid-Holland 2016). Voor deze soorten geldt de Zorgplicht en moet het onnodig doden of verwonden van dieren voorkomen worden. Wanneer bij de aanlegwerkzaamheden dieren worden aangetroffen of plotseling verschijnen dan moeten ze de kans krijgen om het werkterrein te verlaten. Indien dit niet mogelijk is dan moet het dier voorzichtig verplaatst worden naar een geschikte plek in de omgeving buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Literatuur

- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & De Vlinderstichting. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming – Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Boesveld, A. & A. Gmelig Meyling. 2011. Biotoopvoorkeuren van de Platte schijffhoren *Anisus vorticulus*. Zoekbeeld 2011(1): 10-14.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Kanter & J.C. Buys (eds.). 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren – Natuur in Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers, R. & J. van Delft (redactie). 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna deel 9. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Dietz, C., O. Von Helversen & D. Nill. 2007. Vleermuizen Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika (vert. P.H.C. Lina). De Fontein/Tirion Uitgevers B.V., Utrecht (Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas. Franckh-Kosmos Verlags GmbH & Co. KG, Stuttgart).
- Foppen, R. & R. Vogel. 2022. Staat van instandhouding van soorten van de Vogelrichtlijn zonder instandhoudingsdoelen in Natura 2000-gebieden.
- Janssen, J. & J. Schaminée. 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Kranenbarg, J., R. Struijk, M. Schiphouwer, J. Bergsma, K. Didderen & J. Herder. 2015. De vissen van Zuid-Holland. Stichting RAVON, Nijmegen.
- Mostert, C. & J. Willemsen. 2011. Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland. 2000-2011. Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland, Delft.
- Norren, E. van, J. Dekker en H. Limpens, 2020. Basisrapport Rode Lijst Zoogdieren 2020 volgens Nederlandse en IUCN-criteria. Rapport 2019.026. Zoogdierverseniging, Nijmegen. Oosterhuis 2013.
- Sovon Vogelonderzoek Nederland. 2018. Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering. Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.
- Verboom, B. & H. Huitema, H. 1997. The importance of linear landscape elements for the pipistrelle *Pipistrellus pipistrellus* and the serotine bat *Eptesicus serotinus*. Landscape ecology, 12, 117-125.

Beleidsdocumenten

- Beschikking Wet natuurbescherming – Soortbescherming over Glad biggenkruid, door Omgevingsdienst Haaglanden op 29 april 2021, Zaaknummer 00578733, briefkenmerk ODH-2021-00052289
- Bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG) en soorten van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG).
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. 2006. Natura 2000 doelendocument. juni 2006 versie 1.1
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep (Dienst Regelingen, brief 26 augustus 2009, kenmerk ffw2009.corr.046).
- Richtlijn soortenmanagementplannen Zuid-Holland. Versie 2 - Oktober 2023. Omgevingsdienst Haaglanden, Den Haag.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Indicatieve lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Verkregen via <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst%20jaarrond%20beschermde%20vogelnesten.pdf> op 22 februari 2024.

© Bureau Stadsnatuur | Westzeedijk 345 | 3015 AA Rotterdam

Niets uit deze uitgave mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechtelijke. BSR kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Bijlage 1 – Toelichting Omgevingswet

1. Wettelijk kader natuurbescherming

De bescherming van soorten vloeit voort uit Europese regelgeving en verdragen. De Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn wijzen specifieke soorten aan waarvoor een bepaald beschermingsregime dient te worden opgenomen in de nationale regelgeving. De in Nederland geldende bepalingen zijn vastgelegd in, onder meer, het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Deze besluiten vormen samen de Omgevingswet.

2. Flora- en fauna-activiteit

Een flora- en fauna-activiteit betreft iedere activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. Onder de Omgevingswet geldt dat een Omgevingsvergunning nodig is voor bepaalde, bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), bepaalde potentieel voor een soort nadelige activiteiten. Er kunnen geen vrijstellingen en ontheffingen meer worden verleend. Gedeputeerde staten zijn het bevoegd tot het verlenen van omgevingsvergunningen, onderdeel flora- en fauna-activiteit. Dit betekent ook dat op specifieke onderdelen de regelgeving en het beleid op provinciaal of regionaal niveau kan afwijken van het nationale.

In het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) is bepaald welke flora- en fauna-activiteiten vergunningplichtig zijn. Het is mogelijk dat een soort vermeld staat op meer dan een lijst. In dat geval gelden voor die soort de bepalingen behorende bij het regime met de meest vergaande bescherming van de soort.

3. Beschermingsregimes soorten

De drie verschillende beschermingsregimes van de Omgevingswet betreft soorten vallend onder Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en andere soorten aangemerkt als beschermd door vermelding in de bijlage IX bij het Bal.

Het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn is van toepassing op alle in het wild levende vogelsoorten. Voor de in bijlage I genoemde soorten zijn speciale beschermingszones aangewezen.

Het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn is van toepassing op de navolgende soorten (zie Tabel 1 in deze bijlage voor de soortenlijst):

- In het wild levende dieren van bijlage IV onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, of;
- In het wild levende dieren van bijlage II bij het verdrag van Bern, of;
- In het wild levende dieren van bijlage I bij het verdrag van Bonn, of;
- De eieren, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van hierboven bedoelde dieren, of;
- Planten van soorten van bijlage IV onderdeel b bij de Habitatrichtlijn, of;
- Planten van soorten van bijlage I bij het verdrag van Bern.

Het beschermingsregime van de andere soorten is van toepassing op soorten van nationaal belang, vermeld in bijlage IX van het Bal (zie Bijlage 2 voor de soortenlijst). De soorten zijn van nationaal belang:

- omdat ze bedreigd of ernstig bedreigd zijn in Nederland (en ook voorkomen op rode lijsten)
- vanwege hun intrinsieke waarde
- vanwege maatschappelijke opvattingen

4. Vergunningplichtige gevallen soorten vogelrichtlijn: schadelijke handelingen (Bal § 11.2.2, artikel 11.37)

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn;

b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;

c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of

d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

2. Het verbod geldt niet, als:

a. het verrichten van die activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de artikelen 9, eerste en tweede lid, en 13 van de vogelrichtlijn; of

b. de activiteit uitvoering geeft aan:

1°. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of

2°. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

3. Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, bedoeld in het eerste lid, onder d, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.

5. Vergunningplichtige gevallen soorten habitatrichtlijn: schadelijke handelingen (Bal § 11.2.3, artikel 11.46)

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

a. het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het

verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;

b. het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;

c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;

d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en

e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

2. Het verbod geldt niet als:

a. het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan artikel 16, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of

b. de activiteit uitvoering geeft aan:

1°. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of

2°. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

3. Onder de soorten, bedoeld in het eerste lid, onder a, worden niet begrepen de soorten, bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn.

6. Vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen (Bal § 11.2.4, artikel 11.54)

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen,

dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;

b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a; en

c. het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.

2. Het verbod geldt niet als:

a. het gaat om het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis, of om het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden;

b. het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de eisen die zijn opgenomen artikel 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving; of

c. de activiteit deel uitmaakt van:

1°. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of

2°. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

7. Vrijstellingen Zuid-Hollandse Omgevingsverordening

Voor de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (hierna: ZHOV), zie: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR703362/>

Artikel 3.189 (aanwijzing vergunningvrije gevallen andere soorten inrichting, ontwikkeling, beheer en onderhoud)

1. Het verbod om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit als bedoeld in artikel 11.54 van het Bal te verrichten, geldt niet voor de aangewezen andere soorten opgenomen in bijlage III, onder C1, voor zover de activiteit wordt verricht in het kader van:

a. de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

b. bestendig beheer of onderhoud in de land- of bosbouw;

c. bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, watersstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer; of

d. bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

2. Het eerste lid is ook van toepassing als geen andere bevredigende oplossing dan het verrichten van de activiteit bestaat als bedoeld in artikel 8.74j, eerste lid, onder a van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Als soorten genoemd in artikel 3.189, eerste lid, worden aangewezen de volgende soorten:

Aardmuis, Bastaardkikker, Bosmuis, Bruine kikker, Bunzing, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Gewone pad, Haas, Hermelijn, Huisspitsmuis, Kleine watersalamander, Konijn, Meerkikker, Ree, Rosse woelmuis, Veldmuis, Vos, Wezel, Woelrat.

Overige vrijgestelde soorten

Mol, Bruine rat, Zwarte rat en Huismuis waren niet beschermd onder de Wnb, en zijn dat ook niet onder de Ow. Ze zijn als schadesoort bestempeld en derhalve niet vermeld in bijlage IX Bal.

10. Zorgplicht

In artikel 11.27 van het Bal is de zorgplicht voor alle in het wild voorkomende planten en dieren vastgelegd. Lid 1 van het artikel luidt als volgt:

1. "Degene die een flora- en fauna-activiteit of een activiteit als bedoeld in artikel 11.22, eerste lid, onder b tot en met g, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen, bedoeld in artikel 11.23, is verplicht:

a. "alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;

b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en

c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd."

11. Natura 2000-activiteit

Een Natura 2000-activiteit is een activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Een effect van een activiteit buiten een Natura 2000-gebied op de instandhoudingsdoelstellingen erbinen, bijvoorbeeld als gevolg van de uitstoot van stikstof. Als het effect significant kan zijn, moet de initiatiefnemer meestal een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit hebben. Voor de ligging van Natura 2000-gebieden in Nederland, zie:

<https://www.natura2000.nl/gebieden>

Voor de gebieden in Zuid-Holland kan deze kaart worden geraadpleegd:

<https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=fcb2770793e2411baa4ce65dff16710d>

12. Natuurnetwerk Nederland, beschermde weidevogelgebieden en recreatiegebieden

In paragraaf 7.3 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening zijn artikelen opgenomen met betrekking tot de bescherming van Natuurnetwerk Nederland, weidevogelgebieden, recreatiegebieden rond de stad of karakteristieke landschapselementen. Voor de NNN- en belangrijke weidevogelgebieden in Zuid-Holland kan deze kaart worden geraadpleegd:

<https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>

13. Bescherming houtopstanden

Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend. Een houtopstand die spontaan ontstaat in graslanden en heiden valt ook onder de definitie. Er geldt geen minimale oppervlakte om onder de definitie van houtopstand te vallen. Dus ook onder de 10 are of 20 bomen in rijbeplanting, is sprake van houtopstand onder de Omgevingswet. Wel blijft het onder de Omgevingswet zo dat voor zo'n kleine omvang de rijksregels over het vellen en herbeplanten niet gelden. De bescherming van houtopstanden is geregeld in Afdeling 11.3 van het Bal en in de ZHOV. Hierin zijn maatwerkregels opgenomen die een aanvulling zijn op, of een wijziging vormen ten opzichte van de regels in, onder meer, artikel 11.111, artikel 11.126 en artikel 11.129 van het Bal.

14. Procedure vergunningaanvraag

Vergunningcheck

Allereerst dient men op te zoeken of voor een activiteit een vergunning nodig is. Dit kan via de Vergunningcheck:

<https://omgevingswet.overheid.nl/checken/stap/1>

Aanvragen vergunning

Een vergunningaanvraag dient te worden gedaan via het Omgevingsloket: <https://omgevingswet.overheid.nl/inloggen>

Proceduretermijn vergunning

Voor enkelvoudige vergunningaanvragen (voor één activiteit) geldt een beslistermijn van acht weken (voorheen 13 weken). Deze is eenmalig te verlengen met zes weken, in plaats van 7 weken.

Meervoudige vergunningaanvragen die de reguliere voorbereidingsprocedure doorlopen, hebben een beslistermijn van twaalf weken (voorheen 26 weken). Dit volgt uit artikel 16.64 van de Omgevingswet. Ook deze is eenmalig te verlengen met zes weken. Meervoudige vergunningaanvragen die de uitgebreide voorbereidingsprocedure doorlopen, hebben een beslistermijn van 6 maanden (als voorheen).

15. Handhaving

Bij een vermoede overtreding van een verbodsbepaling uit de Omgevingswet kan handhaving worden ingeschakeld. In Zuid-Holland is de Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid (OZH) hiervoor verantwoordelijk. Voor meer informatie:

<https://www.ozhz.nl/themas/natuur/natuur-schade-melden/#wat-kunt-u-bij-ons-melden> of bel: 078 -770 85 85.

Bijlage 2 – Soortenlijsten Omgevingswet

Tabel 2. Soorten van de Vogelrichtlijn met jaarrond beschermde nesten ("categorie 1 t/m 4") en een (nietlimitatieve) selectie soorten met mogelijk jaarrond beschermde nesten ("categorie 5"). *(2 letters): status Rode Lijst (KW: Kwetsbaar; GE: Gevoelig).

vogels (cat. 1-4)		vogels (cat. 5)		(vervolg)
Boomvalk *KW	<i>Falco subbuteo</i>	Ekster		<i>Pica pica</i>
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	Gekraagde roodstaart		<i>Phoenicurus phoenicurus</i>
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	Glanskop		<i>Poecile palustris</i>
Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	Grauwe vliegenvanger *GE		<i>Muscicapa striata</i>
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	Groene specht		<i>Picus viridis</i>
Huisemus *GE	<i>Passer domesticus</i>	Grote bonte specht		<i>Dendrocopos major</i>
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	Hop *VN		<i>Upupa epops</i>
Oehoe *GE	<i>Bubo bubo</i>	Huiszwaluw *GE		<i>Delichon urbicum</i>
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	Ijsvogel		<i>Alcedo atthis</i>
Ransuil *KW	<i>Asio otus</i>	Kleine bonte specht		<i>Dryobates minor</i>
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	Kleine vliegenvanger		<i>Ficedula parva</i>
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	Koolmees		<i>Parus major</i>
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	Kortsnavelboomkruiper		<i>Certhia familiaris</i>
Steenuil *KW	<i>Athene noctua</i>	Oeverzwaluw		<i>Riparia riparia</i>
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	Pimpelmees		<i>Cyanistes caeruleus</i>
Zwarte wouw	<i>Milvus migrans</i>	Raaf *GE		<i>Corvus corax</i>
vogels (cat. 5)		Ruigpootuil		<i>Aegolius funereus</i>
Blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>	Spreeuw		<i>Sturnus vulgaris</i>
Boerenzwaluw *GE	<i>Hirundo rustica</i>	Tapuit *BE		<i>Oenanthe oenanthe</i>
Bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>	Torenvalk *KW		<i>Falco tinnunculus</i>
Boomklever	<i>Sitta europaea</i>	Zeearend		<i>Haliaeetus albicilla</i>
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	Zwarte kraai		<i>Corvus corone</i>
Bosuil	<i>Strix aluco</i>	Zwarte mees *GE		<i>Periparus ater</i>
Brilduiker *GE	<i>Bucephala clangula</i>	Zwarte roodstaart		<i>Phoenicurus ochrurus</i>
Draaihals *EB	<i>Jynx torquilla</i>	Zwarte specht		<i>Dryocopus martius</i>
Eidereend	<i>Somateria mollissima</i>			

Tabel 3. Soorten van Habitatrichtlijn, bijlage IV (inclusief Verdrag van Bern, bijlage I en II) wild (niet verwilderd) voorkomend of te verwachten in Zuid-Holland (met uitzondering van mariene fauna). *(2 letters): status Rode Lijst (VN: Verdwenen uit Nederland; KW: Kwetsbaar; GE: Gevoelig); (BI): soort uitsluitend in Verdrag van Bern, bijlage I.

zoogdieren (overige)		amfibieën	
Bever	<i>Castor fiber</i>	Heikikker	<i>Rana arvalis</i>
Noordse woelmuis *KW	<i>Alexandromys oeconomicus</i>	Rugstreeppad *KW	<i>Epidalea calamita</i>
Otter	<i>Lutra lutra</i>	reptielen	
vleermuizen		Zandhagedis	<i>Lacerta agilis</i>
Bosvleermuis *GE	<i>Nyctalus leisleri</i>	insecten (vlinders)	
Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>	Teunisbloempijlstaart	<i>Proserpinus proserpina</i>
Gewone baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>	insecten (libellen)	
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Gevlekte witsnuitlibel *KW	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>
Gewone grootvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	Groene glazenmaker *KW	<i>Aeshna viridis</i>
Grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Rivierrombout	<i>Gomphus flavipes</i>
Kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Sierlijke witsnuitlibel *VN	<i>Leucorrhinia caudalis</i>
Laatvlieger *KW	<i>Eptesicus serotinus</i>	insecten (kevers)	
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>	Gestreepte waterroofkever	<i>Graphoderus bilineatus</i>
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	weekdieren	
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Platte schijfhoren	<i>Anisus vorticulus</i>
Tweekleurige vleermuis *GE	<i>Vespertilio murinus</i>	planten en mossen	
Vale vleermuis *VN	<i>Myotis myotis</i>	Groenknolorchis	<i>Liparis loeselii</i>
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	Kruipend moerasscherm	<i>Helosciadium repens</i>
		Tonghaarmuts (BI)	<i>Orthotrichum rogeri</i>

Tabel 4. Soorten van nationaal belang (bijlage IX Bal) wild (niet verwilderd) voorkomend in Zuid-Holland.

* (2 letters): status Rode Lijst (VN: Verdwenen uit Nederland; EB: Ernstig Bedreigd; BE: Bedreigd; KW: Kwetsbaar; GE: Gevoelig); vrijstelling: soort vrijgesteld in ZHOV, artikel 3.189.

zoogdieren			planten		
		vrijstelling			vrijstelling
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	Ja	Akkerboterbloem *EB	<i>Ranunculus arvensis</i>	Nee
Boommarter	<i>Martes martes</i>	Nee	Bergnachtorchis *KW	<i>Platanthera chlorantha</i>	Nee
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Ja	Blaasvaren	<i>Cystopteris fragilis</i>	Nee
Bunzing *KW	<i>Mustela putorius</i>	Ja	Bokkenorchis *GE	<i>Himantoglossum hircinum</i>	Nee
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	Ja	Brave hendrik	<i>Blitum bonus-henricus</i>	Nee
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	Ja	Brede wolfsmelk	<i>Euphorbia platyphyllos</i>	Nee
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	Nee	Dreps	<i>Bromus secalinus</i>	Nee
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	Ja	Glad biggenkruid *BE	<i>Hypochaeris glabra</i>	Nee
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	Ja	Groot spiegelklokje *BE	<i>Legousia speculum-veneris</i>	Nee
Haas *GE	<i>Lepus europaeus</i>	Ja	Grote leeuwenklauw	<i>Aphanes arvensis</i>	Nee
Hermelijn *KW	<i>Mustela erminea</i>	Ja	Karhuizer anjer	<i>Dianthus carthusianorum</i>	Nee
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	Ja	Kleine wolfsmelk	<i>Euphorbia exigua</i>	Nee
Konijn *GE	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Ja	Kluwenklokje	<i>Campanula glomerata</i>	Nee
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	Ja	Liggende ereprijs *EB	<i>Veronica prostrata</i>	Nee
Rosse woelmuis	<i>Myodes glareolus</i>	Ja	Moerasgamander *EB	<i>Teucrium scordium</i>	Nee
Steenmarter	<i>Martes foina</i>	Nee	Muurbloem	<i>Erysimum cheiri</i>	Nee
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	Ja	Naakte lathyrus *EB	<i>Lathyrus aphaca</i>	Nee
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	Ja	Naaldenkervel *EB	<i>Scandix pecten-veneris</i>	Nee
Waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>	Nee	Rood peperboompje	<i>Daphne mezereum</i>	Nee
Wezel *GE	<i>Mustela nivalis</i>	Ja	Rozenkransje	<i>Antennaria dioica</i>	Nee
Woelrat	<i>Arvicola amphibius</i>	Ja	Ruw parelzaad *BE	<i>Lithospermum arvense</i>	Nee
amfibieën			Schubvaren	<i>Asplenium ceterach</i>	Nee
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Ja	Smalle raai	<i>Galeopsis angustifolia</i>	Nee
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Ja	Stijve wolfsmelk	<i>Euphorbia stricta</i>	Nee
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Ja	Stofzaad *BE	<i>Monotropa hypopitys</i>	Nee
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>	Ja	Tengere distel	<i>Carduus tenuiflorus</i>	Nee
Bastaardkikker	<i>Pelophylax esculentus</i>	Ja	Tengere veldmuur *EB	<i>Sabulina tenuifolia</i>	Nee
reptielen			Trosgamander *EB	<i>Teucrium botrys</i>	Nee
Ringslang	<i>Natrix helvetica</i>	Nee	Wilde ridderspoor	<i>Consolida regalis</i>	Nee
vissen en kreeften			Wolfskers	<i>Atropa belladonna</i>	Nee
Grote modderkruiper *KW	<i>Misgurnus fossilis</i>	Nee			
dagvlinders					
Aardbeivlinder *BE	<i>Pyrgus malvae</i>	Nee			
Grote vos *KW	<i>Nymphalis polychloros</i>	Nee			
lepenpage	<i>Satyrion walbum</i>	Nee			

Bijlage 6 - Stikstofonderzoek



Stikstofberekening (AERIUS)

Ontwikkeling Heerjansdam

P06050

Datum: 05-06-2026



Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doel rapportage	3
2 Wettelijk kader Natura 2000-gebieden	4
2.1 Doorwerking projectgebied	4
3 Het planvoornemen	6
3.1 Huidige situatie	6
3.2 Voorgenomen ontwikkeling	6
4 AERIUS-berekening	7
4.1 Aanlegfase	7
4.2 Gebruiksfase	9
5 Resultaten en conclusie	10
5.1 Resultaten aanlegfase	10
5.2 Resultaten gebruiksfase	10
5.3 Conclusie	10

1. Inleiding

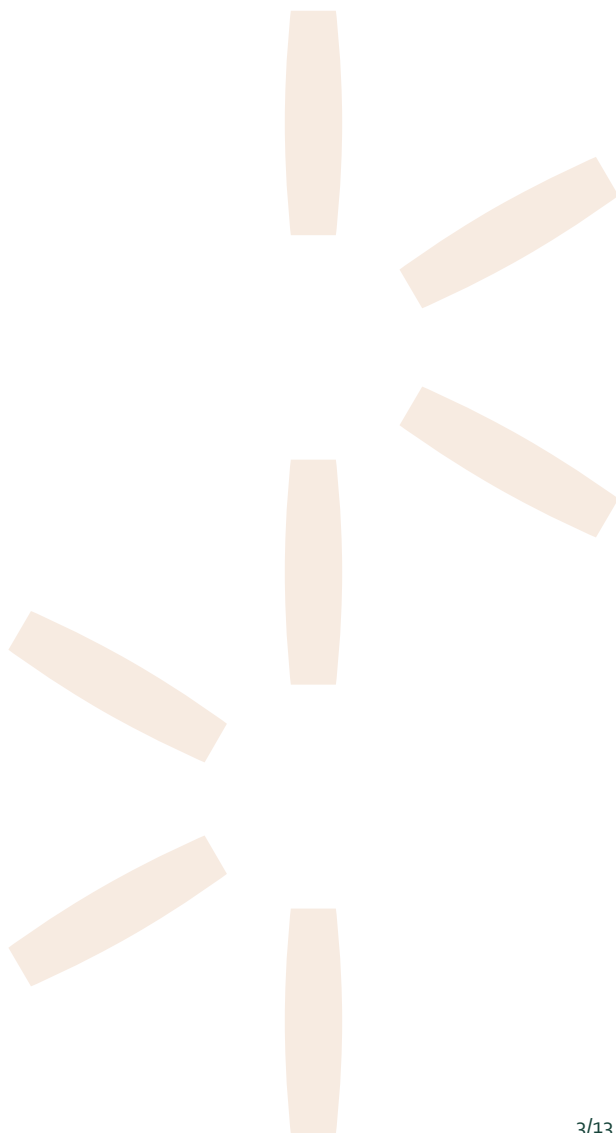
1.1 Aanleiding

De voorgenomen ontwikkeling betreft de herontwikkeling van het voormalige gemeentehuis naar 19 woningen met een woonzorgvoorziening. Dit rapport is aanvullend op de berekeningen die in de AERIUS-calculator zijn uitgevoerd voor de realisatiefase en gebruiksfase van het planvoornemen.

Voor stikstof kan een aanvullende ecologische vergunningplicht gelden, omdat stikstofdepositie negatieve effecten kan hebben op de instandhoudingsdoelen van de beschermde Natura 2000-gebieden. Met de AeriUS-calculator kan dat effect van depositie worden berekend. In verband met de beoogde ontwikkeling is het van belang om inzicht te hebben of met onderhavige ontwikkeling sprake is van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

1.2 Doel rapportage

Het doel van deze rapportage is het nader onderbouwen van de eventuele stikstofdepositie op de gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden aan de hand van de uitgevoerde AERIUS-calculatie. Als deze potentiële negatieve effecten aantoonbaar onder de grenswaarde van 0,00 mol N/ha/jr stikstofdepositie blijven, geldt er geen verdere vergunningsplicht. Als de grenswaarde van 0,00 mol N/ha/jr overschreden wordt, geldt een vergunningplicht met aanvullende procedures. De volledige stikstofberekening is toegevoegd aan de bijlage.



2 Wettelijk kader Natura 2000-gebieden

De Omgevingswet heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten en activiteiten mogelijk significant effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden middels een voortoets. Projecten en activiteiten die een significant negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningplichtig (Natura 2000-activiteit). Indien nadelige effecten te verwachten zijn, welke niet significant zijn, geldt de specifieke zorgplicht. In dat geval moeten nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperkt, of ongedaan gemaakt worden.

Op grond van art. 2.15a van de Ow heeft het Rijk omgevingswaarden voor stikstofdepositie vastgesteld. Deze omgevingswaarden zijn bedoeld als resultaatverplichtingen. Het uiteindelijke doel hiervan is om de stikstofdepositie op termijn te verminderen tot het niveau dat noodzakelijk is voor een gunstige staat van instandhouding van de natuurlijke habitats.

Bij de bepaling van de stikstofdepositie kan een activiteit door het veroorzaken van stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied als een Natura 2000-activiteit moet worden aangemerkt. Dit volgt uit artikel 4.15 lid 1 van de omgevingsregeling. De methode voor het berekenen van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden is de AERIUS calculator van toepassing. Mocht er aan de hand van een stikstofberekening blijken dat er geen stikstofdepositie ontstaat hoger dan 0,00 mol/ha/jaar bij omliggende Natura 2000 gebieden dan is een passende beoordeling aan de hand van het omgevingsplan niet nodig, aangezien er geen significante gevolgen verwacht zijn.

2.1 Doorwerking projectgebied

Het projectgebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Figuur 1 geeft de ligging van het projectgebied weer ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden is 'Oude Maas' op circa 930 meter afstand

Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling (gedeeltelijk) sloop/nieuwbouw betreft, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de aanlegfase en gebruiksfase op de omliggende Natura 2000-gebieden vanwege het planvoornemen niet op voorhand worden uitgesloten. Derhalve is het uitvoeren van een stikstofdepositieberekening benodigd. Onderhavig document en bijgevoegde Aeries-bijlagen geven hier invulling aan.



Figuur 1 Globale ligging van het projectgebied t.o.v. dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS Calculator)

3 Het planvoornemen

3.1 Huidige situatie

Het plangebied maakt onderdeel uit van het oorspronkelijke dorpslint van Heerjansdam en bevindt zich nabij het eindpunt van de Waal, die bij Heerjansdam eeuwen geleden al is afgedamd.

In de huidige situatie bevindt zich in het plangebied het voormalige gemeentehuis van de voormalige gemeente Heerjansdam. De bestaande bebouwing bestaat deels uit twee en deels uit drie bouwlagen en heeft aan de achterzijde een uitbouw. De bebouwing in het plangebied dateert uit 1959 en beslaat een oppervlakte van ongeveer 300 m². Het perceel zelf heeft een totale oppervlakte van circa 1.500 m². De bestaande bebouwing heeft een hoogte van 10,36 meter ten opzichte van het maaiveld aan de achterzijde. De bestaande uitbreiding uit 1993 is 7,15 meter hoog ten opzichte van het maaiveld.

Sinds 2003 wordt het gemeentehuis niet meer gebruikt voor zijn oorspronkelijke functie. Het pand is momenteel volledig buiten gebruik.

Tussen de vele oude panden aan het dorpslint, staat de bebouwing in het plangebied in de nieuw zakelijke stijl. Het raadhuis, met zijn strakke lijnen en functionele ontwerp, weerspiegelt de architectonische stromingen van die tijd en vormt een interessant contrast met de omliggende historische bebouwing. Onderdelen van het voormalige gemeentehuis zijn aangewezen als gemeentelijk monument. Aan de achterzijde van het perceel aan de Prins Bernhardstraat is een carillon aanwezig (zie figuur 3a, links). Het carillon is separaat aangewezen als gemeentelijk monument.

Aan de voorzijde van het perceel bevindt zich een oprijlaan, die mogelijkheden biedt voor laden en lossen, evenals parkeergelegenheid. De achterzijde van het perceel is volledig verhard en wordt gebruikt voor laden en lossen en parkeren. Langs de west- en zuidzijde van het perceel zijn enkele groenstroken aanwezig.

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

Het planvoornemen betreft de realisatie van 19 zorgwoningen met bijbehorende voorzieningen. Het voormalige (monumentale) gemeentehuis zal blijven bestaan en wordt gerenoveerd. In dit deel wordt ruimte gereserveerd voor voornamelijk ondersteunende functies voor de dienstverlening van het zorgconcept, zoals een keuken, ruimte voor opslag en enkele werkkamers voor personeel.

De uitbouw aan de achterzijde zal volledig worden geamoveerd. Hiervoor komt nieuwbouw in de plaats. De nieuwbouw zal worden opgebouwd in drie bouwlagen en middels een corridor aan de bestaande bebouwing worden bevestigd. In de nieuwbouw zijn de nieuwe zorgwoningen gesitueerd. De woningen hebben een oppervlakte van 40 m² en beschikken allen over een eigen badkamer. De entree van iedere woning is gesitueerd aan een centrale gang. Aan de andere zijde van de gang wordt eveneens ruimte gereserveerd voor ondersteunende functies voor de dienstverlening van het zorgconcept, zoals opslag voor medische zaken, een werkkast met schoonmaakspullen en de technische ruimte. Alle woningen kijken uit op de Prins Bernhardstraat en hebben daardoor zicht op de groene buitenruimte en gedeeltelijk over de Waal.

De buitenruimte rondom het voormalige gemeentehuis zal zo veel mogelijk groen worden ingericht en voorzien van enkele bomen. Verder zijn aan de voorzijde (Dorpsstraat) 11 parkeerplaatsen voorzien; aan de achterkant van het perceel is één parkeerplaats beoogd.

4 AERIUS-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit deze berekening blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. In de bijlagen is de door AERIUS gegenereerde rapportages voor de aanleg- en gebruiksfase opgenomen. In het voorliggende document worden de ingevoerde gegevens kort toegelicht.

4.1 Aanlegfase

Bij het planvoornemen worden diverse mobiele werktuigen ingezet en zal bouwverkeer plaatsvinden. Dit zorgt voor emissies aan stikstof. Er is dan ook een stikstofonderzoek uitgevoerd naar deze aanlegfase. Voor de aanlegfase is rekenjaar 2027 gebruikt.

Mobiele werktuigen

Voor de inzet van (mobiele) werktuigen is uitgegaan van een gemiddeld gebruik van mobiele werktuigen voor de beoogde ontwikkeling, op basis van eerder uitgevoerde berekeningen. Gezien de ontwikkelaar geen gegevens met betrekking tot de aanlegfase beschikbaar heeft, is uitgegaan van kencijfers en ervaringscijfers van eerdere berekeningen.

Het brandstofverbruik is berekend aan de hand van volgende formule uit het "TNO AUB rapport 2021"¹. Naar dit rapport en de bijbehorende formule wordt ook verwezen in de meest recente versie van de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2025' (oktober 2025, Bij 12)²

$$B = 0.095 * P_{max} + 0.54$$

Hierin is "B" het brandstofverbruik in liter per uur en is "Pmax" het maximale vermogen van het werktuig in kW.

Voor de inzet van mobiele werktuigen is gerekend met voornamelijk Stageklasse V die ten tijde van de realisatie gemiddeld 6 jaar oud zijn. Zie hiervoor tabel 1 en bijgevoegde AERIUS- rapportage.

Verkeer bouwrijp, bouw en woonrijp

Ten behoeve van de aanleg vinden ook verkeersbewegingen plaats, onder andere in de vorm van vrachtwagens en busjes. De totale verkeersgeneratie is weergegeven in tabel 1. De bewegingen zijn over de aanliggende weg naar het heersend verkeersbeeld gemodelleerd als lijnbron.

Vanwege de aanwezigheid van enkele eenrichtingsstraten en wegen waar bouw- en/of vrachtverkeer niet is toegestaan in de omgeving van het projectgebied, blijkt dat bouwverkeer de projectlocatie niet rechtstreeks kan of mag bereiken. Het is echter niet aannemelijk dat bouwmaterialen via omslachtige omwegen worden aangevoerd. Daarom is ervan uitgegaan dat aankomend bouwverkeer in beperkte mate gebruikmaakt van de Dorpsstraat, ondanks het geldende verbod. Dit betreft met name het traject ter hoogte van de Industrieweg, waar het verkeer een kort stuk over de Dorpsstraat rijdt om vervolgens direct af te slaan naar de Prins Bernhardstraat.

Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage. Voor het bouwverkeer is een file marge van 10% aangehouden.

Stapvoets rijden

¹ Ligterink et al., 2021. 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen'. TNO_2021_R12305, p. 26

² Expertiseteam Stikstof Bij12, 2025. 'Instructie gegevensinvoer voor Aerijs Calculator 2025'. P.50

Voor het middelzwaar en zwaar verkeer dat zich binnen de contouren van het projectgebied verplaatst, geldt dat deze overwegend stapvoets rijden. Daarom is voor deze categorie een aparte lijnbron toegevoegd waarbij een file marge van 100% is aangehouden. Het is aannemelijk dat dit feitelijk niet/nauwelijks plaats zal vinden, echter is voor iedere middel- en zware verkeersbeweging rekening gehouden met het stapvoets rijden binnen het plangebied.

Koude starts bouwverkeer

Er is sprake van een koude start wanneer motorvoertuigen gestart worden nadat ze 2 uur of langer stil gestaan hebben. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een geparkeerde auto waarbij tijdens het starten in de eerste 10 á 30 seconden na start een hogere koude start-emissie plaatsvindt. Er is daarom een aparte vlakbron ingevoerd voor alle voertuigen die op de projectlocatie een koude start hebben. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat elk uitgaand lichtverkeersvoertuig, oftewel 50% van de lichtverkeersbewegingen, een koude start heeft. Voor middelzwaar verkeer of zwaar verkeer geldt dat zij doorgaans niet langer dan 2 uur geparkeerd staan met de motor uit. Veel van deze voertuigbewegingen zijn ten behoeve van levering van materialen waardoor ze niet langer dan 2 uur geparkeerd hoeven te staan. Middelzwaar en zwaar verkeer dat zich wél langer dan 2 uur op het terrein bevindt staan deze periode niet altijd met de motor uit. Zie hiervoor voorgaand 'stapvoets rijden' en navolgend 'stationair draaien'.

Om onzekerheden op te kunnen vangen is er voor 10% van de middelzwaar en zwaar verkeersbewegingen een koude start ingevoerd.

Stationair draaien zware vrachtwagens

Daarnaast geldt voor het bouwverkeer dat dit zij soms stationair draaien. Dit houdt in dat zij met draaiende motor op eigen terrein stilstaan, bijvoorbeeld tijdens het laden/lossen of tijdens het wachten op het vrijkomen van een losplaats. De emissiecijfers die hiervoor zijn gebruikt komen uit de bijlage van de handreiking "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS calculator 2025" van BIJ12. Voor het stationair draaien is uitgegaan dat elk voertuig, dat valt onder zwaar vrachtverkeer, circa 10 minuten stationair draait gedurende de bouwfase. De gegevens hiervan zijn opgenomen in de tabellen verderop in onderhavige notitie.

Tabellen invoergegevens aanlegfasering

In de onderstaande tabel staan de gegevens waarop de aanlegfase van de Aeries-berekening gebaseerd is.

Tabel 1: Invoergegevens aanlegfase (bron: Movares)

Mobiele werktuigen	Vermogen	Stage klasse	Draaiuren	Brandstofverbruik (liters/uur)	Brandstofverbruik (liters/jaar)	Adblue (6%) (l/j)	Emissie NOx (kg/jaar)	
Sloop en grondwerk								
Graafmachine	100	V	80	10,04	803	48		4,8
Shovel	80	V	80	8,14	651	39		3,9
Dumper/kiepbak	60	V	80	6,24	499	29		3,5
Aanlegfase								
Hijskraan	200	V	293	19,54	5725	343		32,6
Boorstelling	125	V	63	12,415	782	46		5
Graafmachine	100	V	31	10,04	311	18		2,1
Hoogwerker	85	V	42	8,615	362	21		2,5
Trilplaat	10	V	21	1,49	31	1		0,7
Totaal								55,1
Bouwverkeer	Verkeersgeneratie (mvt/jaar)		Emissie NOx (kg/jaar)		Voertuigen met een koude start		Emissie NOx (kg/jaar)	
Lichtverkeer	1900		9,4		950		3	
Middelzwaar verkeer	570				57			
Zwaar verkeer	760				76			
Bouwverkeer stationair	Aantal uur	wegtype	Srmwegtype	jaar	g/uur stationair Nox	g/uur stationair NH3	Emissie NOx (kg/jaar)	Emissie NH3 (kg/jaar)
Zwaar verkeer	127	stad stagnerend	niet-snelweg	2027	70,40976	0,97464	8,94	0,12

4.2 Gebruiksfase

Het planvoornemen zal zorgen voor extra verkeersgeneratie en koude starts ten opzichte van de huidige situatie. Dit zorgt dan ook voor een stikstofemissie. Derhalve is er een berekening omtrent de gebruiksfase van het planvoornemen opgesteld. Voor de gebruiksfase is rekenjaar 2028 gebruikt.

Het planvoornemen zal gasloos worden opgeleverd. Dit zorgt dan ook niet voor een stikstofemissie.

Verkeersgeneratie

Het planvoornemen maakt de realisatie van 19 zorgwoningen mogelijk. Hierbij is sprake van een combinatie van wonen met een wisselende mate van zorg. Omdat er sprake is van geclusterde zorg (op afroep), is er primair sprake van een maatschappelijke functie. De beoogde zorgwoningen vallen daarom het best te categoriseren onder de functietype 'verpleeg- en verzorgingstehuis'. Voor dit type kent de meest recente CROW-publicatie (2024) geen kencijfers. Indien vanuit een worst case benadering uitgegaan wordt van de categorie 'aanleunwoning, serviceflat' (sterk stedelijk, rest bebouwde kom) en het gemiddelde kencijfer, dan bedraagt de toekomstige verkeersgeneratie $2,5 * 19 = 47,5$ mvt/etmaal.

De bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd, hier zal het verkeer opgaan in het heersend verkeer. De verkeersgeneratie vanwege het plan bedraagt daar namelijk minder dan 5% van het heersende verkeer. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage.

Koude starts verkeersgeneratie

Er is sprake van een koude start wanneer motorvoertuigen gestart worden nadat ze 2 uur of langer stil gestaan hebben. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een geparkeerde auto waarbij tijdens het starten in de eerste 10 á 30 seconden na start een hogere koude start-emissie plaatsvindt. Er is daarom een aparte vlakbron ingevoerd voor alle voertuigen die op de projectlocatie een koude start hebben. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat elke woning (met name lichtverkeer) gemiddeld per etmaal 2 koude starts genereert. Hierbij valt te denken aan woon-werkverkeer in de ochtend en bijvoorbeeld voor sport of boodschappen in de avonden. Per gerealiseerde parkeerplaats wordt daarnaast 1 koude start per etmaal gerekend, deze is voornamelijk toe te wijzen aan bezoekend verkeer.

Uit de verkeer- en parkeerparagraaf van de ruimtelijke motivering blijkt dat de worst-case parkeerbehoefte 15 parkeerplaatsen betreft. Het aantal koude starts komt daarmee uit op 53 ($19 \times 2 + 15$).

5 Resultaten en conclusie

5.1 Resultaten aanlegfase

De totale emissie van de verkeersgeneratie en mobiele werktuigen is volgens de berekening 76,6 NO_x/kg/j en 2,6 NH₃/kg/j. Het rekenresultaat is daarmee niet hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. De aanlegfase zorgt dan ook niet voor negatieve effecten op natura 2000-gebieden.

5.2 Resultaten gebruiksfase

De totale emissie van de verkeersgeneratie is volgens de berekening 10,3 NO_x/kg/j en 1,0 NH₃/kg/j. Het rekenresultaat is daarmee niet hoger dan 0,00 mol/ha/j. De gebruiksfase zorgt dan ook niet voor negatieve effecten op natura 2000-gebieden.

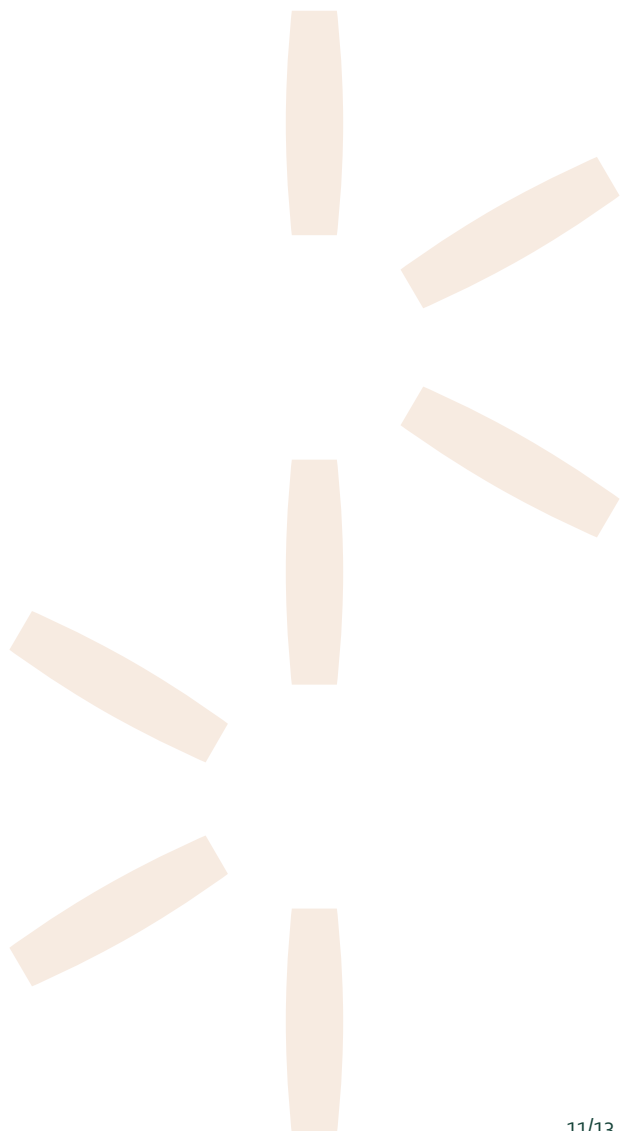
5.3 Conclusie

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Omdat significant negatieve gevolgen zijn uitgesloten, hoeft voor de ontwikkeling geen passende beoordeling opgesteld te worden. Omdat er van het project geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn, geldt ook geen vergunningplicht op grond van artikel 8.74b lid 1 Bkl.



Bijlage 1 Realisatiefase



Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Movares
Dorpsstraat 33,
2995 XD Heerjansdam Heerjansdam

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Ontwikkeling Heerjansdam
Sloop- en aanlegfase

Rekentaak

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RnSyoyMr3KxS
05 juni 2026, 11:45
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Sloop- en aanlegfase ontwikkeling Heerjansdam -
Beoogd

Rekenjaar	Afroomfactor	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2027		2,6 kg/j	76,6 kg/j

Resultaten

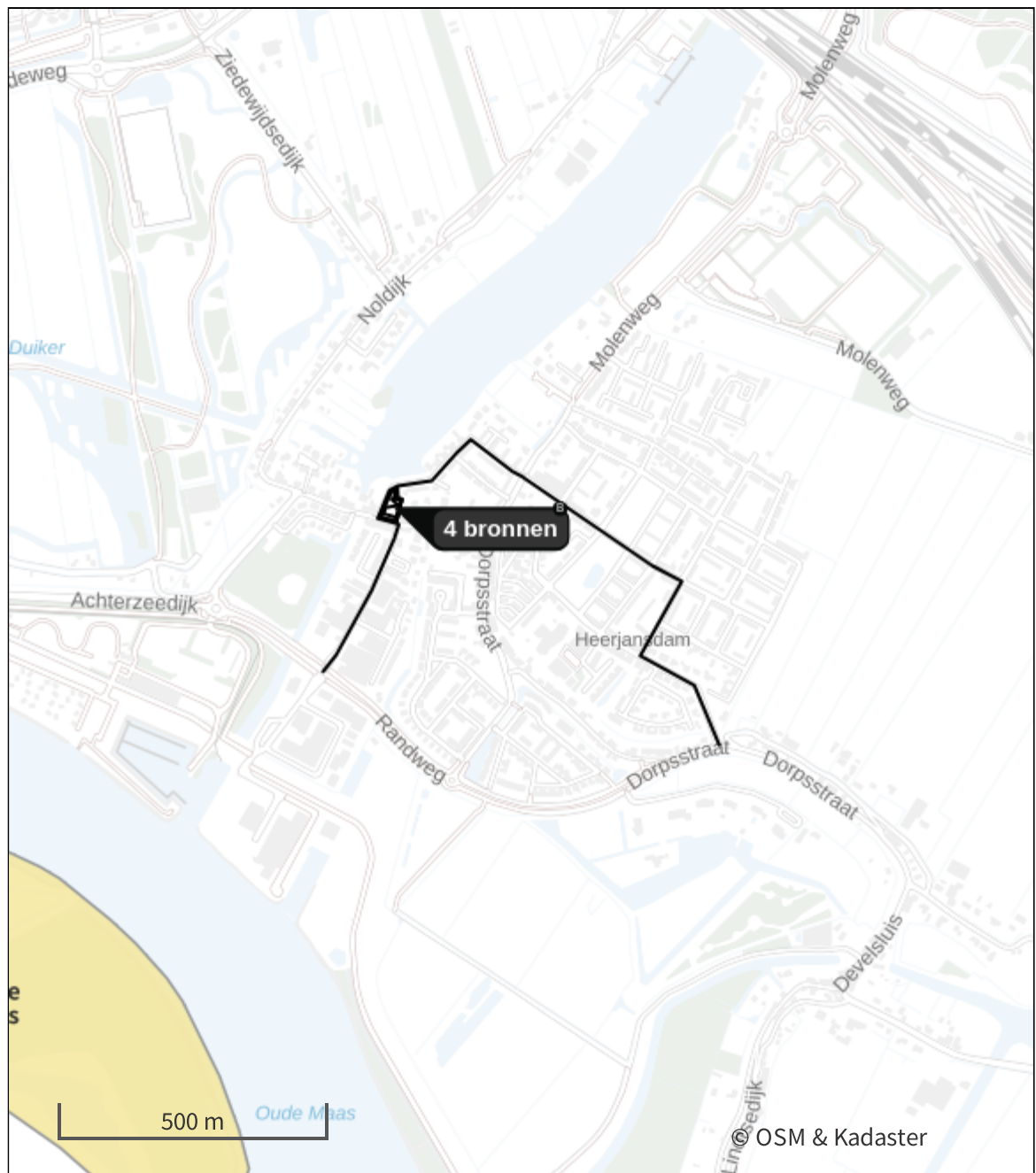
Sloop- en aanlegfase ontwikkeling Heerjansdam -
Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		

Sloop- en aanlegfase ontwikkeling Heerjansdam (Beoogd), rekenjaar 2027

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Wonen en Werken Woningen Globale aanduiding plangebied	-	-
2	Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen sloop- en aanlegfase	2,2 kg/j	55,2 kg/j
5	Verkeer Koude start: overig Bouwverkeer koude start	75,2 g/j	3,0 kg/j
7	Anders... Bouwverkeer stationair	0,1 kg/j	8,9 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	9,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sloop- en aanlegfase ontwikkeling Heerjansdam " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Sloop- en aanlegfase ontwikkeling Heerjansdam (Beoogd), rekenjaar 2027

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Globale aanduiding	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>
	plangebied	Warmteinhoud	<u>0,002 MW</u>
Locatie	X:97983,14	Spreiding	<u>0,5 m</u>
	Y:427854,35		
Oppervlakte	0,13 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Mobiele werktuigen

Naam	Mobiele werktuigen	NO _x	55,2 kg/j
	sloop- en	NH ₃	2,2 kg/j
	aanlegfase		
Locatie	X:97983,14		
	Y:427854,35		
Oppervlakte	0,13 ha		

Naam/Stageklasse	Brandstof-verbruik/AdBlue verbruik	Draaiuren	Uittreedhoogte/Warmteinhoud	Spreiding/Temporele variatie	Stof	Emissie
Graafmachine (sloop)	803 l/j	80 u/j	<u>2,9 m</u>	<u>0,7 m</u>	NO _x	4,8 kg/j
Stage-V, >= 2019 ,	48 l/j		<u>0,027 MW</u>	<u>Standaard Profiel</u>	NH ₃	0,2 kg/j
75-560 kW, diesel,				<u>Industrie</u>		
SCR: ja						
Shovel	651 l/j	80 u/j	<u>2,9 m</u>	<u>0,7 m</u>	NO _x	3,9 kg/j
Stage-V, >= 2019 ,	39 l/j		<u>0,027 MW</u>	<u>Standaard Profiel</u>	NH ₃	0,2 kg/j
75-560 kW, diesel,				<u>Industrie</u>		
SCR: ja						
Dumper/kiepbak	499 l/j	80 u/j	<u>2,5 m</u>	<u>0,4 m</u>	NO _x	3,5 kg/j
Stage-V, >= 2019 ,	29 l/j		<u>0,011 MW</u>	<u>Standaard Profiel</u>	NH ₃	0,1 kg/j
56-75 kW, diesel,				<u>Industrie</u>		
SCR: ja						
Hijskraan	5.725 l/j	293 u/j	<u>2,9 m</u>	<u>0,7 m</u>	NO _x	32,6 kg/j
Stage-V, >= 2019 ,	343 l/j		<u>0,027 MW</u>	<u>Standaard Profiel</u>	NH ₃	1,4 kg/j
75-560 kW, diesel,				<u>Industrie</u>		
SCR: ja						
Boorstelling	782 l/j	63 u/j	<u>2,9 m</u>	<u>0,7 m</u>	NO _x	5,0 kg/j
Stage-V, >= 2019 ,	46 l/j		<u>0,027 MW</u>	<u>Standaard Profiel</u>	NH ₃	0,2 kg/j
75-560 kW, diesel,				<u>Industrie</u>		
SCR: ja						
Graafmachine (aanleg)	311 l/j	31 u/j	<u>2,9 m</u>	<u>0,7 m</u>	NO _x	2,1 kg/j
Stage-V, >= 2019 ,	18 l/j		<u>0,027 MW</u>	<u>Standaard Profiel</u>	NH ₃	74,6 g/j
75-560 kW, diesel,				<u>Industrie</u>		
SCR: ja						
Hoogwerker	362 l/j	42 u/j	<u>2,9 m</u>	<u>0,7 m</u>	NO _x	2,5 kg/j
Stage-V, >= 2019 ,	21 l/j		<u>0,027 MW</u>	<u>Standaard Profiel</u>	NH ₃	86,9 g/j
75-560 kW, diesel,				<u>Industrie</u>		
SCR: ja						
Trilplaat	31 l/j	21 u/j	<u>1,0 m</u>	<u>0,3 m</u>	NO _x	0,7 kg/j
Stage-V, >= 2019 ,	0 l/j		<u>0,006 MW</u>	<u>Standaard Profiel</u>	NH ₃	0,0 kg/j
<= 56 kW, diesel,				<u>Industrie</u>		
SCR: nee						

3 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bouwverkeer (vertrek)	Links	Rechts	NO _x	6,0 kg/j
Locatie	X:98413,34 Y:427784,45	Type scherm	-	-	NO ₂ 1,6 kg/j
Lengte	1.081,90 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Van A naar B				
Tunnelfactor	<u>1</u>				
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>				
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.900,0 /jaar		10,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	570,0 /jaar		10,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	760,0 /jaar		10,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

4 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bouwverkeer plangebied	Links	Rechts	NO _x	0,9 kg/j
Locatie	X:97973,62 Y:427838,4	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,2 kg/j
Lengte	128,27 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 12,4 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	<u>1</u>				
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>				
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	570,0 /jaar		100,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	760,0 /jaar		100,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

5 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Bouwverkeer koude start	NO _x	3,0 kg/j
		NH ₃	75,2 g/j
Locatie	X:97983,14 Y:427854,35		
Oppervlakte	0,13 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	950,0 /jaar		
Middelwaar vrachtverkeer	57,0 /jaar		
Zwaar vrachtverkeer	76,0 /jaar		
Busverkeer	0,0 /jaar		

6 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bouwverkeer (aankomst)	Links	Rechts	NO _x	2,5 kg/j
Locatie	X:97963,23 Y:427738,46	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,7 kg/j
Lengte	455,52 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 52,8 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Van A naar B				
Tunnelfactor	<u>1</u>				
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>				
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.900,0 /jaar		10,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	570,0 /jaar		10,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	760,0 /jaar		10,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

7 Anders...

Naam	Bouwverkeer stationair	Uittreedhoogte	<u>0,0 m</u>	NO _x	8,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	0,1 kg/j
Locatie	X:97983,14 Y:427854,35	Spreiding	<u>0,0 m</u>		
Oppervlakte	0,13 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

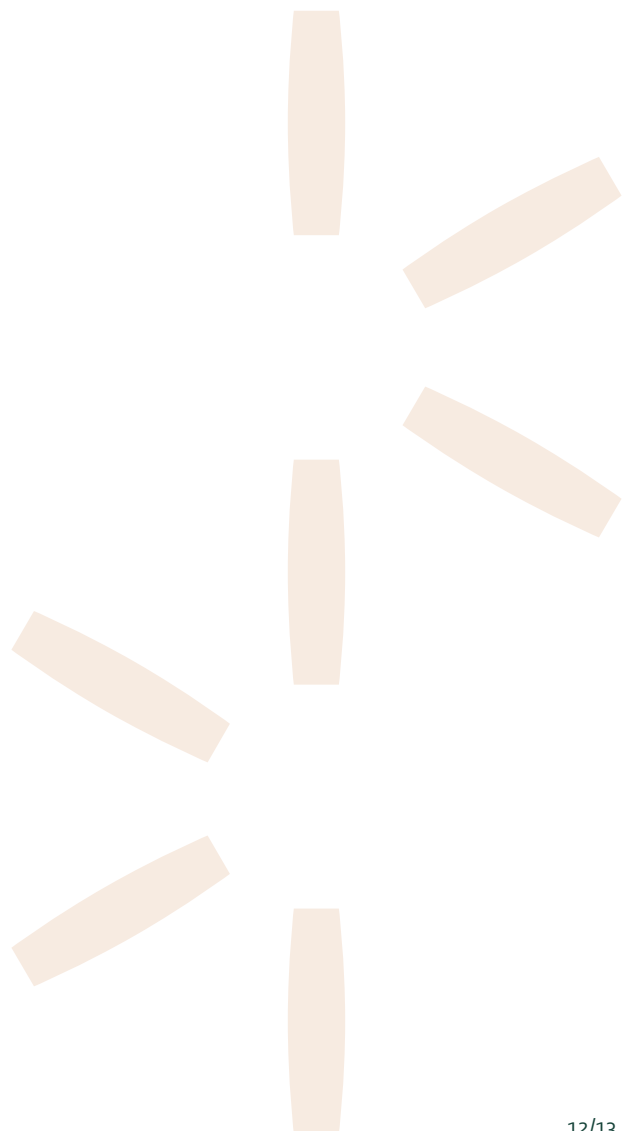
AERIUS versie 2025.3_20260409_7392213271

Database versie 2025.3_7392213271_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Bijlage 2 Gebruiksfase



Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Movares
Dorpsstraat 33,
2995 XD Heerjansdam Heerjansdam

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Ontwikkeling Heerjansdam
Gebruiksfase

Rekentaak

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RZbHqyKL8tyF
05 juni 2026, 11:15
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase ontwikkeling Heerjansdam - Beoogd

Rekenjaar	Afroomfactor	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2028		1,0 kg/j	10,3 kg/j

Resultaten

Gebruiksfase ontwikkeling Heerjansdam - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

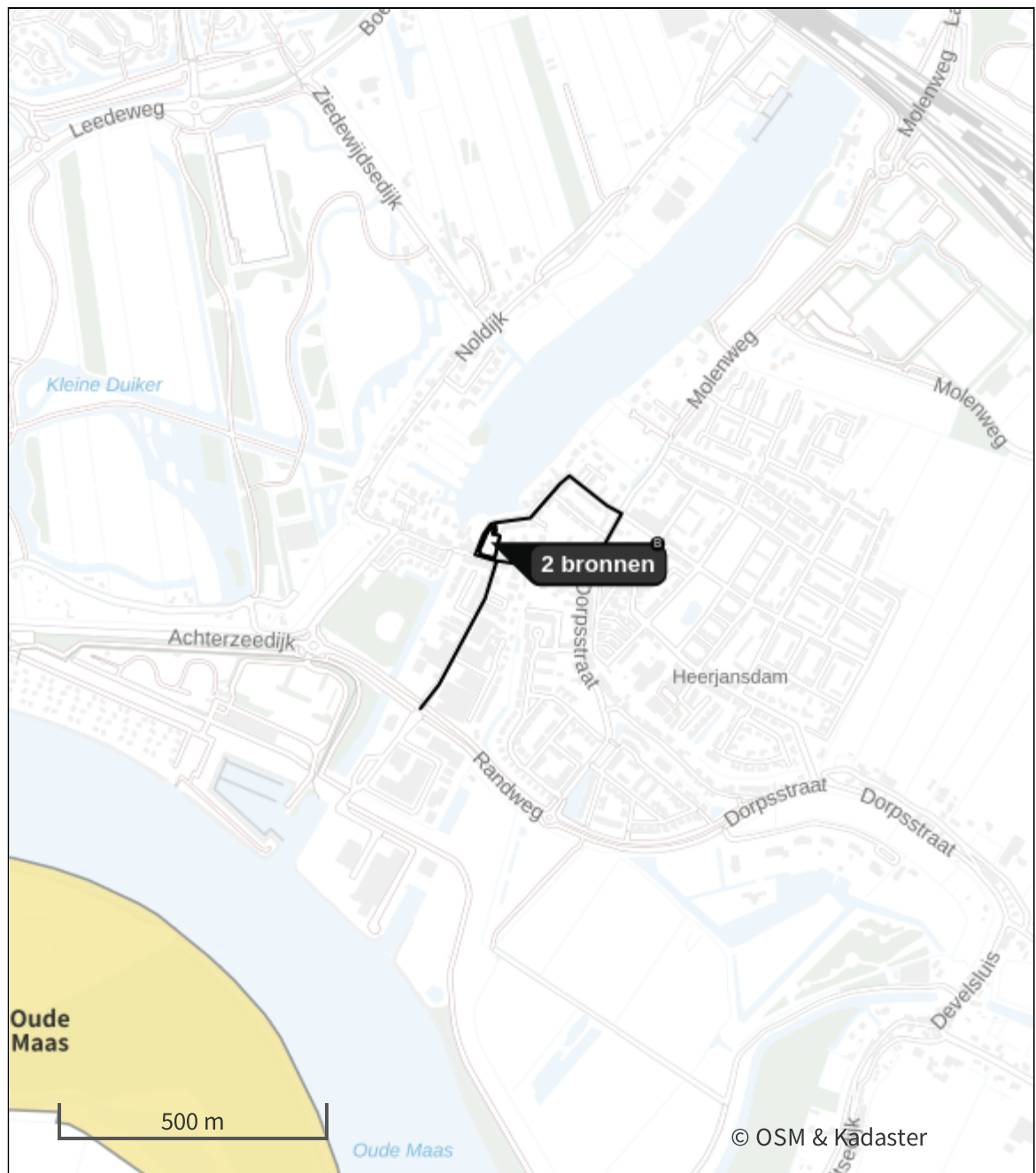
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Gebruiksphase ontwikkeling Heerjansdam (Beoogd), rekenjaar 2028

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Wonen en Werken Woningen Globale aanduiding plangebied	-	-
3	Verkeer Koude start: overig Koude starts	0,7 kg/j	4,8 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	5,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase ontwikkeling Heerjansdam" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Gebruiksfasen ontwikkeling Heerjansdam (Beoogd), rekenjaar 2028

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Globale aanduiding	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>
	plangebied	Warmteinhoud	<u>0,002 MW</u>
Locatie	X:97983,14 Y:427854,35	Spreiding	<u>0,5 m</u>
Oppervlakte	0,13 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Verkeer gebruiksfase (vertrek)	Links	Rechts	NO _x	3,7 kg/j
Locatie	X:98148,9 Y:427792,29	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,4 kg/j
Lengte	949,10 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Van A naar B				
Tunnelfactor	<u>1</u>				
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>				
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	48,0 /etmaal	10,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	104,0 /jaar	10,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		

3 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts	NO _x	4,8 kg/j
Locatie	X:97983,14 Y:427854,35	NH ₃	0,7 kg/j
Oppervlakte	0,13 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	53,0 /etmaal		
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal		
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal		
Busverkeer	0,0 /etmaal		

4 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Verkeer gebruiksfase (aankomst)	Links	Rechts	NO _x	1,8 kg/j
Locatie	X:97966,56 Y:427736,43	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,2 kg/j
Lengte	457,51 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 95,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Van A naar B				
Tunnelfactor	<u>1</u>				
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>				
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	48,0 /etmaal			10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	104,0 /jaar			10,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2025.3_20260409_7392213271

Database versie 2025.3_7392213271_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

movares  smart
urban
engineering

Bijlage 7 - Cultuurhistorische waardestelling

Cultuurhistorische waardestelling van de klokkentoren bij (voormalig) raadhuis Heerjansdam



Foto klokkentoren omstreeks 1960, Regionaal Archief Dordrecht.

Datum: 10 december 2024

Projectnummer: 100871

Inhoud

1. Inleiding.....	3
2. Cultuurhistorische beschrijving.....	4
2.1 Beknopte stedenbouwkundige ontwikkelingsgeschiedenis	4
2.2 Bouw van het nieuwe raadhuis aan de Dorpsstraat.....	5
2.3 Bouw van de klokkentoren.....	11
2.4 Latere aanbouwen en wijzigingen.....	13
3. Beschrijving klokkentoren	15
4. Waardering.....	16
5. Conclusie	17
Bronnen en literatuur	18
Bijlage 1: Waarderingscriteria gebouwd en aangelegd (groen) erfgoed (RCE).....	19
Bijlage 2: Redengevende beschrijving klokkentoren (gemeentelijk monument)	20
Bijlage 3: Redengevende beschrijving (voormalig) raadhuis Heerjansdam	22
Bijlage 4: brief van de burgemeester aan de secretaris van de Nederlandse Klokkenspelvereniging, d.d. 2 maart 1961	24
Colofon	25

1. Inleiding

De gemeente Zwijndrecht heeft Dorp, Stad en Land de opdracht gegeven tot het uitvoeren van een cultuurhistorische waardestelling van de klokkentoren van het (voormalig) raadhuis te Heerjansdam. Zowel het raadhuis als de klokkentoren zijn sinds 16 januari 2001 (afzonderlijk) aangewezen als gemeentelijk monument, door de toenmalige gemeente Heerjansdam. Sinds 2003 is Heerjansdam onderdeel van de gemeente Zwijndrecht.

Deze waardestelling tracht meer inzicht te geven in de intrinsieke monumentwaarde van de klokkentoren als onderdeel van de aanwijzing als gemeentelijk monument. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van beknopt archiefonderzoek, waarbij het archief JONG (architectenbureau Leo en Jos de Jonge) in Het Nieuwe Instituut (HNI) en het bouwdossier in het Regionaal Archief Dordrecht (RAD) zijn ingezien. Ook zijn door de gemeente stukken met onder andere correspondentie aangeleverd uit het gemeentearchief, tevens ondergebracht in het Regionaal Archief Dordrecht. Tenslotte zijn enkele secundaire literatuurbronnen geraadpleegd omtrent de ontwikkeling van Heerjansdam en het raadhuis.

Het rapport is opgebouwd uit de volgende onderdelen: na een korte inleiding geeft hoofdstuk 2 een cultuurhistorische beschrijving, met daarin een beknopte stedenbouwkundige ontstaans- en ontwikkelingsgeschiedenis, beknopte de geschiedenis over de bouw van het raadhuis en de bouw van de klokkentoren, met tenslotte de latere wijzigingen op het perceel. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de klokkentoren op de locatie en in hoofdstuk 4 volgt de waardering.

Voor de cultuurhistorische waardering zijn de 'Waarderingscriteria voor bouwkunst en aangelegd (groen) erfgoed' gehanteerd, zoals deze door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) zijn opgesteld.

Algemene gegevens object

Bouwjaar:	1960-1961
Functie (oorspronkelijk):	klokkentoren
Functie (huidig):	klokkentoren
Adres:	Dorpsstraat 33 te Heerjansdam
Gemeente:	Zwijndrecht
Kadastraal:	Sectie A, 4110
Status:	gemeentelijk monument
Datum aanwijzing:	16 januari 2001

2. Cultuurhistorische beschrijving

2.1 Beknopte stedenbouwkundige ontwikkelingsgeschiedenis

Heerjansdam is een dijkdorp dat is ontstaan na de herdijking van de Zwijndrechtse Waard in de eerste helft van de veertiende eeuw. Bij deze herdijking werd een dam met sluis in de Waal aangelegd, een oude vloedkreek. Langs deze dijk, de Dorpsstraat geheten, vond de eerste bebouwingsontwikkeling plaats, evenals langs de kruisende dijk Molenweg (zie figuur 1).¹

In de Wederopbouw is Heerjansdam aan de noord- en oostzijde aanzienlijk uitgebreid met woningbouw, waarna het inwoneraantal fors toenam (zie figuur 2). De eerste uitbreiding vond plaats onderaan de dijk, tussen de Dorpsstraat en de Waal, waarbij onder meer de Prins Bernhardstraat werd aangelegd. Het tracé van deze nieuwe straat liep min of meer parallel aan de Waal en kwam uit op de Dorpsstraat. Hierlangs ontwikkelde zich woningbouw in de vorm van (half-) geschakelde laagbouw.



Figuur 1 Topografische kaart Heerjansdam, ca. 1940. Bron: Kadaster

¹ MIP-beschrijving Heerjansdam 1993



Figuur 2 Topografische kaart Heerjansdam met uitbreiding in de Wederopbouw, ca. 1963. Bron: Kadaster

2.2 Bouw van het nieuwe raadhuis aan de Dorpsstraat

Als gevolg van de uitbreiding van Heerjansdam ontstond behoefte aan een nieuw raadhuis. Dit tekende min of meer de ambities van het gemeentebestuur. Het oude raadhuis aan de Dorpsstraat werd gesloopt en op hetzelfde kavel moest een modern nieuw raadhuis verschijnen. Voor de bouw stonden thema's als de verbetering in de communicatie tussen overheid en burgers en de open democratie centraal.² Het jonge Rotterdamse architectenbureau Leo en Jos de Jonge kreeg de opdracht voor de bouw van dit nieuwe raadhuis. Op basis van hun ontwerp werd medio 1958 de bouwvergunning verleend.³

In combinatie met de binnendijkse uitbreiding rondom de Prins Bernhardstraat kreeg het raadhuis een meer centrale en alzijdige positie in de stedenbouwkundige structuur waarbij een meer directe relatie aangegaan werd tussen de dijk en de achterliggende en lageregelegen polderland met de Waal (zie figuur 3).

² Rotterdamsch Nieuwsblad, 22 juni 1967

³ Regionaal Archief Dordrecht, GAD 1264 dossier 438



Figuur 3 De aanleg van de Prins Bernhardstraat opende het perceel en verbeterde de relatie met de achterliggende polderland en de Waal. Rechts in beeld het oude raadhuis. Foto ca. 1956-57. Bron: Historisch Genootschap Heerjansdam

Het raadhuis werd ontworpen met een eenvoudige duidelijke hoofdvorm als drielaags gebouw met plat dak, waarbij de voor- en achtergevel vrijwel geheel in glas werden uitgevoerd. Aan de voorzijde op het niveau van de dijk werd het stadhuis voorzien van een “stenen raadhuisplein”. Aan de achterzijde, op polderniveau werd een soort tuin ontworpen die moest functioneren als groen- en speelruimte.⁴ Hoewel er contrast bestond tussen het meer stenige raadhuisplein aan de voorzijde en het meer groene karakter van de groen- en speelruimte, was ontegenzeggelijk sprake van eenheid in het ontwerp van het inrichtingsplan rondom het raadhuis.

Op de ingediende bouwtekeningen in 1958 was in eerste instantie alleen sprake van een ingericht plein aan de voorzijde (zie figuur 4 en 5). Dit stenen plein had een vrij sobere inrichting en was voorzien van enkele bomen langs de randen, twee bankjes en een trap naar het achterliggende polderniveau. Het achtergebied was nauwelijks ingevuld en slechts voorzien van een voetpad, haaks op het raadhuis naar de Prins Bernhardstraat. Op 10 juni 1959 werd het raadhuis officieel geopend.

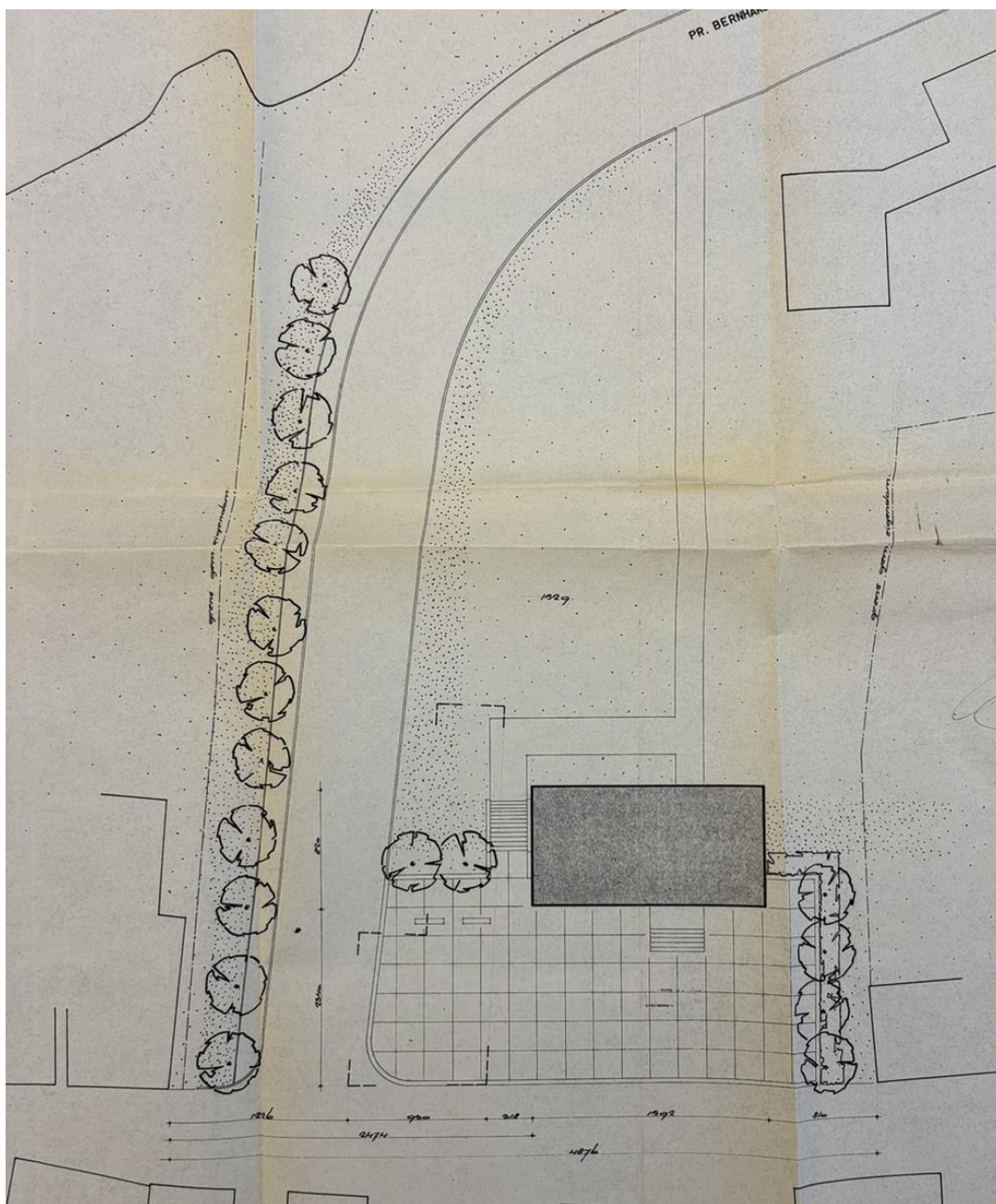
Op beeldmateriaal is zichtbaar dat het tuinontwerp tussen de bouwaanvraag en de opening nog aan verandering onderhevig moet zijn geweest. Vanuit interieurfoto's rondom de opening is te zien dat de padenstructuur anders is dan op de tekening. Tevens zijn er niveauverschillen waarneembaar. Deze komen overeen met de situatietekeningen die in 1960 verschijnen in de twee publicaties over het stadhuis in het Bouwkundig Weekblad en BOUW⁵. Hierbij is een aangepast inrichtingsontwerp zichtbaar, waarin de groenruimte een specifiekere inrichting had gekregen.

⁴ Bouwkundig Weekblad 1960, p.377

⁵ Alleen de positie van de kleine trappen verschilt. Waar deze op tekening meer noordelijk richting de waal gedacht waren, aan het einde van het gazon, zijn deze aan het begin van het gazon gerealiseerd.

Het voorplein bleef hierin, afgezien van een solitaire boom en een gewijzigde tegelmaat, min of meer gelijk. De groenruimte was veel specifiek en bestond uit een door een orthogonale structuur van voetpaden omringd gazon met een overduidelijk modernistische signatuur, passend bij de architectuur van het raadhuis. Achter het gazon bevond zich een kleine pleinruimte met bankjes en uitzicht over de Waal. Ten oosten van het gazon bevonden zich een soort bloementuin met vierkante bloemperkjes met eveneens twee bankjes, omgeven door lage hagen. Geheel aan de noordzijde was een klein driehoekige parkeerplaats voorzien. Tussen de tuin en de Prins Bernardstraat was een plantvak met laag tot middelhoog opgaand groen. Het inrichtingsplan werd omrand door gemetselde muurtjes van kleine blokken donkere natuursteen (mogelijk graniet of basalt), passend bij de wederopbouwperiode.

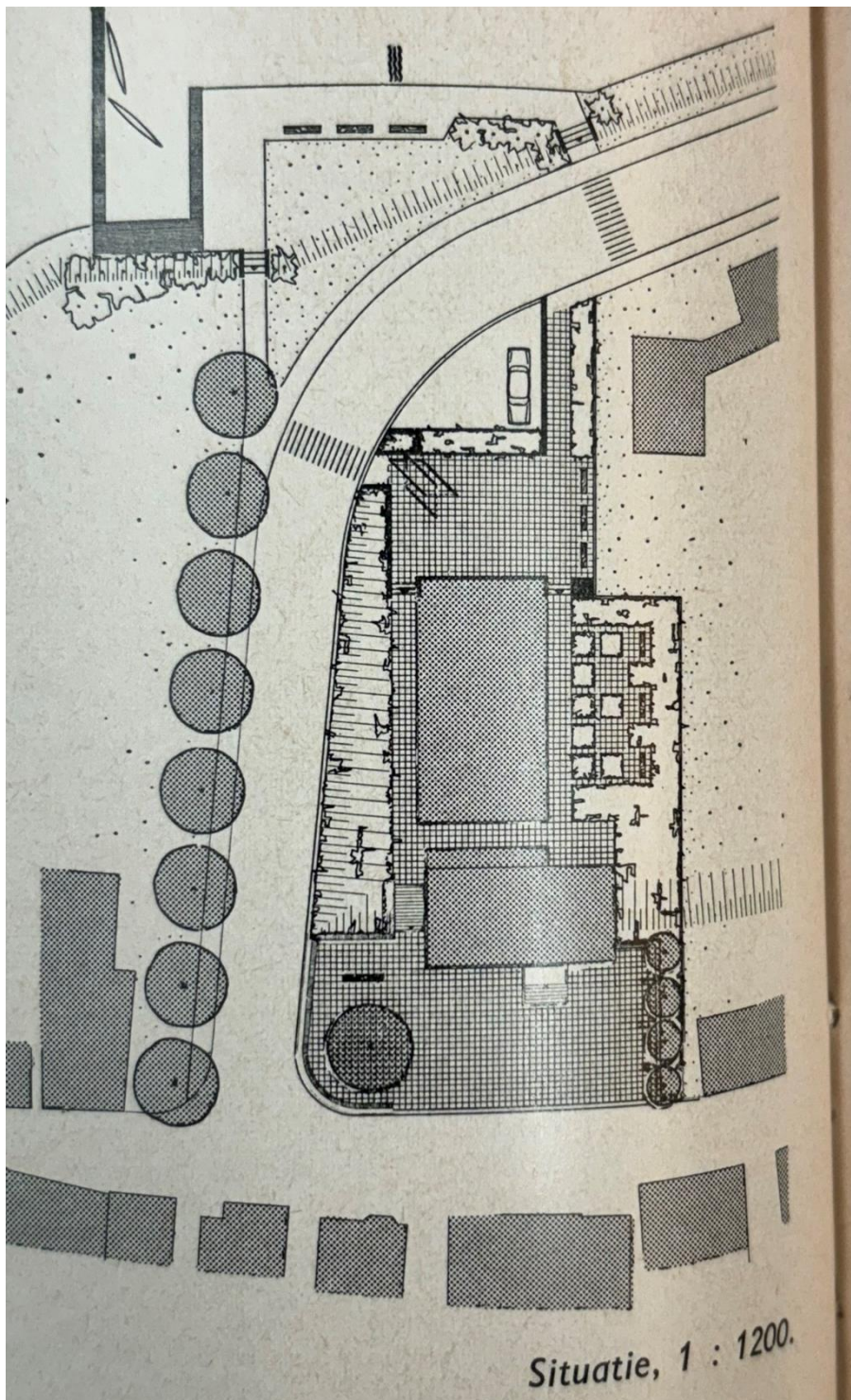
Opvallend is dat op het plein ook een klokkentoren is ingetekend, op de huidige plek. Deze is axonometrisch ingetekend en heeft de vorm van de klokkentoren zoals deze uiteindelijk gerealiseerd is. Hoewel er historische foto's zijn van het raadhuis (van tijdens of vlak na de bouw) waarop geen klokkentoren te zien is, kan worden gesteld dat deze in 1960 al wel onderdeel uitmaakte van het (aangepaste) tuinontwerp. De positionering van de klokkentoren is in evenwicht met de tuin, waardoor een gezamenlijke totstandkoming voor de hand liggend is.



Figuur 4 Situatietekening bouwaanvraag, 1958. Bron: Regionaal Archief Dordrecht, bouwarchief



Figuur 5 Foto van de ontwerpmaquette van het raadhuis, gezien vanuit het noordwesten. Bron: Het Nieuwe Instituut, archief JONG_357n9



Figuur 6 Klokkentoren ingetekend op inrichtingstekening publicatie in BOUW: Centraal weekblad voor het bouwwezen, 1960

2.3 Bouw van de klokkentoren

In de redengevende beschrijving van het gemeentelijk monument staat omschreven dat de klokkentoren uit 1955 stamt en geheel of gedeeltelijk afkomstig is van de Nationale Energie Manifestatie 1955 (E55)⁶ die in dat jaar in Rotterdam werd gehouden.⁷⁸ Daarmee zou de klokkentoren ouder zijn dan het raadhuis. Verduidelijkt wordt dat op E55 een klokkentoren gestaan heeft met 38 klokken, afkomstig van de Koninklijke Klokkengieterij Petit & Fritsen uit Aarle-Rixtel. Deze had een andersoortige constructie dan de klokkentoren die in Heerjansdam gerealiseerd is.⁹ Hiervan zouden twaalf klokken zijn aangeboden, waarna onder meer door invloed van een actiecomité en inzamelingsactie de gemeente heeft besloten een klokkentoren toe te voegen aan het raadhuis.

De klokkentoren werd ontworpen door architectenbureau Leo en Jos de Jonge, dat ook het ontwerp van het raadhuis had verzorgd. De klokkentoren is op 13 juni 1961 van het comité klokkenspel overgedragen aan het gemeentebestuur en werd officieel in gebruik genomen, circa twee jaar na de opening van het raadhuis.

Het carillon speelde ieder uur een melodie en ieder halfuur een slag, waarbij er twaalf muziekstukken waren aangekocht van de toonkunstenaar P.A. Verver uit Schagen. Na een verzoek in 2001, waarbij een buurtbewoner aangaf last te hebben van het carillon, vanwege luide tonen (mede door het rooien van bomen) en een te repetitief speelschema, werd het speelschema aangepast, waarbij uitsluitend nog tussen 9 uur 's ochtends en 18 uur 's avonds gespeeld werd.¹⁰

⁶ De E55 was een tentoonstelling die tussen 18 mei en 3 september 1955 werd gehouden in Het Park te Rotterdam met centrale thema 'de wederopbouw van de verwoeste stad en de wil om de moeilijkheden te overwinnen.' De manifestatie was de opvolger van de manifestatie Ahoy' (1950) op dezelfde locatie en werd (mede) georganiseerd door architectenbureau Van den Broek en Bakema.

⁷ Redengevende beschrijving gemeentelijk monument Klokkentoren, Dorpsstraat 33, Heerjansdam (2001)

⁸ In een brief van de burgemeester d.d. 2 maart 1961 over het 'carillon' wordt gesproken over de herkomst van de Floriade te Rotterdam in 1960, maar dit lijkt op een misvatting te berusten gezien de toren ten tijde van de Floriade al was ingetekend op de situatietekeningen in de vakliteratuur.

⁹ Redengevende beschrijving gemeentelijk monument Klokkentoren, Dorpsstraat 33, Heerjansdam (2001)

¹⁰ Brief van de burgemeester aan de buurtbewoner, d.d. 2 oktober 2001, Regionaal Archief Dordrecht



Figuur 7 Klokkentoren in de tuin, met uitzicht over de waal, vermoedelijk kort na oplevering tuin (gezien zittingen op de bankjes ontbreken). Foto circa 1960-64. Bron: Regionaal Archief Dordrecht nr. 325089



Figuur 8 Raadhuis met voorplein vanaf de Dorpsstraat met linksachter de klokkentoren en het uitzicht over de Waal. Foto circa 1960-69. Bron: Regionaal Archief Dordrecht nr. 407254



Figuur 9 Klokkentoren gezien vanaf de Prins Bernhardstraat met tuin en het raadhuis. Foto circa 1970-79. Bron: Regionaal Archief Dordrecht nr. 452939

2.4 Latere aanbouwen en wijzigingen

Begin jaren tachtig werd in de tuin achter het raadhuis een semipermanent noodgebouw opgericht (zie figuur 7). Deze kwam ongeveer ter plaatse van de bloemperken aan de oostzijde van de tuin. Dit noodgebouw had een kantoorfunctie. Dit hield vermoedelijk in dat het raadhuis te klein geworden was voor de huisvesting van het groeiende ambtelijk apparaat van de gemeente. De tuin werd (of was reeds) opgeofferd voor verharding met parkeerplaatsen. Hiermee veranderde het publieke karakter van de ruimte zoals deze bedacht was, als groen- en speelruimte voor de inwoners aanzienlijk.

In 1993 werd het noodgebouw vervangen door een permanente uitbreiding in de vorm van een achteraanbouw aan het raadhuis (zie figuur 8). Hierbij werd de tuin opnieuw ingericht, maar had deze opnieuw bijna geheel een functie als parkeerplaats.

Sinds 2003 behoort Heerjansdam toe aan de gemeente Zwijndrecht, waarmee het raadhuis haar functie verloor en leeg kwam te staan. De cultuurhistorische waarde van het raadhuis en de klokkentoren waren reeds in 2001 erkend bij de aanwijzing tot gemeentelijk monument.



Figuur 10 (links) Noodgebouw in achtertuin raadhuis (1982-83). De tuin is inmiddels veranderd in een groot parkeerterrein. Bron: Historisch Genootschap Heerjansdam
Figuur 11 (rechts) Kantooruitbreiding gemeentehuis (1993). Bron: Historisch Genootschap Heerjansdam



Figuur 12 Gemeentehuis van voren. Het voorplein sterk verhoogd en voorzien van een glooiing, waardoor de herkenbaarheid van het opgetilde volume verloren is gegaan. Linksachter staat de klokkentoren. Bron: RCE

3. Beschrijving klokkentoren

De klokkentoren bevindt zich achter het voormalige raadhuis aan de Dorpsstraat 33 te Heerjansdam. Het raadhuis (tevens gemeentelijk monument) is een belangrijk ontwerp van het architectenbureau Leo en Jos de Jonge en wordt in de literatuur ook wel omschreven als het meest democratische raadhuis van Nederland¹¹ en van de meest belangrijk functionalistische raadhuisen in Zuid-Holland¹²

Het bevindt zich min of meer los op het parkeerterrein. De tuin waar het onderdeel van uitmaakte is grotendeels verdwenen. Hier resteren enkel nog een plantvak omgeven door een laag muurtje en een restant van het voetpad hier direct naast.

De klokkentoren heeft een zuiver functionalistisch ontwerp en bestaat uit twee haaks kruisende portalen in stalen I-profielen van ongelijke grootte, waarbij het ene portaal voorzien is van een raamwerk van twee liggers en het andere portaal van een ligger. Aan de bovenste twee liggers zijn ieder vier klokken gehangen en aan de onderste vijf blokken. De portalen zijn direct in de bestrating verwerkt.

De klokkentoren sluit qua architectuurtaal nauw aan bij de architectuur van het raadhuis. Het gaat uit van een zuiver functionalistische gedachte en moderne ontwerpgedachte, zoals kenmerkend voor het naoorlogs modernisme. Ook zijn voor de toren dezelfde I-profielen gebruikt, als in het raadhuis zijn toegepast en hadden deze dezelfde kleurstelling. Hierbij is door de ontwerpers duidelijk getracht eenheid aan te brengen tussen het raadhuis en de klokkentoren.



Figuur 13 Foto klokkentoren mei 2024. Bron: Cyclomedia StreetSmart

¹¹ De Korte 2004, p. 37

¹² Stenvert et al. 2004, p. 33

4. Waardering

In dit hoofdstuk wordt de klokkentoren gewaardeerd aan de hand van de 'Waarderingscriteria gebouwd en aangelegd (groen) erfgoed' van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

I. Cultuurhistorische waarden

De klokkentoren is van belang als uitdrukking van de historisch-ruimtelijke ontwikkeling van Heerjansdam in de wederopbouwperiode, waarbij het dijkdorp Heerjansdam sterk groeide en als onderdeel van deze groei een raadhuis met klokkentoren realiseerde. Ook is er sprake van sociaalmaatschappelijke waarde, gezien het feit dat de klokkentoren vanuit een inwonersinitiatief (actiecomité) en (deels) private gelden tot stand gekomen is, als representant van de lokale dorpsidentiteit. Tenslotte draagt het feit dat de klokken afkomstig zijn van de voormalige Klokkengieterij Petit & Fritsen uit Aarle-Rixtel en tevens in een andere klokkentoren op de E55 te Rotterdam zijn gebruikt bij aan de cultuurhistorische relevantie.

II. Architectuur-, kunst- en tuinhistorische waarde

Het object is van belang door zijn vormgeving in zuiver naoorlogs functionalisme, gebruik makend van eenvoudige materialisering een type I-profiel, waarbij de klokkentoren door de architecten, tot in de kern is teruggebracht. Daarbij is het een ontwerp van het architectenbureau Leo en Jos de Jonge, een bovenregionaal opererend architectenbureau dat een flinke stempel gedrukt heeft op de wederopbouwperiode in Nederland.

III. Situationele en ensemblewaarden

Het feit dat de klokkentoren zeer kort na de oplevering ontworpen en gerealiseerd is, en ontworpen is door hetzelfde architectenbureau in dezelfde vormtaal als het raadhuis, maakt dat de klokkentoren van waarde is als onderdeel van een ensemble met raadhuis. De inpassing was zeer vermoedelijk in samenhang met het tuinontwerp en daarbij was sprake van een sterk ruimtelijk-visueel effect tussen raadhuis, klokkentoren en waal en hiermee van waarde. Deze waarde is door de latere verbouwingen en herinrichting van het terrein enigszins aangetast.

IV. Gaafheid en herkenbaarheid

De klokkentoren is als object van belang door de hoge gaafheid. Er zijn geen wijzigingen geweest en deze verkeert nog in de staat van 1961. Ook is de relatie tussen (voormalig) raadhuis en klokkentoren nog gaaf en herkenbaar. Wel is de omringende tuin en bebouwing sterk gewijzigd. Dit tast de gaafheid van de omgeving aan en de situationele logica van de klokkentoren op deze plek.

V. Zeldzaamheid

Het object is van belang als de enige solitaire klokkentoren en tevens de enige klokkentoren van (voormalig) openbaar bestuur in Heerjansdam. Ook het gemeentehuis van Zwijndrecht heeft een klokkentoren met carillon, maar deze stamt uit 2009.¹³

¹³ Het carillon stamt van de klokkentoren van de in 2006 gesloopte Koningskerk, en bestond tevens uit onderdelen van een paviljoen op een tentoonstelling, in dit geval de Wereldtentoonstelling in Brussel van 1958. Bron: <https://carillontorens.nl/carillon-van-zwijndrecht/>

5. Conclusie

De klokkentoren van het (voormalige) raadhuis van Heerjansdam heeft ontegenzeggelijk monumentale waarde. De klokkentoren is op basis van dit onderzoek zeer vermoedelijk onderdeel geweest van het tuinontwerp zoals rond 1959 tot stand gekomen is. Dit tuinontwerp is echter door wijzigingen en verbouwingen van het raadhuis grotendeels verdwenen, waardoor de samenhang tussen tuin/erfinrichting en klokkentoren zwaar is aangetast. De waarde van de klokkentoren als onderdeel van het ensemble met het raadhuis is desondanks nog steeds behouden.

Bronnen en literatuur

Archieven

Het Nieuwe Instituut, archief JONG (Jonge, L.J. (Leendert Johannes / Leo) de & Jonge, J. (Johannes / Jos) de / Archief)

Regionaal Archief Dordrecht, bouwarchief, archief gemeente Heerjansdam

Literatuur

"Raadhuis te Heerjansdam." *BOUW: Centraal weekblad voor het bouwwezen* 1958 (13, 19), 483.

"Raadhuis te Heerjansdam." *BOUW: Centraal weekblad voor het bouwwezen* 1960 (15, 12), 344-345.

"Raadhuis te Heerjansdam." *Bouwkundig weekblad* 1960 (78), 377-379.

MIP-beschrijving Heerjansdam, Den Haag 1993

M. de Korte, *Raadhuizen. Categorieaal onderzoek wederopbouw 1940-1965*, Zeist 2004

Burgemeester: Het moet een gastvrij gebouw zijn, *Rotterdamsch Nieuwsblad*, 22 juni 1967

R. Stenvert, C. Kolman, S. van Ginkel-Meester, E. Stades-Vischer, S. Broekhoven & R. Rommes, *Monumenten in Nederland. Zuid-Holland*, Zwolle 2004, p. 33; 265

Bijlage 1: Waarderingscriteria gebouwd en aangelegd (groen) erfgoed (RCE)

I. Cultuurhistorische waarden

Belang van het object/complex/aanleg..

1. als bijzondere uitdrukking van (een) culturele, sociaal-economische en/of bestuurlijke/beleidsmatige en/of geestelijke ontwikkeling(en);
2. als bijzondere uitdrukking van (een) geografische, landschappelijke en/of historisch-ruimtelijke ontwikkeling(en);
3. als bijzondere uitdrukking van (een) technische en/of typologische ontwikkeling(en);
4. wegens innovatieve waarde of pionierskarakter;
5. wegens bijzondere herinneringswaarde.

II. Architectuur-, kunst- en tuinhistorische waarde

Belang van het object/complex/aanleg...

1. voor de geschiedenis van de (tuin- en landschaps)architectuur en/of techniek;
2. voor het oeuvre van een bouwmeester, (tuin- en landschaps)architect, ingenieur of kunstenaar;
3. wegens hoogwaardige esthetische kwaliteiten van het ontwerp;
4. wegens bijzonder materiaalgebruik, bijzondere ornamentiek en/of monumentale kunst;
5. wegens bijzondere samenhang tussen exterieur, interieur(onderdelen) en omgeving.

III. Situationele en ensemblewaarden

Belang van het object/complex/aanleg...

1. als essentieel (cultuurhistorisch, functioneel en/of architectuurhistorisch en visueel) onderdeel van een complex
2. (a) wegens bijzondere, beeldbepalende betekenis voor het aanzien van zijn omgeving; (b) wegens bijzondere betekenis voor het aanzien van zijn omgeving, wijk, stad of streek;
3. (a) wegens hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie; (b) wegens wijze van verkaveling/inrichting/voorzieningen.

IV. Gaafheid en herkenbaarheid

Belang van het object/complex/aanleg...

1. wegens architectonische gaafheid en/of herkenbaarheid;
2. wegens materiële, technische en/of ambachtelijke gaafheid;
3. als nog goed herkenbare uitdrukking van de oorspronkelijke of een belangrijke historische functie;
4. wegens waardevolle accumulatie van belangwekkende historische bouw-, aanleg- en/of gebruiksfasen;
5. wegens gaafheid en herkenbaarheid van het hele ensemble van de samenstellende onderdelen (hoofd- en bijgebouwen, hekwerken, tuinaanleg en dergelijke);
6. in relatie tot de structurele en/of visuele gaafheid van de stedelijke, dorpse of landschappelijke omgeving.

V. Zeldzaamheid

Belang van het object/complex/aanleg...

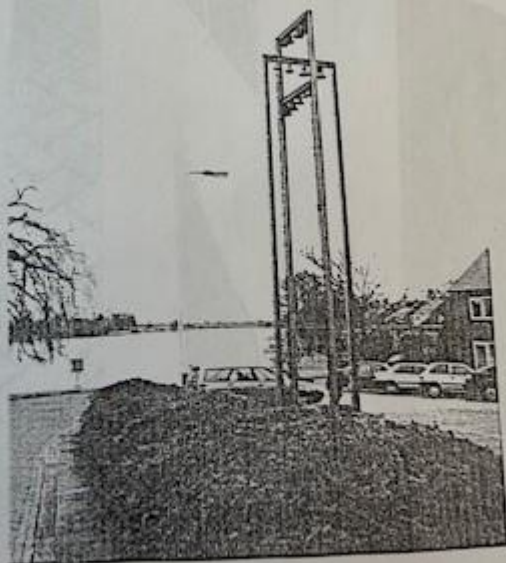
1. wegens absolute zeldzaamheid in architectuurhistorisch, bouwtechnisch, typologisch of functioneel opzicht;
2. wegens relatieve zeldzaamheid in relatie tot een of meer van de onder I t/m III genoemde kwaliteiten.

Bijlage 2: Redengevende beschrijving klokkentoren (gemeentelijk monument)

GEBIED: Noord- en Merwedestreek
GEMEENTE: Heerjansdam
PLAATS: Heerjansdam
BIJ: Dorpestraat 33
POSTCODE: 2995 XD
HUIDIGE STATUS: geen

Inleiding

De klokkentoren uit 1955 behoort niet tot het oorspronkelijk ontwerp van het gemeentehuis maar is geheel of gedeeltelijk afkomstig van 'E 55', de nationale energiemaniëstatie in 1955 in Rotterdam gehouden*. De toren met klokkenspel is rond 1961 in Heerjansdam opgericht. Opvallend is dat de constructie is opgetrokken uit dezelfde I-profielen als het gemeentehuis en dat vergelijkbare profielen op E 55 een rol speelden zowel in de paviljoenbouw als in de kunstwerken.



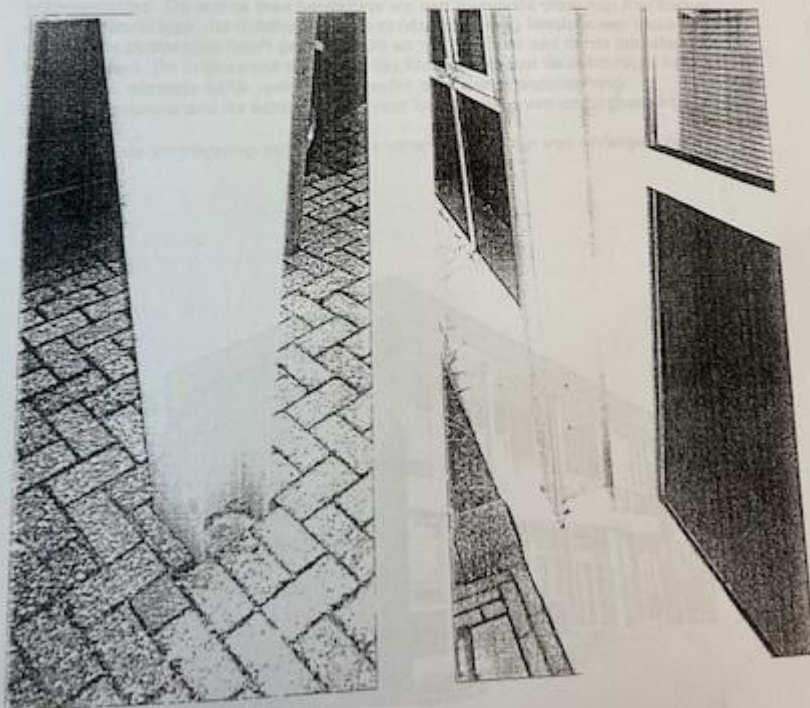
Omschrijving

De eenvoudige constructie bestaat uit drie rechthoekige beugels, I-profielen van ongelijke grootte, waar per beugel aan de korte zijde vier respectievelijk vijf klokken zijn gehangen. De beugels staan binnen een vierkant grondvlak, telkens in een hoek van 50 graden gedraaid ten opzichte van elkaar.

Waardering

De toren met klokkenspel is van cultuurhistorisch belang vanwege de herkomst (E 55) en de stilistische verwantschap met het naastgelegen gemeentehuis. De toren is gaaf en van belang als voorbeeld van een traditioneel gebouwtype, de klokkentoren, opgetrokken volgens minimale constructiemethoden.

* Op de E 55 was een carillon van Petit en Fransen dat 38 klokken telde. Dit carillon was echter ondergebracht in een anderssoortige constructie.



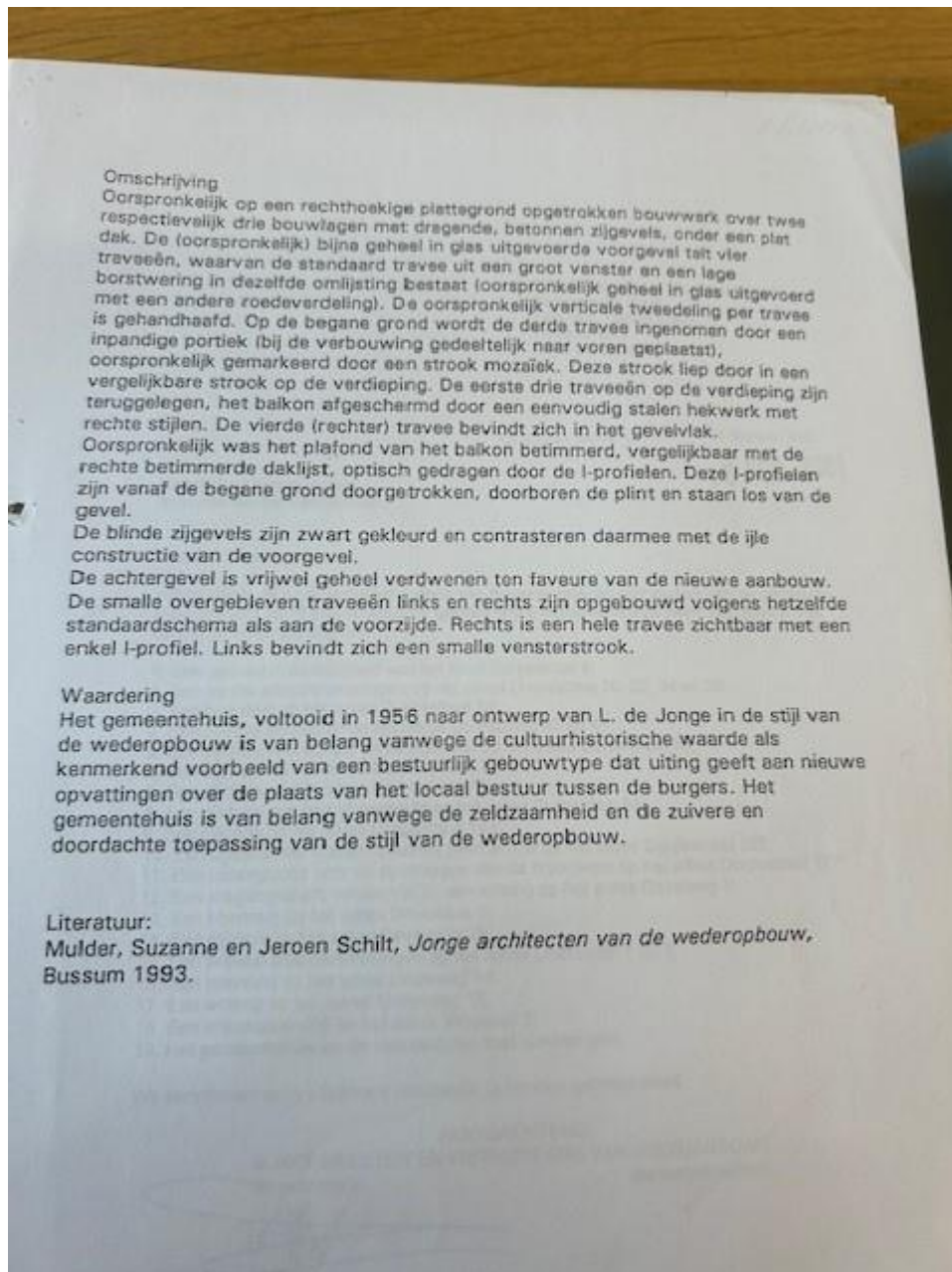
Bijlage 3: Redengevende beschrijving (voormalig) raadhuis Heerjansdam

GEBIED: Noord- en Merwedestreek
GEMEENTE: Heerjansdam
PLAATS: Heerjansdam
STRAAT: Dorpsstraat 33
POSTCODE: 2995 XD
HUIDIGE STATUS: geen

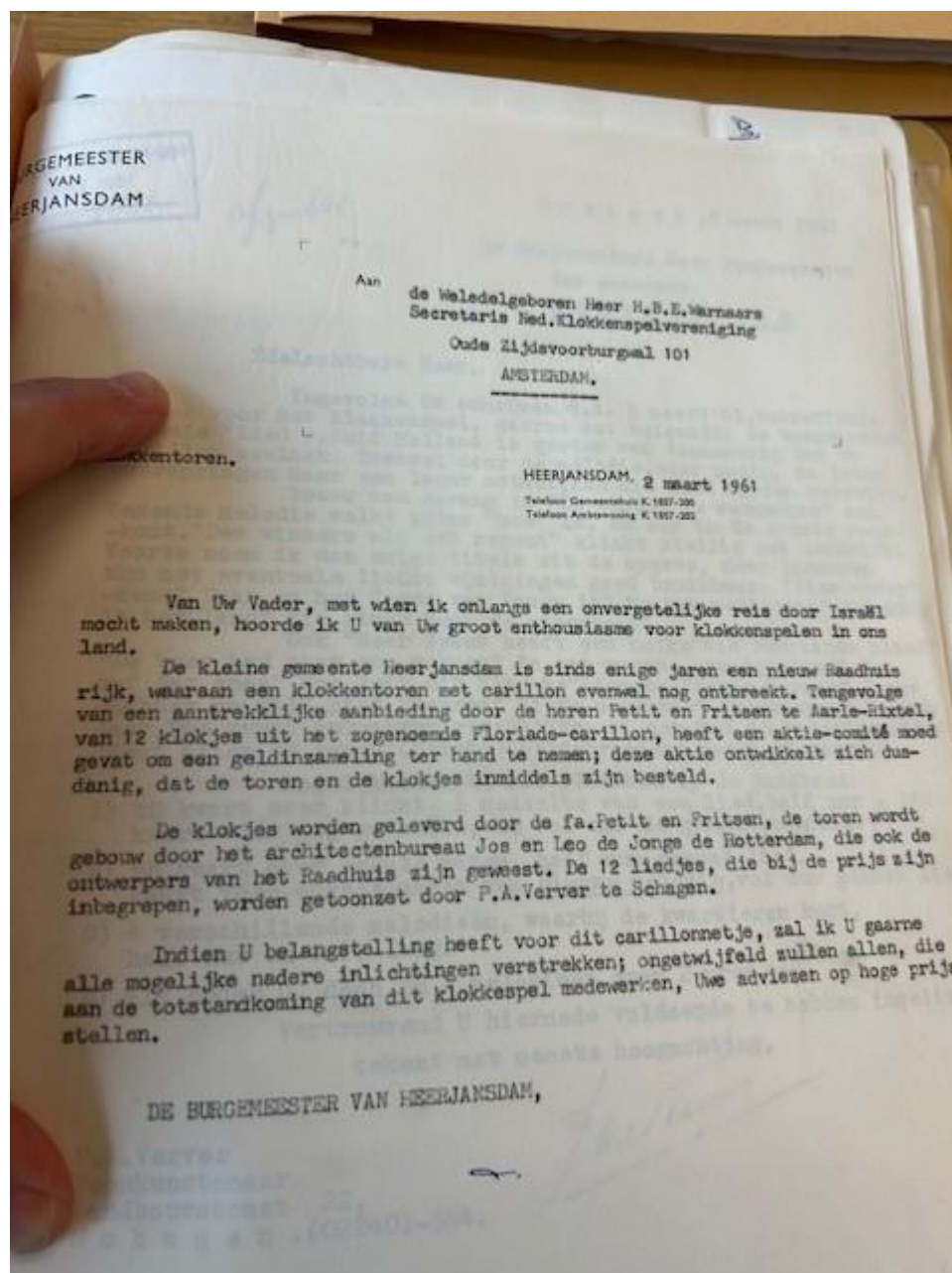
Inleiding

Het gemeentehuis van Heerjansdam is gerealiseerd in de periode 1954-1956 naar een ontwerp van de architect Leo de Jonge m.m.v. M.L. Dorst, in de stijl van de wederopbouwarchitectuur (na-oorlogs modernisme). Het gemeentehuis wordt gekenmerkt door de heldere constructie waarbij de I-profielen vóór de niet-dragende gevel zijn geplaatst. De glazen gevels (deels gewijzigd) passen bij het na-oorlogs tijdsbeeld dat het bestuur meer ten dienste staat van de burger in plaats van daarboven. Het gemeentehuis is als geheel op een podium geplaatst. Oorspronkelijk was de hoofdingang hoger gelegen, boven de zichtbare keldervensters. De entree was bereikbaar via een zwevende steektrap met bordes en stalen leuningen. De lichtheid van de constructie kreeg hierdoor een extra accent. De achterzijde heeft geen podium en telt daardoor een derde bouwlaag (op kelderniveau). De vrijstaande toren met het klokkenspel aan de achterzijde behoort niet tot het oorspronkelijk ontwerp en geniet afzonderlijk bescherming.
N.B. De aanbouw aan de achterzijde is voor bescherming van ondergeschikt belang.
N.B. De bij de verbouwing aangebrachte veranderingen zijn van ondergeschikt belang.





Bijlage 4: brief van de burgemeester aan de secretaris van de Nederlandse Klokkenspelvereniging, d.d. 2 maart 1961



Colofon

Het auteursrecht van dit rapport berust bij Dorp, Stad en Land. De opdrachtgever heeft het gebruiksrecht op de gehele inhoud, maar mag niets wijzigen of uit zijn verband halen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dorp, Stad en Land.

Datum

10 december 2024

Onderzoek en tekst

Dorp Stad en Land, Maurice Moerland MA en ir. Aimée de Back (redactie)

In opdracht van

Gemeente Zwijndrecht, Hermien de Jong

Bijlage 8 - MER-aanmeldnotitie



Ruimte. Mensen. Toekomst.

**Herontwikkeling voormalig
gemeentehuis Heerjansdam**
Aanmeldnotitie

Concept



colofon

projectnaam
**Herontwikkeling voormalig
gemeentehuis Heerjansdam**

datum
10 juni 2025

projectnummer
P06050

opdrachtgever
Spring! Housing Plus B.V.

BRO
projectleider
JvdA

projectteam
RVe

bron kapt
BRO

Willemsplein 2
5211 AK 's-Hertogenbosch
+31 (0)73 208 91 55
info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Toetsing besluit mer	4
1.3	mer-beoordeling	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Effecten op milieu	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Kenmerken van het project	7
2.3	Plaats van het project	9
2.4	Kenmerken van het potentiële effect	11
3	Vormvrije MER-Beoordeling	12

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Spring! Housing B.V. is voornemens om een woon-zorgvoorziening te realiseren ter plaatse van het voormalige gemeentehuis aan de Dorpsstraat 33 te Heerjansdam.

Het projectgebied staat kadastraal bekend als de gemeente Heerjansdam, sectie A en nummer 4110. Het kadastrale perceel heeft een totale oppervlakte van 1505 m². In de huidige situatie is ter plaats het voormalige gemeentehuis van de voormalige gemeente Heerjansdam, inmiddels onderdeel van de gemeente Zwijndrecht, aanwezig. Sinds 2003 wordt het gemeentehuis niet meer gebruikt voor zijn oorspronkelijke functie. Het pand is momenteel volledig buiten gebruik.

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van 19 zorgwoningen met bijbehorende voorzieningen. Het voorste gedeelte van het voormalige (monumentale) gemeentehuis zal blijven bestaan en wordt gerenoveerd. In dit deel wordt ruimte gereserveerd voor voornamelijk ondersteunende functies voor de dienstverlening van het zorgconcept, zoals een keuken, ruimte voor opslag en enkele werkkamers voor personeel. De uitbouw aan de achterzijde zal volledig worden geamoveerd. Hiervoor komt nieuwbouw in de plaats. Deze zal bestaan uit 3 bouwlagen en iets lager zijn dan de hoofdbebouwing van het voormalige gemeentehuis. Verder wordt de buitenruimte heringericht en wordt het bestaande carillon (eveneens monumentaal) verplaatst op het perceel.

Het planvoornemen is niet direct passend binnen het vigerend bestemmingsplan, dat inmiddels onderdeel uitmaakt van het per 1 januari 2024 van rechtswege ontstane tijdelijke omgevingsplan. Er wordt daarom een omgevingsvergunningprocedure voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit doorlopen (BOPA). In dit kader is een toetsing aan de wetgeving op

het gebied van milieu-effectrapportage (hierna: mer) noodzakelijk. Ten behoeve van deze toetsing is de voorliggende notitie opgesteld.

1.2 Toetsing mer-wetgeving

Toetsingskader

Onderdeel van de beoordeling of een aanvraag om een BOPA volledig is, is een toets aan de regels over een milieueffectrapportage op basis van paragraaf 16.4.2 van de Omgevingswet en afdeling 11.2 van het Omgevingsbesluit.

Beoordeling noodzakelijkheid mer-beoordeling

Of een besluit over een project-mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is, wordt bepaald op basis van bijlage V bij het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit. Bijlage V bij het Omgevingsbesluit heeft als ingang (eerste kolom) de omschrijving van projecten waarvoor een mer-(beoordelings)plicht geldt. In kolom 4 zijn de besluiten opgenomen waarvoor de mer-(beoordelings)plicht geldt. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend. In dit geval is dat de omgevingsvergunning. Daarnaast kan de mer-(beoordelings)plicht nog gelden voor enkele bijzondere besluiten uit andere wetten, zoals de vergunning op basis van de Kernenergiewet.

Of er voor het besluit een mer-plicht of een mer-beoordelingsplicht geldt, volgt uit de tweede en derde kolom. Als het project voldoet aan de voorwaarden van kolom 2, geldt een mer-plicht. Anders geldt een mer-beoordelingsplicht, tenzij ook in kolom 3 nog voorwaarden staan.

Of een project, die voorkomt in Bijlage V bij het Omgevingsbesluit, aanzienlijke milieueffecten heeft, wordt beoordeeld door het bevoegd gezag. Bij de beoordeling houdt het bevoegd gezag rekening met:

- a. de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn,

- b. voor zover relevant: de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van milieueffecten die op grond van verordeningen, richtlijnen en besluiten als bedoeld in artikel 288 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie zijn verkregen.

Een initiatiefnemer die voornemens is een project uit te voeren deelt dit voornemen zo spoedig mogelijk mee aan het bevoegd gezag (artikel 16.45 Omgevingswet). Deze mededeling kan plaatsvinden door middel van een vormvrije aanmeldnotitie.

Doorwerking projectgebied

Met dit planvoornemen wordt een woon-zorgvoorziening met 19 zorgwoningen en bijbehorende voorzieningen ten behoeve van zorg op afroep mogelijk gemaakt. Het project betreft naar aard en omvang een stedelijk ontwikkelingsproject. Voor een stedelijk ontwikkelingsproject is een mer-plicht niet van toepassing (zie tabel 4.1, kolom 2). Er is sprake van aanleg, wijziging of uitbreiding, waarvoor een mer-beoordelingsplicht geldt (zie tabel 4.1, kolom 3).

Er zijn geen andere mer-plichtige of mer-beoordelingsplichtige activiteiten aan de orde.

1.3 Mer-beoordeling

In een mer-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook relatief kleinschalige projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij dergelijke projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten:
er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2 Beoordeling effecten op milieu

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage II.A en bijlage III van de Richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 en die zijn overgenomen in artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit, een mer-beoordeling moet worden uitgevoerd. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook tabel 1):

- 1. de kenmerken van het project;
- 2. de plaats van het project;
- 3. de kenmerken van het potentiële effect.

De m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan en de algehele belangenafweging die in het kader van de totstandkoming en voorbereiding van dat plan heeft plaatsgevonden. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan deze criteria.

Tabel 1: Kenmerken van het project

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële project
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

2.2 Kenmerken van het project

Tabel 2: Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 1.500 m². De toekomstige bebouwing heeft een gezamenlijk oppervlak van ca. 610 m², tegenover 299 m² in de huidige situatie. In de nieuwe bebouwing zijn 19 zorgwoningen voorziening, alsmede bijbehorende ondersteunende voorzieningen ten behoeve van zorg op afroep. Het project is hiermee relatief kleinschalig van omvang.
Cumulatie met andere projecten	Niet aan de orde. Het betreft een op zichzelf staande ontwikkeling
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen is beperkt in omvang en betreft uitsluitend gebruik dat inherent is aan de realisatie van bebouwing voor menselijk gebruik.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in bestaand stedelijk gebied. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Dit betreft hinder die in zijn algemeenheid in een stedelijk gebied verwacht kan worden en in beginsel moet worden geduld. De verwachte mate van hinder is niet onevenredig groot. Na de aanleg is er een woonzorgvoorziening aanwezig in het projectgebied. Deze functie veroorzaakt geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van functies in een woongebied. Het optreden van onevenredige hinder en/of verontreiniging in de aanlegfase is uitgesloten. <u>Akoestiek</u>: Aangezien de ontwikkeling voorziet in een woonfunctie kan op voorhand worden gesteld dat de ontwikkeling niet voor onevenredige belemmeringen zorgt richting de omgeving. Het uitgangspunt van de VNG is immers dat alle activiteiten met gebruiksruimte in meer of mindere mate milieu gerelateerde gebruiksruimte nodig hebben en dus belastend kunnen zijn. Een woonfunctie in de vorm van zorgwoningen is geen functie met een gebruiksruimte. Ook zijn er, ten opzichte van de gebruiksmogelijkheden binnen het tijdelijke omgevingsplan, geen nieuwe activiteiten aan de orde. Een specifieke beschouwing in het kader van onderhavig project verdient het carillon, dat aan de achterzijde van de planlocatie aanwezig is. Dit carillon kan in werking worden gesteld en voor geluiduitstraling naar de omgeving zorgen. Het carillon moet worden verplaatst om het planvoornemen mogelijk te kunnen maken, omdat de toekomstige bebouwing ter plaatse van het carillon komt. Het carillon zal worden weggehaald en enkele meters worden verplaatst. Het carillon komt niet op kortere afstand te liggen van bestaande woningen in de directe omgeving dan het huidige carillon. Hierdoor is onevenredige geluidhinder als gevolg van het eventueel spelen van het carillon niet aan de orde. Onevenredig negatieve effecten op het woon- en leefklimaat kunnen worden uitgesloten. <u>Ecologie</u>: De (potentiële) effecten van het plan op beschermde soorten zijn onderzocht door middel van een quickscan flora en fauna. Uit de quickscan flora en fauna is gebleken dat aanvullend onderzoek moet plaatsvinden ten aanzien van vleermuizen in de aanwezige bebouwing. Dit onderzoek is momenteel in uitvoering gedurende het juiste se-zoen. Er zijn op voorhand geen belemmeringen te verwachten op basis van de resultaten uit eerder uitgevoerd onderzoek. Negatieve effecten op overige beschermde soorten kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten.

Tabel 2 (vervolg):: Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Verontreiniging en hinder	<u>Luchtkwaliteit</u>: in de ruimtelijke motivering is in beeld gebracht wat de effecten van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit zijn. Hierbij is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de verkeersgeneratie die samenhangt met de binnen het projectgebied beoogde functies. Uit de berekening volgt dat met de toekomstige situatie een afname in het aantal verkeersbewegingen te verwachten is. Derhalve is ook geen sprake van een bijdrage aan de luchtverontreiniging door het planvoornemen. <u>Stikstofdepositie</u>: Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. Omdat significant negatieve gevolgen zijn uitgesloten, hoeft voor de ontwikkeling geen passende beoordeling opgesteld te worden. Omdat er van het project geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn, geldt ook geen vergunningplicht op grond van artikel 8.74b lid 1 Bkl. <u>Water</u>: Het planvoornemen leidt tot een toename van het bebouwd oppervlak, van ca. 300 m² in de huidige situatie naar ca. 610 m² in de toekomstige situatie. Daarentegen neemt het totaal aan verhard oppervlak (bebouwing + overige verharding gezamenlijk) af met ca. 79 m². Voor de nieuwe bebouwing is de benodigde waterberging berekend. Deze bedraagt 482 m² * 50 l/m² = 24.100 liter. Water wordt voor een deel hergebruikt ten behoeve van het doorspoelen van de toiletten in de nieuwbouw. Voor het resterende hemelwater wordt waterberging op eigen terrein gerealiseerd. Hierdoor wordt versnelde waterafvoer voorkomen. Hemel- en vuilwater worden gescheiden verwerkt. Negatieve effecten op de waterhuishouding zijn al met al niet aan de orde. <u>Bodem</u>: Er vinden geen activiteiten plaats met (potentiële) negatieve effecten op de bodemkwaliteit. <u>Geur</u>: Er vinden geen activiteiten plaats met (potentiële) geurhinder richting de omgeving. Ten behoeve van de bewoners zal binnen de bebouwing eten worden bereid. Dit betreft echter geen milieubelastende activiteiten en is een activiteit die naar aard, omvang en effecten op de leefomgeving gangbaar en acceptabel is in een woonomgeving. <u>Verkeer</u>: Het planvoornemen maakt de realisatie van 19 zorgwoningen mogelijk. Hierbij is sprake van een combinatie van wonen met een wisselende mate van zorg. Omdat er sprake is van geclusterde zorg (op afroep), is er primair sprake van een maatschappelijke functie. De beoogde zorgwoningen vallen daarom het best te categoriseren onder de functietype ‘verpleeg- en verzorgingstehuis’. Voor dit type kent de meest recente CROW-publicatie (2024) geen kencijfers. Indien vanuit een worst case benadering uitgegaan wordt van de categorie ‘aanleunwoning, serviceflat’ (sterk stedelijk, rest bebouwde kom) en het gemiddelde kencijfer, dan bedraagt de toekomstige verkeersgeneratie 2,5 * 19 = 47,5 mvt/etmaal. Er kan redelijkerwijs worden aangenomen dat de zorgwoningen minder verkeer zullen genereren dan het voormalige gemeentehuis. Ook is het worst case berekende aantal verkeersbewegingen in absolute zin gering te noemen. Hierdoor kan op voorhand redelijkerwijs worden aangenomen dat er geen verkeerskundige belemmeringen aan de orde zijn om het toekomstige aantal verkeersbewegingen op het omliggende wegennet te verwerken. Het aspect verkeer vormt geen belemmering voor de planontwikkeling. Onevenredige hinder, ook in de vorm van met het verkeer gepaard gaande effecten, kan dan ook worden uitgesloten.
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de woon-zorgvoorziening geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.3 Plaats van het project

Tabel 3: Plaats van het project

Criteria	Toets
Bestaande grondgebruik	Het projectgebied betreft het voormalige gemeentehuis in Heerjansdam en is daarmee een bestaande stedelijke voorziening. Van bestaand gebruik is al geruime tijd echter geen sprake meer. Het projectgebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied. In de directe omgeving bevinden zich onder meer woningen en enkele andere stedelijke functies, wegen en verblijfsgebied.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden); - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden; - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	- Het plangebied ligt op ruim 700 meter afstand tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oude Maas. Dit Natura 2000-gebied heeft geen aangewezen stikstofgevoelige habitats. Het Natura 2000-gebied Biesbosch is op ongeveer 12 kilometer het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied met stikstofgevoelige habitats. De potentiële effecten op deze gebieden zijn in beeld gebracht. Mede gezien de afstand tot het projectgebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat er bij de gebruiksfase en de aanlegfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j op stikstofgevoelige gebieden. - Het projectgebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. - Het projectgebied ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid, maar in een regulier stedelijk gebied van een woonkern met een gemiddelde bevolkingsdichtheid. - Archeologie: Op de kaart van het vigerende ‘Bestemmingsplan Heerjansdam-Gors’ wordt ter plaatse van het plangebied een zone met een dubbelbestemming weergegeven (Waarde-Archeologie), met daaraan gekoppeld een archeologische onderzoeksverplichting wanneer daar in het kader van de verlening van een omgevingsvergunning bodemverstoringen worden voorzien met een oppervlakte van meer dan 100 m² en met een diepte van meer dan 1 meter beneden het maaiveld. In het kader van de eerder doorlopen procedure is reeds archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd. De onderzoeksresultaten van dit onderzoek zijn nog bruikbaar en voldoende actueel, aangezien het beoordelingskader van de aanwezigheid van eventuele archeologische waarden in materiële zin niet is gewijzigd. Op basis van dit onderzoek is destijds geconcludeerd dat de in het kader van de planrealisatie voorziene graafwerkzaamheden niet leiden tot aantasting van archeologisch relevante lagen of resten. Omdat in de diepere ondergrond en met name ter plaatse van het zuidelijke deel van het plangebied, de zone waar nu geen inrichtingswerkzaamheden zullen plaatsvinden, behoudenswaardige archeologische resten aanwezig kunnen zijn, is destijds geadviseerd om de bestaande archeologische dubbelbestemming te handhaven. Met de voorliggende aanvraag blijft deze dubbelfunctie onverkort van toepassing. - Cultuurhistorie: Er is geen sprake van een bijzonder als zodanig aangewezen cultuurhistorisch waardevol gebied. In het plangebied zijn wel cultuurhistorisch waardevolle gebouwen aanwezig (voormalige gemeentehuis en carillon). De waarden hiervan worden niet geschaad (zie tabel 4).

Als **gevoelig gebied** worden gebieden beschouwd, die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. In tabel 4 wordt getoetst of van dergelijke gebieden sprake is.

Tabel 4: Gevoelig gebied

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument in het plangebied of in de directe omgeving.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het projectgebied ligt niet binnen een Habitat- of vogelrichtlijngebied of in de directe nabijheid daarvan.
Watergebied van internationale betekenis	Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het projectgebied ligt buiten de zones die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	In het projectgebied zijn twee monumenten aanwezig: delen van het voormalige gemeentehuis alsmede het carillon. De cultuurhistorische waarden van het gemeentehuis worden behouden en door het project wordt een nieuwe functie aan het gebouw gegeven. Hiermee wordt bijgedragen aan het behoud van het monument. Het carillon wordt binnen het projectgebied verplaatst. Daarmee wordt het monument behouden. Ook de waarde van het ensemble (gemeentehuis en carillon) wordt behouden.
Belvédère-gebied	Het projectgebied betreft geen Belvédère-gebied.

2.4 Kenmerken van het potentiële effect

Tabel 5: Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Op de locatie worden zorgwoningen gerealiseerd. De effecten van de aanleg en het toekomstige gebruik zijn beperkt tot de locatie zelf en de directe omgeving. De ruimtelijke effecten in de vorm van potentiële overlast, hinder, verontreiniging, etc. zijn minimaal en treden uitsluitend zeer lokaal op. Het bereik van de (potentiële) effecten is daarmee zeer beperkt en eventuele effecten hebben geen onevenredig nadelige gevolgen voor milieu of omwonenden.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect, gelet op de voorgaande afwegingen.
Waarschijnlijkheid van het effect	Het optreden onevenredig nadelige effecten voor de omgeving is met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid uitgesloten.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	De effecten in de aanlegfase zijn tijdelijk van aard. De effecten vanwege het toekomstige gebruik zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande zijn beide effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting van de belangen van derden of van onevenredige aantasting van het milieu.

3 Vormvrije MER-beoordeling

Beoordeling

Onderstaand wordt op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven kenmerken, de plaats van het project en de potentiële effecten beschouwd of er aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Kenmerken van het project

Er is sprake van een relatief kleinschalig project, met een oppervlakte van slechts 1.500 m² en een bebouwd oppervlak van ca. 610 m². Binnen de bebouwing worden 19 zorgwoningen gerealiseerd met daarbij behorende voorzieningen. De toegestane functies passen daarbij binnen de regels, die gelden op basis van het tijdelijke omgevingsplan.

De kenmerken van het project rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet

Plaats van het project

De ontwikkelingslocatie ligt in bestaand stedelijk gebied. Het betreft een verstedelijkt gebied met in de directe omgeving voornamelijk woningen. Ter plaatse geldt de bestemming 'Centrum', die diverse stedelijke functies rechtstreeks toestaat. Het plangebied ligt niet in een gevoelig gebied, zoals een Natura 2000-gebied, waterwingebied of cultuurhistorisch waardevol gebied.

De plaats van het project rechtvaardigt het uitvoeren van een MER niet.

Kenmerken van de potentiële effecten

Het project heeft geen belangrijke uitstraling van milieueffecten naar de omgeving. Er treden geen onevenredig negatieve effecten op woongebieden, gevoelige gebieden of waardevolle gebieden op. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouw-werkzaamheden. Significante negatieve effecten zijn echter niet

aan de orde, hetgeen onder meer blijkt uit de uitgevoerde Aeries-berekening ten aanzien van de aanlegfase. In de directe omgeving zijn geen gevoelige functies aanwezig, welke onevenredige hinder zullen ondervinden van de werkzaamheden.

Ten aanzien van de toekomstige gebruiksfase kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken en verantwoordingen worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder in enig opzicht zullen optreden.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De kenmerken van de potentiële effecten rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

Conclusie

Gezien het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is dan projecten waarvoor het opstellen van een MER noodzakelijk en doelmatig is. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een mer-procedure noodzakelijk maken.

Aanbevolen wordt om - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming geen milieueffectrapportage wordt vereist.

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl



Bijlage 9 - Landschapsplan



Advies voor landschap en beplanting

Voor de herbestemming van het voormalige raadhuis van Heerjansdam

Opgesteld door Wietske Wolf-Lutz

en Marieke de Keijzer

2 april 2025

WolfLandschap
Wietske Wolf Landschapsarchitectuur

Wilhelminastraat 45, 3264 XR Nieuw-Beijerland
@ info@wolflandschap.nl T +31 6 44 500 119



Marieke de Keijzer
Landschapsarchitectuur

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Ligging in de omgeving	4
3.	Waalvisie	6
4.	Landschappelijke uitgangspunten voor de ontwikkel locatie	8
5.	Uitgangspunten voor het beplantingsplan	10
6.	Beplantingsplan	14

1. Inleiding

Het voorliggende initiatief betreft de ontwikkeling van wonen met zorg, waarbij er sprake is van een lichtere of zwaardere zorgcomponent, op de locatie van het voormalige gemeentehuis van Heerjansdam. Deze locatie is hiervoor bijzonder geschikt vanwege de prachtige landschappelijke ligging en de beperkte parkeerbehoefte die deze functie met zich meebrengt. Door het monumentale pand een nieuwe invulling te geven, blijft de erfgoedwaarde behouden en wordt de locatie toekomstbestendig.

In dit document zijn de landschappelijke randvoorwaarden beschreven voor de ontwikkeling op deze plek. Hierin is de Waalvisie leidend geweest. De uitgangspunten zijn vervolgens uitgewerkt in een inrichts- en beplantingsplan.



2. Ligging in de omgeving

Het voormalige gemeentehuis staat met de voorzijde aan de Dorpsstraat en heeft een achtererf aan de zijde van de Prins Bernardstraat en het Waaltje. Het gebouw ligt enigszins naar achter geschoven met een opgetild maaiveld. De buitenruimte was oorspronkelijk ontworpen in dezelfde stijl als het gebouw, maar dit is inmiddels vrijwel geheel verdwenen. (zie hoofdstuk)

Historie

Heerjansdam kan worden gezien als beginpunt of als eindpunt van de Waal. Ooit was de Waal onderdeel van een dynamische delta, maar al vroeg in de 14e eeuw werd de Waal aan twee kanten afgedamd. Sinds die tijd is er alleen nog het havenkanaal dat herinnert aan de vroegere verbinding. Heerjansdam dankt zijn naam aan deze dam.

Het voormalige raadhuis is een opvallende verschijning aan het oude dorpslint. Tussen de vele oude panden staat het pand uit 1957 in de nieuw zakelijke stijl. Het raadhuis, met zijn strakke lijnen en functionele ontwerp, weerspiegelt de architectonische stromingen van die tijd en vormt een interessant contrast met de omliggende historische bebouwing.



In 1900 is Heerjansdam nog een dorpslint bron: topo tijdreis



Inmiddels is Heerjansdam uitgegroeid tot een dorp (2023) bron: topo tijdreis

Dijkzone

Het oude raadhuis voegt zich op eigen wijze in de context van de dijk. Door de afwijkende architectuur en de verhoogde en terugliggende positie is het oude raadhuis een opvallende verschijning. De dijkbeleving komt met name tot uiting door de doorzichten naar het Waaltje.

Een kenmerkend element op het perceel is de bestaande trap, die de hoogteverschillen van de dijk benadrukt. De trap krijgt daarom een centrale rol in het ontwerp van de buitenruimte. In het beplantingsplan houden we rekening met de doorzichten naar het Waaltje aan weerszijden van het gebouw.



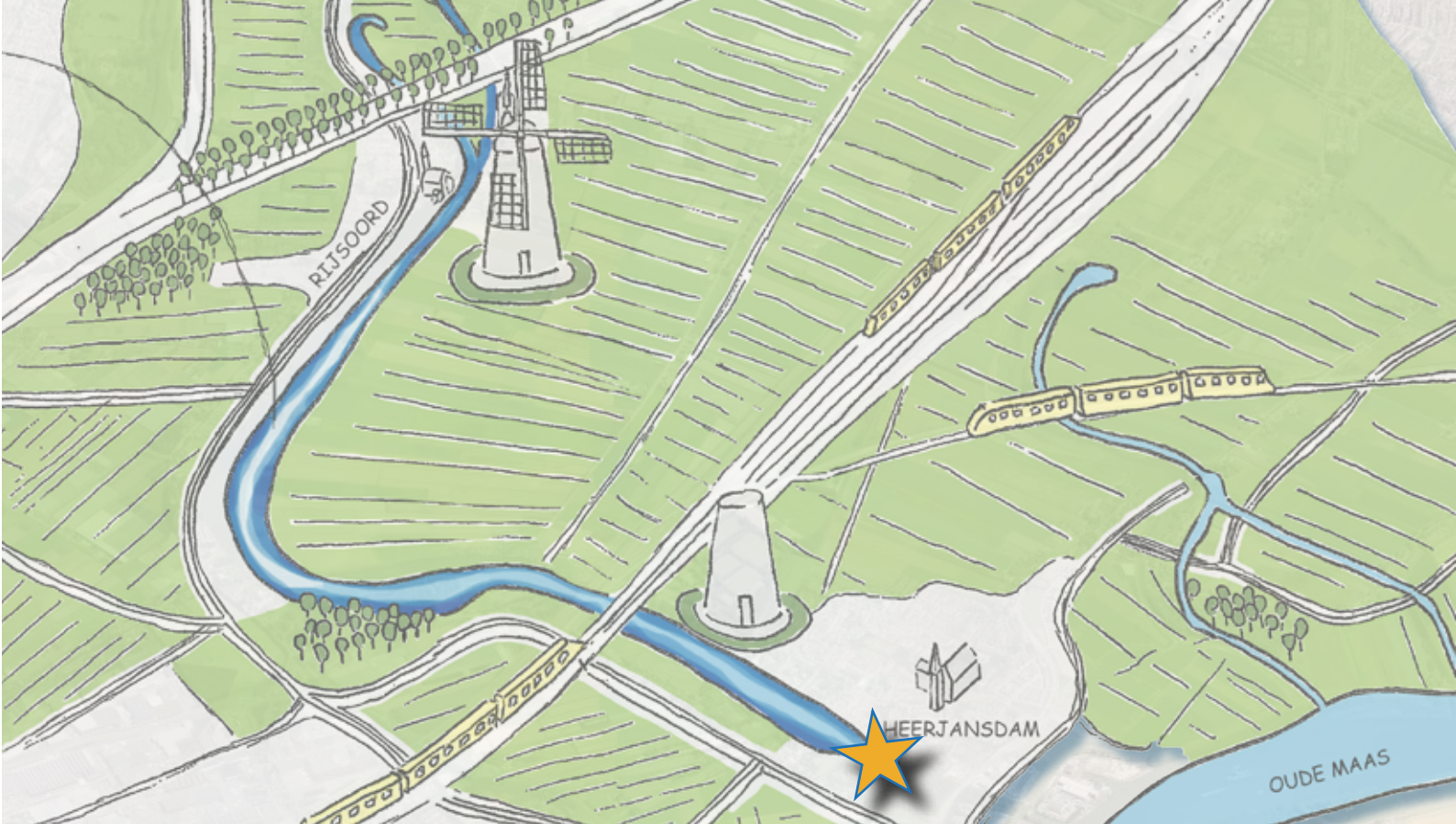
Beeld van het oude Raadhuis aan de Dorpsstraat

Beleefbaarheid van het landschap

De landschappelijke waarde van het Waaltje is bijzonder hoog. Op het steeds meer verstedelijkte eiland IJsselmonde zijn vergezichten zoals je die kan ervaren op de projectlocatie een uitzondering. Bovendien is het overgrote deel van de oevers geprivatiseerd en dus ontoegankelijk. Juist daarom is het beleefbaar en bereikbaar houden van de oever hier van belang. Er ligt een kans om hier een goed bereikbare pauzeplek te maken, welke voor zowel passanten als cliënten (onder begeleiding) te gebruiken is.



Bestaand bankje is alleen met een trap bereikbaar



3. Waalvisie

In 2016 stelde gemeente Zwijndrecht samen met gemeente Barendrecht, Ridderkerk en Hendrik-Ido-Ambacht de Waalvisie vast. In deze visie speelt het voormalige gemeentehuis een rol. Het Waaltje is een oude rivierarm op het eiland IJsselmonde. Hoewel IJsselmonde de afgelopen jaren sterk is verstedelijkt, heeft het Waaltje met zijn oevers deels zijn eigen karakter weten te behouden, gekenmerkt door kleinschaligheid, rust en een landelijk gevoel.

Op sommige plekken is deze charmante kleinschaligheid echter minder zichtbaar geworden door grootschaligere bebouwing. Daarnaast zijn steeds meer oevers bebouwd, waardoor het aantal plekken waar je de Waal en haar oevers echt kunt beleven, afneemt. Om ervoor te zorgen dat de charmes van de Waal behouden blijven is in 2016 de Waalvisie opgesteld. Alle aanliggende gemeenten, waaronder Zwijndrecht (waar Heerjansdam deel van uitmaakt), hebben deze visie omarmd.

Een belangrijk doel van de Waalvisie is om de landschappelijke en recreatieve kwaliteiten van het Waaltje beter zichtbaar en toegankelijk te maken, zowel voor recreanten als voorbijgangers. Dit betekent ook dat de Waal beter moet aansluiten op het bestaande netwerk van wandel- en fietsroutes.

Ruimtelijke strategie

Om ervoor te zorgen dat de kwaliteiten van het Waaltje niet verloren gaan is er in de Waalvisie een ruimtelijke strategie opgesteld. Deze beschrijft niet zozeer welke functies op welke plek wenselijk zijn, maar geeft richting aan de manier waarop deze functies worden vormgegeven. Daarmee wordt bedoeld dat bij nieuwe ontwikkelingen rekening wordt gehouden met de typische kenmerken van het Waallandschap, de ontwikkelingsgeschiedenis, schaal, maat, functionaliteit, ruimtelijke opbouw, samenhang en verschijningsvorm van de directe omgeving en met de inpassing van de ruimere omgeving. Daarnaast is het van belang om het Waaltje zoveel mogelijk zichtbaar en beleefbaar te maken voor recreanten en voorbijgangers.

Bij nieuwe plannen wordt rekening gehouden met de karakteristieke eigenschappen van het Waallandschap, zoals de ontwikkelingsgeschiedenis, schaal, maat, functionaliteit en ruimtelijke samenhang. Ook is het belangrijk dat het Waaltje zoveel mogelijk zichtbaar en beleefbaar blijft voor recreanten en voorbijgangers.

Sleutelplekken

Langs het Waaltje zijn in de Waalvisie meerdere 'sleutelplekken' aangewezen. Dit zijn strategische locaties waar het versterken van de Waalbeleving bijdraagt aan de samenhang van het gebied en de realisatie van de kernopgaven.

De omgeving rondom het voormalige gemeentehuis is ook als sleutelplek benoemd. Dit gebied strekt zich uit tot de nabijgelegen natuur- en recreatiegebieden van Barendrecht en Zwijndrecht. Hier komen verschillende recreatiegebieden en wandel- en fietsroutes samen, waardoor het een logisch knooppunt vormt.

Vanuit deze gedachte zouden het voormalige gemeentehuis, het nabijgelegen gemaal of de jachthaven, aantrekkelijke locaties kunnen zijn voor een horecapunt met uitzicht op het Waaltje. Nu blijkt het pand minder geschikt voor horeca vanwege de naastgelegen woningen en de beperkte parkeermogelijkheden. De huidige bestemming als zorgfunctie sluit daardoor beter aan bij de locatie.

In de Waalvisie zijn voor deze locatie ook suggesties gedaan om de oever te activeren door ligplaatsen en een uitzichtpunt te maken zoals op de afbeelding hiernaast is weergegeven.



Afbeelding van de panlocatie afkomsitig uit de Waalvisie

4. Landschappelijke uitgangspunten voor de ontwikkel locatie

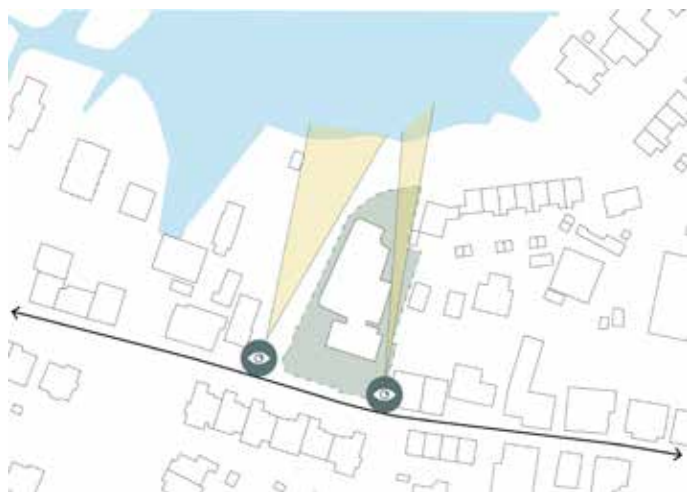
Voor de zorgfunctie wordt nieuwbouw aan de zijde van de Waaloever voorzien. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de ruimtelijke strategie van de Waalvisie, terwijl tegelijkertijd een sterke samenhang met het monumentale pand behouden blijft.



Er is sprake van een dubbele voorkant, richting de Dorpsstraat en het Waaltje

Orientatie naar de Waaloever

Het monument is richtinggevend bij de positie en oriëntatie. Maar landschappelijk gezien is het onwenselijk wanneer er een achterkant situatie richting het Waaltje zou ontstaan. Daarom is gekozen om het gebouw een tweezijdige oriëntatie te geven, en ook de inrichting van de buitenruimte hierop aan te passen.



Belangrijke doorzichten naar het Waaltje blijven behouden

Doorzichten naar het Waaltje

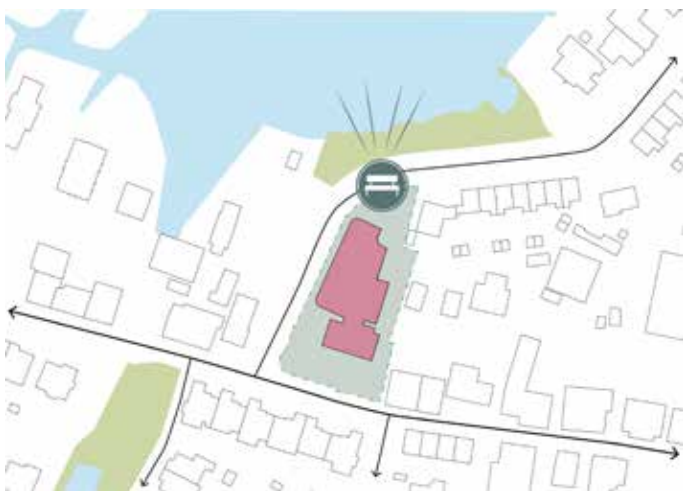
De zichtbaarheid en beleefbaarheid van het Waaltje staan met stip op één in de Waalvisie. Bij de nieuwbouw is zorgvuldig rekening gehouden met het behoud van zoveel mogelijk zicht op het Waaltje vanaf de dijk. Ook in het beplantingsplan (hoofdstuk 4) is rekening gehouden met deze doorzichten, en begeleiden de planten het zicht naar de Waal.



De beplanting draagt bij aan de ecologische verbinding tussen het Waaltje en het kanaaltje de Waal.

Ecologische verbinding

De beplanting vormt een belangrijke verbindende schakel tussen het gebouw en het omliggende landschap. Aan de zijde van het Waaltje zoeken we aansluiting op de natuurlijke oevers, terwijl aan de dijkzijde een subtiële overgang naar het dorp ontstaat. Zo ontstaat een samenhangend geheel waarin zowel het dijk- als oeverkarakter herkenbaar blijven.



In de tuin maken we een rustpunt met uitzicht op het waaltje

Recreatieve meerwaarde

Langs het Waaltje zijn maar weinig (fijne) uitrustpunten zijn met uitzicht op het water. Direct aan het water bij de planlocatie is een bankje aanwezig, maar voor mensen die slecht ter been zijn is dit slecht bereikbaar. In de tuin van de planlocatie wordt daarom een bankje geplaatst waar ook voorbijgangers gebruik van kunnen maken.



Met de oude trap en nieuwe pergola wordt het gebouw met de omgeving verbonden

Trap en pergola

In het ontwerp voor de buitenruimte ligt ook de focus op het maken van een dubbele voorzijde. Aan de zijde van de Dorpsstraat speelt de bestaande trap hierin een belangrijke rol, deze zal hiervoor iets verplaatst worden. Aan de zijde van het Waaltje leggen we met een nieuwe pergola een relatie met het oude raadhuis en het Waaltje. Hierdoor krijgt het gebouw ook aan deze zijde een voorkant.

5. Uitgangspunten voor het beplantingsplan

Bodem en water

De planlocatie bevindt zich in de bebouwde kom van Heerjansdam. Om de ontwikkeling zo veel mogelijk klimaatbestendig te maken is het zinvol de bodem, het watersysteem (en de daarbij behorende ecologie) sturend te laten zijn. In Nederland onderscheiden we elf hoofdtypen natuurlijke systemen. Met het natuurlijk systeem wordt bedoeld: de samenhang tussen het reliëf, de bodem en ondergrond, en het watersysteem. Heerjansdam ligt op de grens van het Zeekleigebied en het Rivierengebied.

Bodem



*Poldervaaggronden (groentinten)
Kreekbeddingen, langs Het Waaltje
Dijklichamen, langs de Maas.*

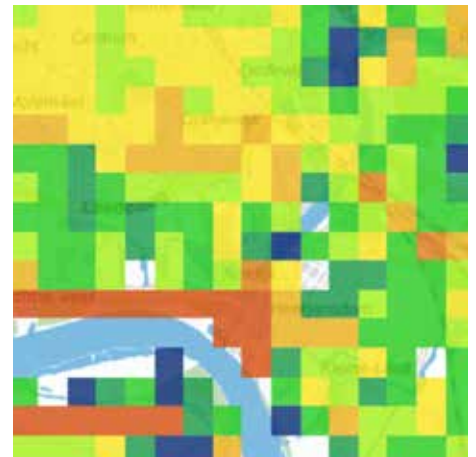
Bron: klimaateffectatlas

Geomorfologie



*Getijafzettingen (groen)
Kreekbeddingen, langs Het Waaltje
Plateau-achtige storthoop, langs de Maas.*

Grondwater



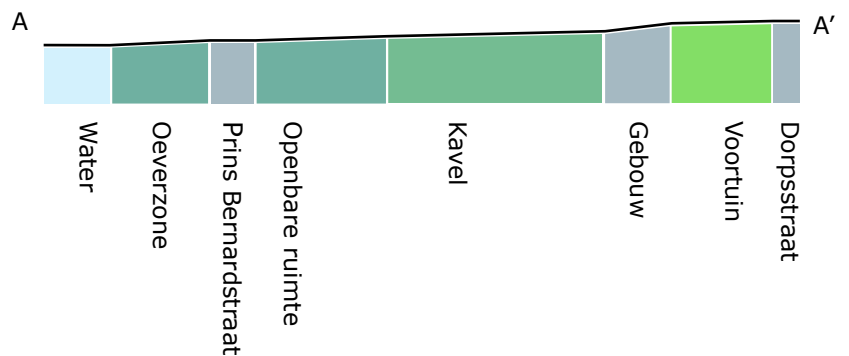
*GHG ten opzichte van maaiveld
<0,2m (blauw)
>2m (oranje)*

Relief



De ontwikkeling vindt plaats op een dijklichaam en kent een reliëfverschil van meer dan 4,5m (vanaf het water naar de weg op de Noldijk).

Bron: AHN viewer



*Doorsnede van het dijklandschap op maaiveldniveau. Over 100m lengte is het hoogteverschil iets meer dan 4,5m.
Schaal is 1:1000.*

Cultuurhistorie

De cultuurhistorische studie van Aimee de Bak laat zien dat het voormalige raadhuis (ontworpen door architect Leo de Jonge in nieuw zakelijkestijl en gebouwd in 1957-1958) was omringd door een buitenruimte in de zelfde nieuw zakelijke stijl. Het voorplein, op de dijk, was bestraat en leeg. Achter het raadhuis, aan de voet van de dijk, lag een gazon met een rechtlijnige padenstructuur en enkele blokvormige plantvakken. Voor en achter waren met elkaar verbonden door een trap die langs het raadhuis de dijk afliep. Het raadhuis stond destijds vrij in de ruimte, met vanuit het gebouw en langs beide zijden van het gebouw mooie doorzichten naar de Waal. Let op de typerende beleving van het dijklichaam in de gebouwstructuur, met twee bouwlagen aan de voorzijde en drie bouwlagen aan de achterzijde.

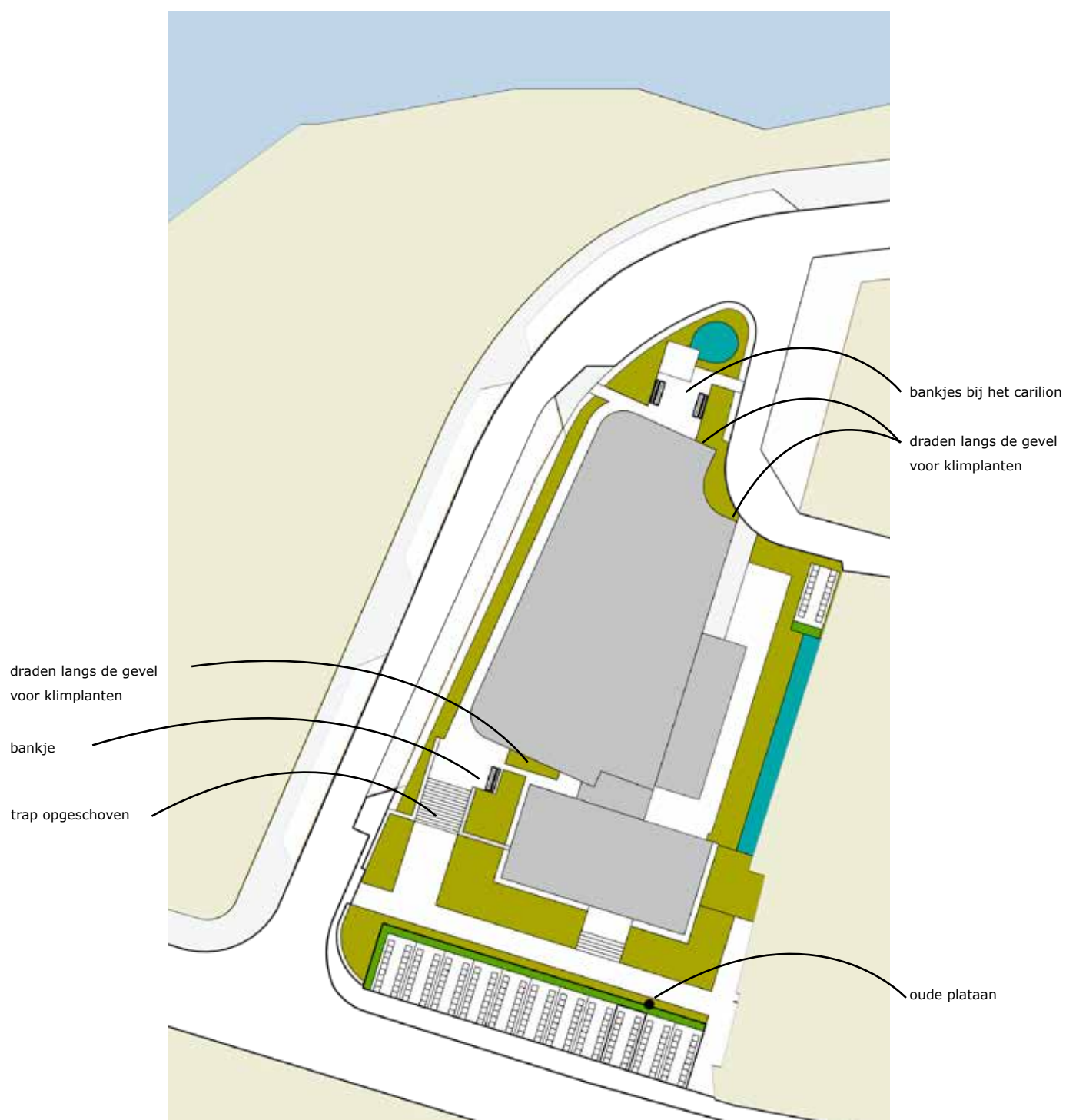
Kenmerkend voor deze tuinstijl is dat de buitenruimte zich voegt naar de architectuur van het gebouw. En dat ze met relatief weinig middelen kleur, natuur- en seizoenbeleving kon bieden, in de vaak zeer functioneel ontworpen, stedelijke context.

Het voormalige raadhuis



Bron: beeldmateriaal uit verzameling van Aadam architecten en Aimee de Bak

Toelichting op het inrichtings- en beplantingsplan



Natuur

Ecologische studie

De ecologische studie van E. van Doorn & S.D. Elzerman blijkt dat deze locatie dermate verhard (bestrating) is, dat verstoring van bijzondere soorten tijdens de sloop en nieuwbouw onwaarschijnlijk wordt geacht. De ecologen geven aan dat er rekening gehouden dient te worden met algemeen voorkomende soorten, zoals vleermuizen (tweede studie), vogels zoals de Merel, Koolmees en Pimpermees, kleine zoogdieren zoals de Egel en amfibieën zoals de Gewone pad.

De notitie vleermuisonderzoek van BsR vertelt dat er vleermuizen op het perceel langskomen, maar dat de vleermuissoorten geen bijzondere binding met het kavel hebben. Onderzoekers verwachten geen nesten op deze locatie. Wel wordt er gewezen op de bijzondere condities voor de natuur van het Waaltje en haar oevers.

Ecologische aspecten die we meenemen in het beplantingsplan zijn:

- Karakter dijklichaam versterken: gradient van hoog en droog naar laag en vochtig
- Natuurwaarde rondom het waaltje doortrekken richting gebouw
- Planten selecteren die goed gedijen bij het beschreven bodem en watersysteem
- Planten selecteren die een rol spelen voor algemene soorten in de bebouwde omgeving (5v's)
- Soortkeuze zoveel mogelijk inheems, echter wat bomen betreft (denk aan de leeftijd en trage groei) spelen we in op klimaatverandering en kiezen we voor mediterrane soorten die ook in de toekomst het klimaat en de condities op een droge dijk goed aankunnen.
- Lange bloeihoogte; aanbod van nectar van het vroege voorjaar tot in het late najaar.

Natuurbeleving

In de afgelopen jaren zijn er veel studies verschenen over het belang van natuur en natuurbeleving voor de gezondheid en het welbevinden van mensen. Beleving van de seizoenen en de kracht van de natuur geven rust en vertrouwen.

Nieuwe bewoners komen hier te wonen in een laatste periode van hun leven. Nieuwe bewoners zullen vooral vanuit binnen kunnen genieten van het uitzicht en de doorzichten naar de Waal en naar de buitenruimte van het zorghotel. Wellicht worden ze door familie, vrienden of zorgpersoneel zo nu en dan meegenomen naar buiten. Het personeel zal makkelijker, tijdens de pauze, een luchtje scheppen / rondje lopen over het terrein.

Aspecten, gericht op de beleving, die we meenemen in het beplantingsplan zijn:

- Seizoensbeleving (winterstructuur, bladverkleuring, bloei)
- Zintuigenprikkeling (geluid, geur, kleur, iets kunnen proeven uit de tuin)

6. Beplantingsplan

Plantensoorten zijn voor het overgrote deel inheems. Dat is van belang omdat inheemse soorten een rol spelen voor het ecosysteem op deze plek. Zo halen vlinders nectar uit bloemen en eten vogels van de bessen. Vogels vinden een schuilplaats in de opgaande heesters. Insecten overwinteren in holle stengels van de uitgebloeide vaste planten.

Praktische punten voor bij de realisatie:

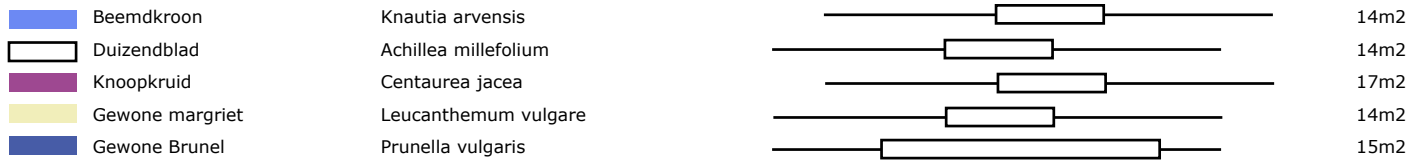
- In het beplantingsplan worden hoeveelheden m² genoemd per plantensoort. Voor de vaste planten gaan we standaard uit van 7 - 9 planten per m² met een potmaat p9.
- De heesters en klimplanten hebben al een flink formaat, een hoogte van 1,5m bij aanplant. Eén plant op tekening is ook één flinke heester of klimplant in werkelijkheid.
- Planten zo veel mogelijk van biologische kweek! We willen dat de planten een rol spelen in het ecosysteem. Biologische planten zijn vrij van chemische stoffen die het insectenlevenschaad toebrengen.
- Dringend advies om aan te planten in het plantseizoen, waarbij de weersomstandigheden meewerken bij het aanslaan van de beplanting.



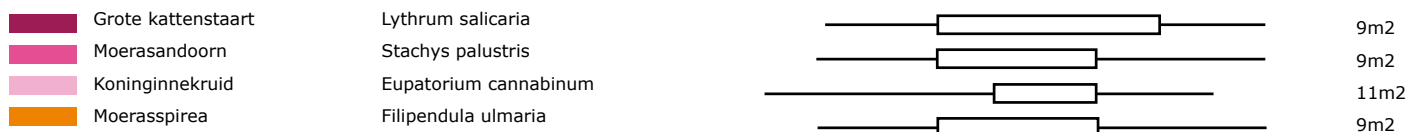
Vaste planten

jan feb mrt apr mei jun jul aug sep okt nov dec aantal

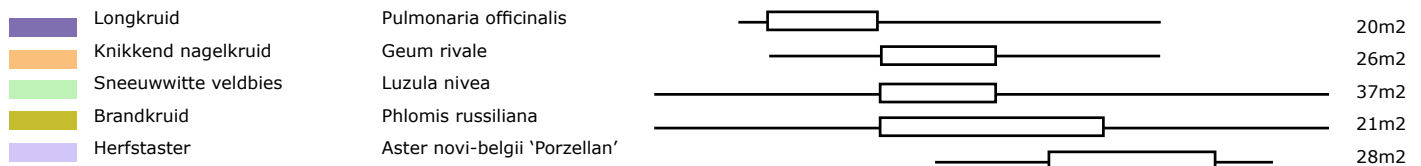
Middelhoog, typische planten voor het dijklandschap in deze regio > op de dijk



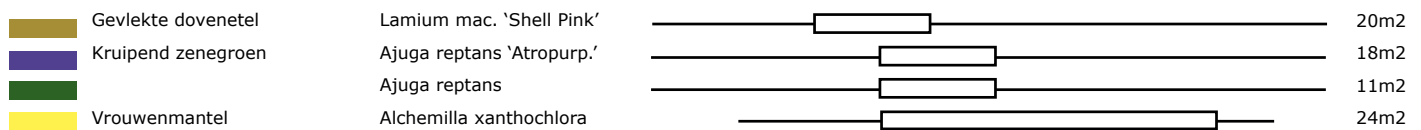
Middelhoog, typische planten voor langs de rivier in deze regio > richting het water



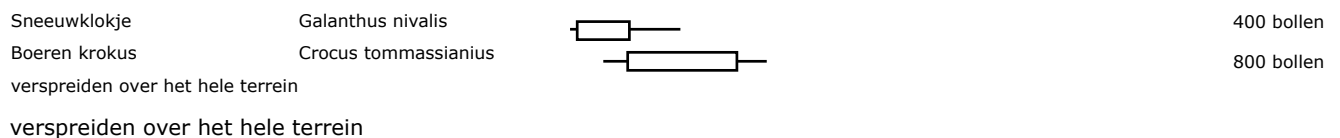
Beide aanvullen met weefplanten om de beplanting op de hele kavel te verbinden:



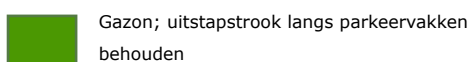
Bodembedekkend

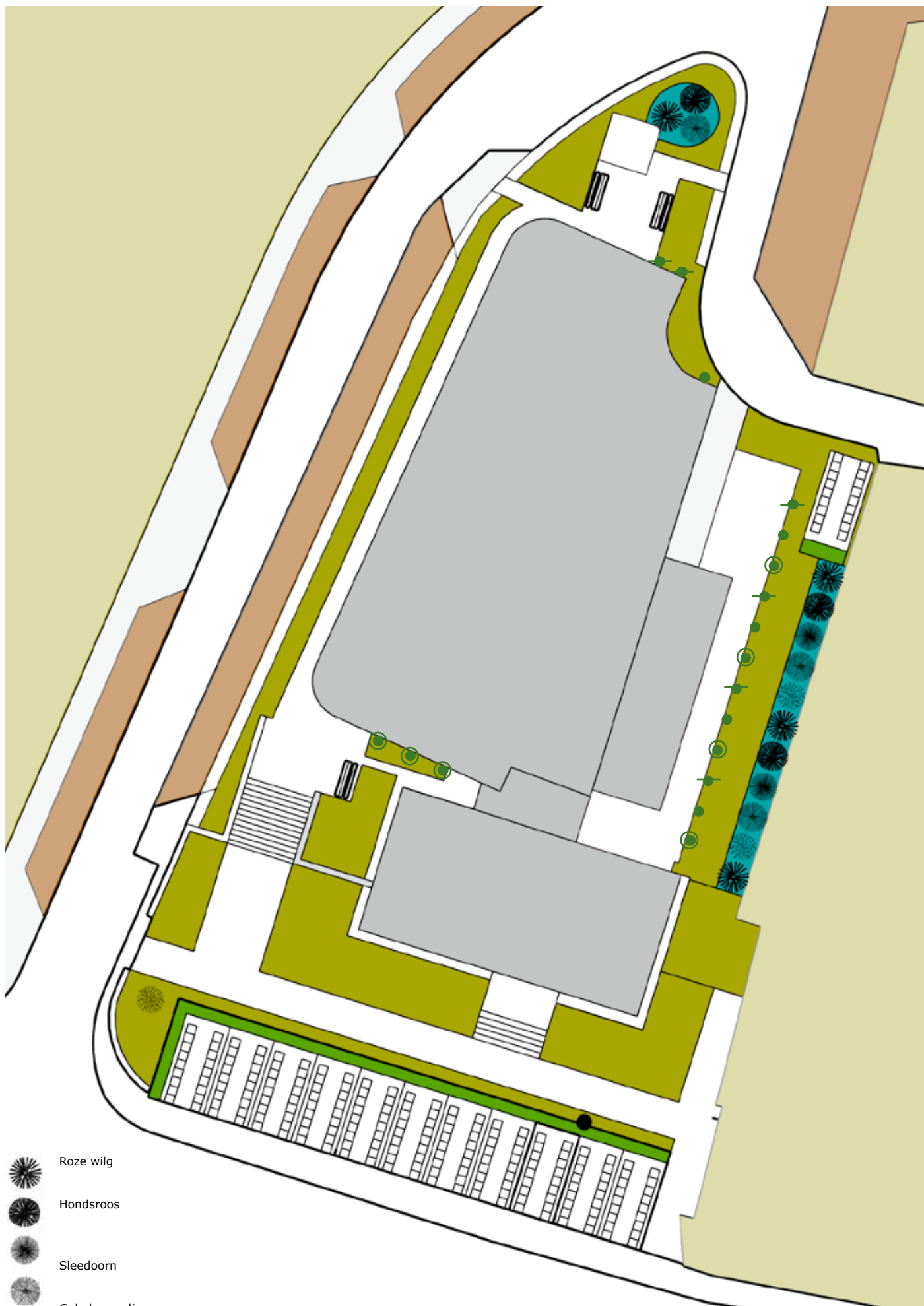


Stinzebollen



Gazon





-  Roze wilg
-  Hondсроos
-  Sleedoorn
-  Gele kornoelje
-  Europese krent

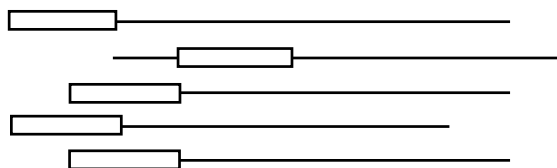
Heesters, hagen en klimplanten

jan feb mrt apr mei jun jul aug sep okt nov dec



hogere soorten opgaande - tot ca 4m

Roze wilg	Salix gracilis. 'Mount Aso'	3st
Hondsroos	Rosa canina	3st
Sleedoorn	Prunus spinosa	3st
Gele kornoelje	Cornus mas	3st
Europese krent	Amelanchier ovalis	3st



haag ca 0,8m

Veldesdoorn	Acer campestre	36m
-------------	----------------	-----



• klimplanten



Kamperfoelie	Lonicera periclymenum	6st
Klimroos	Rosa 'New Dawn'	6st
Bosrank	Clematis vitalba	6st

